

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗി  
(ജീവചരിത്രം)

ഗ്രന്ഥകർത്താ:—

എ. കെ. നായർ.



ഭാരതത്തിന്റെ ആധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

# **SREE BRAHMANANDA SWAMI SIVAYOGI**

(Malayalam)

By

**A. K. NAIR**

Published by :

**P. V. Balakrishnan Nair,**

“Rajeswari Bhavan”

Azhikode, Cannanore-9

Kerala.

First Edition 1971.

Copies 1200

Price Rs. **3/50**

Blocks, Poornima, Cannanore-1.

Rights reserved to Sidhasramam

Printed at :

Desamitram Printing & Publishing Co. Ltd.,

Cannanore-1.

# സ മ ര് പ ണ ം

ഭക്ത്യാദരപൂർവ്വം,

ചിരസ്മരണീയരായ—പരിചരിക്കുവാനും

ശുശ്രൂഷിക്കുവാനും ആശ്വസിപ്പിക്കുവാനും

എനിക്ക് ഇടവന്നിട്ടില്ലാത്ത—എന്റെ അഭിവന്ദ്യ  
മാതൃ, പിതൃപാദങ്ങളിൽ ആദരാഞ്ജലികളോടും അശ്രു  
പൂർണ്ണനേത്രങ്ങളോടും സാഞ്ജലീബദ്ധനായി ഞാൻ  
ഈ ഗ്രന്ഥം സാഷ്ടാംഗപ്രണാമത്തോടുകൂടി  
സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

—ഗ്രന്ഥകർത്താവ്

12—10—1969.

## സഹൃദയസമക്ഷം ഒരു വാക്ക്

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹവും ഉദ്ദേശവും യശഃശരീരനായ ശ്രീ. എ. കെ. നായർക്ക് ഏകദേശം ഒരു പന്തിരാണ്ടുമുമ്പുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1956ൽ ശ്രീ യോഗിനീമാതാവിന്റെ സമാധിവാത്ത് അറിഞ്ഞ ഉടൻ അദ്ദേഹം ആലത്തൂർ സിദ്ധാശ്രമത്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. അതിന്നുമുമ്പ് മഹാസഭാ സിക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. സി. ആനന്ദനേയും എന്നേയും തന്റെ ഒന്നിച്ചു പോരുന്നതിന്നു നിർബന്ധപൂർവ്വം ക്ഷണിച്ചു. ഞങ്ങൾക്കും ആ ക്ഷണനം സന്തോഷമായിരുന്നു. അന്നു സാരഗ്രാഹി പത്രാധിപരായിരുന്ന, അന്തരിച്ച ശ്രീ കെ. ജി. നായരും ഞങ്ങളുടെ ഒന്നിച്ചുപോന്നു. ഞങ്ങൾ നാലുപേരും കണ്ണൂരിൽനിന്നു കാരിൽ പുറപ്പെട്ടു. യാത്ര യോഗിനീമാതാവിന്റെ സമാധി സംബന്ധിച്ചായതുകൊണ്ടു വഴിക്കുള്ള സംസാരവിഷയം ശ്രീ ശിവയോഗിയേയും യോഗിനീമാതാവിനേയും ആശ്രമത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികളെയും സ്പർശിച്ചായിരുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ അന്നു ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗിയുടെ ജീവചരിത്രം ഇതുവരെ ആരും എഴുതീട്ടില്ലാത്തതിനെപ്പറ്റിയും അങ്ങിനെ ഒന്നു എഴുതേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ഉന്നയിപ്പറയുകയുണ്ടായി. അതിന്നു പററുന്ന ഒരാളെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ അദ്ദേഹം എന്നെ ഏല്പിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ കവി കേസരി പി. വി. കൃഷ്ണവാര്യർ, ആനന്ദവൽനത്തു ആർ. രാമൻപിള്ള, കെ. സി. എൻ. വാഴുന്നവർ, ഉള്ളാട്ടിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിനായർ എന്നിവർക്ക് ശ്രീ. എ. കെ. നായരുടെ നിദ്ദേശപ്രകാരം ഞാൻ എഴുതി. ചിലരെല്ലാം മറുപടി അയക്കുക

യുംചെയ്തു. എന്നാൽ ജീവചരിത്രരചന നടക്കുകയുണ്ടായില്ല. പിന്നീടും ഈ ജീവചരിത്രപ്രശ്നം അദ്ദേഹം ഇടക്കുസംസാരവിഷയമാക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അതൊന്നുംതന്നെ പ്രവർത്തിയിൽ വന്നിരുന്നില്ല. അതിനിടയിലാണ്, 1968ൽ ശ്രീ. എ. കെ. നായരുടെ ലേഖനങ്ങൾ സമാഹരിച്ച “ആദർശോപഹാര” മെന്നപേരിൽ ഒരു പുസ്തകം പുറത്തിറക്കുകയുണ്ടായത്. അതിനാൽതന്നെ ഞാൻ വളരെയധികം പ്രേരണചെയ്യത്തേണ്ടിവന്നു. ആ പുസ്തകത്തിനു പല മാനുവ്യക്തികളിൽനിന്നും ലഭിച്ച പ്രശംസ ശ്രീ എ. കെ. നായരെ ഒന്നുകൂടി ഉത്സാഹപ്പെടുത്തി.

അങ്ങിനെയിരിക്കെ 1968ലെ ദേശമിത്രം - ഓണം ശ്രീ നാരായണജയന്തി വിശേഷാൽ പ്രതിയിൽ സാമഗ്രാഹിയുടെ സഹപത്രാധിപരുംകൂടിയായിരുന്ന അന്തരിച്ച ശ്രീ ആനന്ദവർമ്മന് ആർ. രാമൻപിള്ള (കിളിമാനൂർ) ശിവയോഗി ജയന്തിയെ സംബന്ധിച്ച് എഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ഒരു സന്യസ്തജീവചരിത്രം അടിയന്തരമായും എഴുതേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആ ചുമതല ശ്രീ എ. കെ. നായർക്ക് നൽകിയിരുന്ന എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ലേഖനം എഴുതി ദേശമിത്രത്തിനയച്ച ശേഷം അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ശ്രീ രാമൻപിള്ള അന്തരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ലേഖനം വായിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ എ. കെ. നായർ വികാരാധീനനായി. തന്റെ സുഹൃത്തും സഹപ്രവർത്തകനുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരന്ത്യാഭിലാഷമെന്നനിലയിൽ ആ അഭ്യർത്ഥനയെ അദ്ദേഹം തികച്ചും കണക്കിലെടുത്തു എന്തായാലും അതിന്നു ശ്രമിക്കണമെന്നും അടുത്ത ബ്രഹ്മാനന്ദജയന്തിക്ക് ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം തീരുമാനിക്കുകയും ആ തീരുമാനം കണ്ണൂർ ആനന്ദചന്ദ്രോദയ യോഗശാലയിൽവെച്ച് അക്കാലത്തെ ബ്രഹ്മാനന്ദജയന്തി പരിപാടിയിൽ അദ്ധ്യക്ഷംവഹിച്ചുകൊ

ണ്ടു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

പക്ഷേ സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതുന്നതു ഒട്ടും എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. പല സ്ഥലത്തുനിന്നും പല വിവരങ്ങളും ശേഖരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. സിദ്ധാശ്രമത്തിൽ ആനന്ദ മഹാസഭാപ്രസിഡണ്ടു ശ്രീ നിമ്ലാനന്ദയോഗിയിൽനിന്നും സ്വാമികളുടെ പഴയ ശിഷ്യന്മാരിൽനിന്നുമായി അവയെല്ലാം ശേഖരിക്കണം. ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രീ നിമ്ലാനന്ദയോഗിയും ശ്രീ എ പി ബാലൻമാസ്റ്ററുടേകൂടി തയ്യാറാക്കി തന്ന അപൂർണ്ണമായ കുറിപ്പുകൾമാത്രമായിരുന്നു കൈമുതൽ. ശ്രീ എ. കെ. നായർ സ്വന്തം ഭാഗീനേയനെപ്പോലെ കരുതിയിരുന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് ശ്രീ കെ. കെ. നായരും ഞാനും ഇതുസംബന്ധിച്ച് സിദ്ധാശ്രമത്തിൽപോവുകയും ശ്രീ നിമ്ലാനന്ദയോഗിയെ കണ്ടു ചർച്ചചെയ്യുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പ്രസ്തുത അപൂർണ്ണമായ കുറിപ്പുകളാണ് ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയതു്. മറ്റുവിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള മാഗ്നനിട്ട്രേജങ്ങളും ശ്രീ. യോഗികൾ നൽകുകയുണ്ടായി. പിന്നീടു സ്വാമികളുമായി ഏറ്റവും അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ട പല മാനുന്മാരിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്നത്ര അറിവുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന്നു ഞാൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തി. ശ്രീമാന്മാർ കെ. പി. കേശവമേനോൻ, കെ. വി. അച്ചുതൻ നായർ, ശേഖരത്തു കുഞ്ഞുണ്ണിഎഴുത്തച്ഛൻ മുതലായ ശിഷ്യന്മാരേയും അഡ്വക്കേറ്റ് ശ്രീ കെ. വി. കൃഷ്ണൻ, കോഴിക്കോട്, പുതേരി നാരായണൻനായർ മങ്കര, തുടങ്ങി പലരേയും ഞാൻനേരിട്ടു കാണുകയും അവരിൽനിന്നു കിട്ടിയേടത്തോളം വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവയെല്ലാംതന്നെ ശ്രീ എ. കെ. നായരെ അതതുസമയം ഏല്പിച്ചു. എങ്കിലും പുസ്തക രചന പിന്നേയും താമസിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പലവിധത്തിലുള്ള കൃത്യാന്തരങ്ങൾതന്നെ.

ഒടുവിൽ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തി. ഓരോ ശനിയാ

ഉഷം പുസ്തകത്തിന്റെ ഓരോ ഭാഗം തയ്യാറാക്കുക അതു ഞാനും ശ്രീ കെ. കെ. നായരും അദ്ദേഹവുമായിട്ടായിരുന്നു വായിച്ചു ചർച്ചചെയ്തു അംഗീകരിക്കുക. അതിനുശേഷം അതു അസ്സലാക്കി എഴുതുക. ഇതു കരപ്രായോഗികമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും എല്ലാ ആഴ്ചയും കൃത്യമായി എഴുതാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കാതെ വന്നു. എങ്കിലും ആ നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു.

എഴുതിക്കൊണ്ടുവരുന്ന ഭാഗങ്ങൾ ഏകാന്തതയിൽ ഇരുന്നു വായിച്ച് ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകൾ നടത്തുന്നതിനു, ഞാനും ശ്രീ. കെ. കെ. നായരും ചിലപ്പോൾ ശ്രീ. പി. സി. ആനന്ദനും അദ്ദേഹവും കണ്ണൂർ കോട്ടയുടെ പരിസരത്തും മറ്റുമായി ഒന്നിച്ചുകൂടും. അങ്ങിനെ മാസക്കണക്കിൽ താമസിച്ചശേഷമാണ് പുസ്തകം ഈ രൂപത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കിയതു. നേരത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചപോലെ 1969-ലെ ബ്രഹ്മാനന്ദജയന്തിക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്ന ആഗ്രഹം സാധിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അന്നേക്കു എഴുതി പൂർത്തിയാക്കാൻ പോലും കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

1969 ഒക്ടോബറിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ അവസാനഭാഗവും പൂർത്തിയായി. അന്ന് ഒക്ടോബർ 12-ാംനു ഞായറാഴ്ച പുസ്തകം ആദ്യം ഒരാവർത്തി ഒന്നിച്ച് വായിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ മൂന്നുപേരെയും തന്റെ ഭവനത്തിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. അവിടെ രാവിലെ എത്തിച്ചേർന്ന ഞങ്ങൾ ചായകഴിച്ചതിനുശേഷം പുസ്തകപാരായണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. പുസ്തകം അതതുഭാഗങ്ങൾ മുൻപ് തന്നെ പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നതിനാൽ അവസാനഭാഗം ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം സാധാരണപോലെ വായിച്ചുപോകാവുന്നതേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പുസ്തകം ആകപ്പാടെ വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ടെന്നും അവശ്യം അടങ്ങേണ്ടുന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾക്കു തോന്നി. ആ അഭിപ്രായം ഞാൻ ശ്രീ. എ. കെ. നായരെ അറിയിക്കുകയും



ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിനും അക്കാദമിയിൽ ആത്മസംതൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നു. എങ്കിലും അവ ഒന്നുകൂടി പകർത്തി ശ്രീ നിമ്മലാനന്ദയോഗിയുംകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്നും പകർത്തുന്ന ചുമതല ശ്രീ. പി. സി. ആനന്ദൻ ഏല്ക്കണമെന്നും അവന്റെ വെച്ച തീരുമാനിച്ചശേഷമാണ് ഞങ്ങൾ ഊണുകഴിച്ചത്.

അന്നു പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവം അവിസ്മരണീയവും ഏതയഭേദകവുമാണെന്നുകൂടി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സത്തുഷ്ടനും ഉല്ലാസവാനുമായിരുന്ന ശ്രീ. എ. കെ. നായർതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്ക് വിഭവസമൃദ്ധമായ ഊൺ വിളമ്പിത്തന്നത്. മാതാവ് കുട്ടികളെ നിർബ്ബന്ധിച്ച് ഭക്ഷണം കഴിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം വീണ്ടും വീണ്ടും ഓരോ പദാർത്ഥവും ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് കഴിപ്പിച്ചു. അതിന്നുശേഷമാണ് “ഞാൻ വല്ലതും കഴിക്കട്ടെ” എന്നു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം അകത്തേക്ക് പോയത്. ഞങ്ങൾ പലതും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു പൂർവ്വത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഭക്ഷണം കഴിച്ചു വിശ്രമിക്കുകയായിരിക്കും എന്നാണ് കരുതിയിരുന്നത്. ഒരു മണിക്കൂറിനുശേഷം ഞങ്ങൾ അകത്തുചെന്നു യാത്രപറയുവാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴാണ് ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം അല്പം രക്തം ചർദ്ദിച്ച അസ്വസ്ഥനായി കിടക്കുകയാണെന്നു മനസ്സിലായത്. അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു പരിഭ്രമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ഡാക്ടറെ വിളിച്ചുകാണിക്കുന്നതിന്നു ഞങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രന്മാരും നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും അപ്പോൾതന്നെ കണ്ണൂരിൽനിന്നു ഡാക്ടറെ വരുത്തുകയും ചെയ്തു. അല്പമായി ആരംഭിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ, അസുഖം പിന്നീട് പല ഡാക്ടർമാരുടെ പരിശോധനക്കും ചികിത്സകൾക്കും വിധേയമായി. തുടന്ന് വെല്ലൂർ മിഷ്യൻ ആസ്പത്രിയിലേക്കും മംഗലാപുരം കസ്തൂർബാ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആസ്പത്രിയിലേക്കും എത്തിച്ചു മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആസ്പത്രിയിൽവെച്ചുണ്ടായ ഓപ്പറേഷൻ

റേഷൻ വിജയകരമായികഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും 8-10 ദിവസങ്ങൾ ക്ഷശേഷം പെട്ടെന്നു ബാധിച്ച ഹൃദ്രോഗം അദ്ദേഹത്തെ നമ്മളിൽനിന്നും അപഹരിച്ചു. 1969 നവംബർ 14-ാംനു ഒരു മഹാൻ ജനിച്ച ദിവസംതന്നെ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം മരൊരാൾ മഹാൻ അന്തരിച്ചു.

യാദൃച്ഛികമായിട്ടാണെങ്കിലും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതി പുത്തിയാക്കി വായിച്ചു തൃപ്തിപ്പെട്ടശേഷം അന്നുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം രോഗശയ്യയിലായത്. പിന്നീടതിൽനിന്ന് വിമുക്തനായതുമില്ല. രോഗശയ്യയിൽ തന്റെ അന്ത്യം അടുത്തിരുന്നപ്പോൾപോലും ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യാഭിലാഷംപോലെ ഹൃദയത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ മൃതമകൻ ശ്രീ. പി. വി. ബാലകൃഷ്ണൻനായരോട് ആ അഭിലാഷം നിറവേറ്റുവാൻ അദ്ദേഹം നിദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെയാണ് ഈ പുസ്തകം ഈ രൂപത്തിൽ ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. എല്ലാവിധത്തിലും ഭാഗ്യവാനും മഹാനുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഇന്നു ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ മുഖവുര അദ്ദേഹംതന്നെ എഴുതേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ നിയതി അതിന്നു സമ്മതിച്ചില്ല. യശഃശ്രരീരനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണക്ക് ആദരാഞ്ജലികൾ അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ആ കൃത്യം 'പൊന്നുവെക്കേണ്ടിടത്തു പൂവെക്കുന്നതുപോലെ' ഞാൻ ഇവിടെ സാദരം നിർവ്വഹിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ദേശമിത്രം, കണ്ണൂർ,

15-12-1970.

} പി. വി. കെ. നെടുങ്ങാടി.  
പത്രാധിപർ,  
സദേശനം & ദേശമിത്രം.

## അ വ താ രി ക

ലോകഗുരു ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതുന്നത് ആദ്യമായിട്ടാണ്. ശ്രീ ശിവയോഗികൾ മഹാസമാധി അടഞ്ഞു 41 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം പുറത്തുവരുന്നത്. ഇതിനു എത്രയോ മുൻപുതന്നെ ഈ ജീവചരിത്രം എഴുതേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. യശഃശരീരനായ ഇതിന്റെ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ശ്രീ. എ. കെ. നായർക്കും ആ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കൃത്യാന്തരങ്ങൾകൊണ്ടായിരിക്കാം, അദ്ദേഹത്തിനു അതിനുള്ള സാവകാശം ലഭിക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമായിരുന്നു. എങ്കിലും തന്റെ ജീവിതാന്ത്യത്തിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ഗുരുവിനോടുള്ള പാവനസ്മരണയും ബഹുമാനാദരങ്ങളും നിലനിർത്തുന്നതിന് ഇങ്ങിനെയൊരു ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം എഴുതി തയ്യാറാക്കി നമ്മെ ഏല്പിച്ചുപോയതിനു നമ്മളെല്ലാവരും അദ്ദേഹത്തോടു അത്യന്തം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. നായർ തന്റെ ജീവിതകാലത്തു നിരവധി സംരംഭങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത് വിജയശ്രീലാളിതനായിട്ടുണ്ട്. ഏങ്കിലും ജീവിതത്തിൽ അവസാനമായി ചെയ്തതീർത്ത ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥരചന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു സംരംഭങ്ങൾക്കും മേടം ചാത്തുന്ന ഒരു മഹത്തായ കൃത്യമാണ്. വ്യവസായസംരംഭങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കാനും വിജയിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ അനേകം പേരുണ്ട്. എന്നാൽ ആദർശനിഷ്ഠമായ ഒരു ജീവിതം നയിച്ച വിജയനേട്ടവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ വളരെ ചുരുക്കമത്രെ. ആ വിജയത്തിന്റെ ആകത്തുകയും കൂടിയാണ്

ഈ ഗ്രന്ഥരചനയും ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണവും എന്നുകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതുന്നതിനു് അഹ്തയും ആധികാരികതയും ഉള്ളവരും അതിന്നുതക്കവണ്ണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശിദ്ധാന്തങ്ങളുമായി നിരന്തരം പരിചയിച്ച അവയോടു് താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചവരും, സ്വാമികളോടു നേരിട്ടു് സമ്പർക്കംപുലർത്തിയവരായ വ്യക്തികൾ ഇന്നു വിരളമാണു്. കാരണം സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി കഴിഞ്ഞിട്ടുതന്നെ ഇപ്പോൾ 41 കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവല്ലോ. അങ്ങനെ സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രരചനയ്ക്കു് അഹ്തയും കഴിവുമുള്ള ചുരുക്കം ചിലരിൽ പ്രഥമഗണനീയനായിരുന്നു ശ്രീ. എ. കെ. നായർ.

1929ൽ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ ഡോക്ടർ സി. വി. വാസവപ്പണിക്കർ എന്നൊരു മാന്യൻ സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതുവാൻ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സ്വാമികളെ സമീപിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തിനു് സ്വാമികൾ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരുന്നു!—“എന്റെ ജീവചരിത്രം എഴുതിയാൽകൊള്ളാമെന്നു് അഭിലഷിച്ചുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ എഴുതിയ ആദ്യത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും എഴുത്തുകൾ ഇവിടെ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നോടു് അല്പദിവസമെങ്കിലും പരിചയിക്കുകയോ അല്പനേരമെങ്കിലും സംഭാഷണം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത നിങ്ങൾ എന്റെ ജീവചരിത്രം എഴുതിയാൽ എങ്ങിനെ എന്റെ തത്വങ്ങൾ മുഴുവൻ വെളിപ്പെടു്? ഒരു സിദ്ധൗഷധത്തെ സേവിക്കാതെയും സപണ്ണവണ്ഡത്തെ ഉരച്ചുനോക്കാതെയും അതിന്റെ ഗുണത്തെയും മാററിനേയും എങ്ങിനെ തീരുമാനിക്കും? ജനങ്ങൾ പ്രശംസിക്കുന്നതിനെ വിശ്വസിച്ചു് എഴുതിയാൽ മുഴുവൻ ശരിയാകയില്ല. ഞാനാരാണ് എന്റെ

മതമെന്ത്? മുക്തിക്ക് (ദുഃഖനിവൃത്തിക്ക്) എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നറിയുന്ന ആചാര്യന്മാർതന്നെ ഇക്കാലത്ത് ഉണ്ടോ എന്നത് സംശയമാണ്. അവരെ പുജിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ കഥ പിന്നെ പറയേണ്ടതുണ്ടോ. ക്ഷേത്രങ്ങൾ കെട്ടിച്ചും ബിംബാരാധന ചെയ്തിച്ചും പുണ്യർ ധരിപ്പിച്ചും ഗായത്ര്യാദി മന്ത്രങ്ങൾ ജപിപ്പിച്ചും മറ്റു പല അജ്ഞാനകർമ്മങ്ങളെ ചെയ്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആചാര്യന്മാരെ യോഗജ്ഞാനികൾ എന്നു പത്രങ്ങളിലുള്ള പ്രശംസകൾ കേട്ടു ഭ്രമിച്ചിട്ടാണ് ലോകം മുഴുവനും ആ മൃഗീയിൽപ്പെട്ട ദുഃഖിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ പുണ്യർ ജീവചരിത്രംകൊണ്ടും വരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ എന്നെക്കണ്ടു സംഭാഷണാദികൾ ചെയ്തു വേണ്ടത്ര എന്നെപ്പറ്റി അറിവുനേടി എഴുതിയാലേ ജീവചരിത്രം പരമാർത്ഥമായി കലാശിപ്പാനും ലോകോപകാരകമാവാനും സംഗതി വരികയുള്ളൂ." ഏതായാലും പിന്നീട് ആ ജീവചരിത്രമെഴുതിയില്ല.

“ജീവചരിത്രങ്ങൾ നൂറുണ്ണം എഴുതിയാലും വായിച്ചാലും ലോകം ഒരിക്കലും തന്റെ ജീവിതതത്വങ്ങളെപ്പറ്റി കാര്യമായിട്ടൊന്നും അറിയുകയില്ലെന്നും അതു തനിക്കേ അറിയൂ എന്നും” പ്രസിദ്ധപാശ്ചാത്യചിന്തകനും സാഹിത്യകാരനുമായിരുന്ന കാർലൈൽ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്; അതുതന്നെയായിരുന്നു ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെയും നിലപാടെന്നു ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങൾ അക്ഷരംപ്രതി ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ശിവയോഗികളോട് നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടുകയും ദീർഘകാലം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു ഉപദേശനിർദ്ദേശങ്ങൾ നേരിട്ടു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രീ. എ. കെ. നായർക്കു ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥമെഴുതുവാനുള്ള അഹ്ത തികച്ചും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ പ്ര

സ്താവിചതു്.

ഭൌതികശാസ്ത്രങ്ങൾ പ്രതിദിനമെന്നോണം വളർന്നുവരികയും മനുഷ്യൻ കാര്യകാരണചിന്തകളിൽക്കൂടി പുരോഗമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. യുക്തിക്കും അനുഭവത്തിനും പരീക്ഷണങ്ങൾക്കുമാണ് നാം ഇന്ന് പ്രാമുഖ്യം അനുവദിച്ചുപോരുന്നത് ശാസ്ത്രപുരോഗതിയിൽ യുക്ത്യനുഭവങ്ങൾക്കു നിരക്കാത്ത വിശ്വാസങ്ങൾക്കും ആചാരങ്ങൾക്കും കോട്ടംതട്ടിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു തത്തിന്നവകാശമില്ല. മതങ്ങൾ ചില വിശ്വാസങ്ങളേയും ആചാരങ്ങളേയും മാമുലകളേയും അനുശാസിച്ചു. ഈ ആചാരവിശ്വാസങ്ങളും മാമുലകളും ആധുനികശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ അറിവിനും അനുഭവങ്ങൾക്കും അനുയോജ്യമല്ലാത്തതിനാൽ അവയെല്ലാം ഇന്നു പുറംതള്ളപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യസമൂഹത്തിനു ശാന്തിയും സമാധാനവും നൽകാൻ അവയ്ക്കു ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ലാതായിട്ടുണ്ട്. കാരണം, ശാസ്ത്രങ്ങൾ വളർന്നതോടുകൂടി മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിശ്വാസങ്ങൾക്കും ജീവിതവീക്ഷണത്തിനും ആകെ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ മാറ്റത്തിനൊത്തു് ഉയരാനും വളരാനും മതത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭൌതികശാസ്ത്ര പുരോഗതിയുടെ വളർച്ചയിൽ മനുഷ്യന്റെ പഴയ മതവിശ്വാസങ്ങളും, മതപ്രമാണത്തിലെ ധാർമികമുല്യങ്ങളും വളരുകയും വികസിക്കുകയും ചെയ്യാതെ പഴയ സങ്കീർഷിതാവസ്ഥയിൽത്തന്നെ നിലക്കൊള്ളുന്നു. അതിനാൽ ഭൌതികശാസ്ത്രപുരോഗതിയോടൊപ്പം സമൂഹത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികപുരോഗതിക്കു വളരവാനും വികസിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞാലേ സമാധാനവും ശാന്തിയും ഏകമാനവതാബോധവും നിലനിൽപ്പുവാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികവികാസമാണ് ശ്രീബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ആനന്ദാദർശസ്ഥാനം ലക്ഷ്യമാക്കിട്ടുള്ളതു്.

ഭൗതികപുരോഗതിയുടെ വളർച്ചയോടൊപ്പംതന്നെ ഈ ആദ്ധ്യാത്മികവളർച്ച സാധ്യമല്ലെങ്കിലും ആ വളർച്ച സംഭവിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ലോകം മരണാഭാവത്തിൽ, “കയ്യുക്കളളവൻ കായ്ക്കാൻ” എന്ന പഴയ കാട്ടാളതപത്തിലേയ്ക്കു നീങ്ങും. അങ്ങിനെ നീങ്ങുന്ന മനുഷ്യനെ നേർവഴിക്കു നയിക്കുവാൻ സങ്കീർണ്ണമായ സംഘടിതമതങ്ങൾ ഒരിക്കലും ശക്തമല്ലതന്നെ. ആനന്ദാദർശം ശാസ്ത്രീയവളർച്ചയോടൊപ്പംതന്നെ മനുഷ്യസമുദായത്തെ ആദ്ധ്യാത്മിക ചിന്താഗതിയിൽക്കൂടി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സഹായിക്കുകയും പ്രേരിപ്പിക്കുകയും അതിനുള്ള വിശാലമായ മാർഗ്ഗം തുറന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആവക സംഗതികൾ പണ്ഡിതനും ആദർശസ്വന്നനുമായ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് സ്വാമികളുടെ ആദർശസിദ്ധാന്തങ്ങളെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ സന്ദർഭോചിതമായി അവിടവിടെ സയുക്തകൃതികൾ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ലോകത്തിൽ ഹ്രസ്വവിപ്ലവംമുതൽ, കാറൽമാർക്സിന്റെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിപ്ലവം തുടങ്ങി ആധുനികകാലത്തെ പട്ടാളവിപ്ലവങ്ങൾവരെ നിരന്തരം പല വിപ്ലവങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. നടന്നുവരുന്നുമുണ്ട്. വളരെയധികം ജനങ്ങളെ പിടിച്ചുകയ്യടക്കുവാനും നൂതനമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ചരിപ്പിക്കുവാനും അവയിൽ പലതിനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യബോധത്തേയും അതിനാവശ്യമായ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ അത്തരം വിപ്ലവങ്ങൾ അധികമൊന്നും ഉപകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലോകഗുരു ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികവിപ്ലവമാകട്ടെ മുൻപറഞ്ഞ ബാഹ്യവിപ്ലവങ്ങളുടെ നേട്ടങ്ങളെ നിസ്സാരമാക്കാതെയും നിഷേധിക്കാതെയും പുതിയൊരു സരണിയിൽക്കൂടി മനുഷ്യസമുദായത്തെ നയിക്കുന്നതിന്നു ആന്തരമായി പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്.

സ്വാമികളുടെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ സുചിന്തിതവും സുപ്ര

സിദ്ധവുമാണല്ലോ. ‘മനോജയ ഏവ മഹാജയ’; ‘അഹിം സൈവ പരമോ ധർമ്മഃ’ എന്നീ രണ്ടു മൂലവാക്യങ്ങൾ എടുത്തുനോക്കിയാൽ ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവത്തിന്റെയും ഒന്നിച്ചുനില്ക്കാൻ തക്ക കഴിവുള്ളവയാണ് അവയെന്നു കാണാം.

സപന്തം മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിക്കുകയും നേർവഴിക്കു നയിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, ലോകത്തിലെ ഒരു വിപ്ലവകാരിക്കും അതു നിഷേധിക്കാനാവില്ല. അതുപോലെത്തന്നെ ഹിംസകൾ ഒഴിവാക്കണമെന്നും സമുദായജീവിതരക്ഷയ്ക്ക് ഹിംസ ഹാനികരമാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ, ഏതൊരു സേവാധ്വാനിപതിയ്ക്കുംകൂടി അതു തലകലുക്കി സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ലോകത്തിൽ ശ്രമന്മാരായി അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന സർവ്വാധിപതികൾപോലും ഹിംസയാണ് തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഹിംസയാണ് സമുദായത്തിന്നാവശ്യമെന്നും ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. രണ്ടു ലോകമഹായുദ്ധങ്ങൾ നമുക്കു പരിചിതമായിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്ക് ഉത്തരവാദികളായ ഒരൊറ്റഭരണാധികാരിയും യുദ്ധമാണ് നല്ലതെന്നും ലോകത്തിന്നതാണാവശ്യമെന്നും ഒരിടത്തും പറഞ്ഞുകാണുകയില്ല നേരേമറിച്ച്, ലോകസമാധാനത്തിനും നീതിക്കുംവേണ്ടി തങ്ങൾക്ക് യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. യുദ്ധം ചെയ്യുമ്പോൾ പോലും അവർ സമാധാനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നു എന്നാണല്ലോ അതിന്റെ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ടാണ് നിരായുധീകരണത്തിനും ആറം ആയുധങ്ങളുടെ നിർമ്മാജ്ജനത്തിനും സഹവർത്തിത്വത്തിനും ലോകമഹാശക്തികൾ എന്നും കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ ആയുധങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനേയോ ആറംബോമ്പുകൾ സംഭരിക്കുന്നതിനേയോ ഒരൊറ്റരാജ്യവും, ഒരു ഭരണാധികാരിയും ശരിവെക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം ‘ഹിംസ’ ആപൽക്കരമാണെന്നു അവർക്കുള്ള ബോധമാണ്.

ജീവിതലക്ഷ്യബോധത്തെപ്പറ്റി ‘ആനന്ദ ഏവ വിജ



യതേ' എന്ന സ്വാമികളുടെ സർവ്വപ്രധാനമായ മുദ്രാവാക്യം പക്ഷിമൃഗാദികൾക്കുപോലും ബാധകമാണ്. കാരണം ആനന്ദം അനുഭവിക്കുവാനല്ലാതെ ദുഃഖം അനുഭവിക്കാൻ ഒരു പ്രാണിയും—ഒരു പട്ടാളനായകൻപോലും—സ്വയം തയ്യാറാവുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ.

അപ്പോൾ, ലോകത്തിലെ ഏതുവിപ്ലവകാരികൾക്കും ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെ നിഷേധിക്കുവാനോ അവയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ മറ്റേതെങ്കിലും സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനോ സാധ്യമല്ലെന്ന തീർച്ച സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ ഹിംസയാണ് ലോകത്തിന്നാവശ്യമെന്നും യാതൊരു മനോനിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ മനുഷ്യൻ കണ്ടമാനം തോന്നിയതു കാട്ടാമെന്നും ആനന്ദമല്ല, ദുഃഖമാണ്—ശാന്തിയല്ല, സംഘർഷമാണ് സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമെന്നും പറയേണ്ടിവരും. അതാതംതന്നെ ഒരിക്കലും പരസ്യമായി പറയാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. എത്ര ശ്രമമായ സർവ്വാധിപതിപോലും തന്റെ ഉദ്ദേശം നീതിയും സമാധാനവുമാണെന്നും അതിന്നാണ് തന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനവുമെന്നും അവകാശപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. ആററംബോമ്പുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലും ലോകസമാധാനം നിലനിർത്താനാണെന്നും അമേരിക്കയും റഷ്യയും ഒരുപോലെ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നതു് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ മനുഷ്യനെ ഒരൊറ്റയൂണിറ്റായിട്ടാണ് കണ്ടിരുന്നതു. അവന്റെ വളർച്ചയും വികസനത്തിനും ദുഃഖനിവൃത്തിയ്ക്കും എല്ലാം ഉള്ള കഴിവു് അവനിൽത്തന്നെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ആലോചനാജ്ഞാനപൌരൂഷങ്ങളോടുകൂടി പ്രയത്നിക്കുകയും മനോനിയന്ത്രണത്തോടുകൂടി ചുറ്റുപാടുമുള്ള സംഭവഗതികളെ വീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു അദ്ദേഹം

സയുക്തികം ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. ആധുനികമനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ നിഗമനങ്ങളും ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. “യുദ്ധം മനുഷ്യ മനസ്സിൽനിന്നു” ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു” അന്തരിച്ച പ്രധാനമന്ത്രിനെഹറ്റു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വളരെ അർത്ഥവത്താണ്. ഈ തത്വം എതാണ്ട്” അഞ്ചു പന്തീരാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതാണ്.

ഒരു തത്വവേദിയുടേയും യോഗാചാര്യന്റെയും സാമൂഹ്യ-മതവിപ്ലവകാരിയുടേയും ആദ്ധ്യാത്മികനേതാവിന്റെയും അഗാധപണ്ഡിതന്റേയും യുക്തിചിന്തകന്റേയും നിലയിൽ വിഖ്യാതനായിരുന്ന ഒരു മഹദ്വ്യക്തിയുടെ ജീവചരിത്രം ആവകമഹത്വങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കത്തക്കവിധം എഴുതുക എന്നുള്ളതു് ഒട്ടുംതന്നെ ലഘുവായ കാര്യമല്ല അതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ ആ മഹദ്വ്യക്തിയുടെ ഒരു ശരിയായ ചിത്രം ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ആദ്യമേ പതിഞ്ഞിരിക്കണം. അങ്ങിനെയുള്ള മഹത്തായ ഒരനുഭവം തന്റെ ആചാര്യനെപ്പറ്റി ശ്രീ. എ. കെ. നായർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം എഴുതുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായ വിജയം. സ്വാമികളുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ചോദ്യോത്തരം എന്നാൽ അവയുടെ ആവർത്തനം ശുഷ്കമാവാതെയും കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങളോടുകൂടി ഇന്നത്തെ തലമുറയ്ക്കു് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്നു ഏറക്കുറെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആദ്ധ്യാത്മികതത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ സാധാരണ വായനക്കാരെ വളരെയധികം ആകർഷിച്ചു എന്നു വരില്ല. പക്ഷെ പ്രതിപാദനത്തൽ വലിയൊരു ഭാഗം അവയാണുതാനും. എങ്കിലും പുനരാവർത്തിഭാഷവും മറ്റും കൂടാതെ സാധാരണ വായനക്കാരനു ഹൃദ്യമാകുമാറു് പ്രതിപാദനവും ഭാഷാശൈലിയും സരളമാക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകർത്താവു് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സുഗമമായ പ്രചാരത്തിന്നും മൂല്യനിർണ്ണ

യത്തിനും ആനന്ദാദർശിശാസികളും അനുഭാവികളുംമാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ ബുദ്ധിജീവികൾ മുഴുവനും മുൻകൈയെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായവും അഭ്യർത്ഥനയും. ആനന്ദാദർശം, ശ്രീ ശിവയോഗികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതല്ല. ജനസമുദായത്തിന്റെ സുസ്ഥിതിക്കും ക്ഷേമത്തിനും പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടിട്ടുള്ള ഒരു സാംസ്കാരികപ്രസ്ഥാനമാണത്. അതു ബുദ്ധിജീവികളേയും സാധാരണക്കാരേയും മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈ പുസ്തകംപ്രയോജനപ്പെടും. അങ്ങിനെ പ്രയോജനപ്പെടണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് തന്റെ നിരവധി കൃത്യാന്തരങ്ങൾക്കിടയിൽപോലും ശ്രീ എ. കെ. നായർ ഈ ഗ്രന്ഥം രചിച്ചതും, ഗണ്യമായ ഒരു തുക ചിലവുചെയ്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികൾ ഇപ്പോൾ ഇതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും. ഈ ഉദ്ദേശസിദ്ധാന്തങ്ങളെ മുൻനിർത്തി സഹൃദയരായ കേരളീയർ ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ ആദരപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുകയും ഓരോഭവനത്തിലും ഓരോവായനശാലയിലും, എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലും ഈ ഗ്രന്ഥം എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തെ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെപ്പറ്റിയുള്ള, അനുസ്മരണയോടു കൂടി സഹൃദയസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സിദ്ധാശ്രമം,  
ആലത്തൂർ,  
10-12-1970. }

നിർമ്മലാനന്ദയോഗി  
പ്രസിദ്ധണ്ട്. ആനന്ദമഹാസഭ.

## ഒരു ഭാവുകാശംസ

ശ്രീ. എ. കെ. നായർ എഴുതിയ ശ്രീ 'ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗി'യുടെ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹത്തിന്നെന്ന പോലെ എന്നിക്കും പ്രിയതരമാണ്. അദർശപരമായി ശ്രീ. എ. കെ. നായർ, ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ഏറ്റവും അടുത്ത ശിഷ്യനായിരുന്നു. ഒരുകണക്കിൽ ഒരു വിദ്യാത്മിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ശിഷ്യനായിട്ടുണ്ടു്. പലവിധത്തിലും കേരളത്തിൽ സാമൂഹ്യമായും മതപരമായും വിപ്ലവപരമായചലനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ സമാധിയിടഞ്ഞിട്ടു ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 41 കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ഇതിന്നു എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സന്യസ്തജീവചരിത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു എന്നു എന്നിക്കു തോന്നാറുണ്ടു്. ആ ചുമതല ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ദീർഘകാലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന ശ്രീ. എ. കെ. നായരെപ്പോലെ അഹ്തയും കഴിവുമുള്ളവർ അധികമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതു ശ്രീ. എ. കെ. നായരുടെ രണ്ടാമത്തെ പുസ്തകമാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആനന്ദാദർശിദ്ധാന്തപരമായ "ആദർശോപഹാരം" എന്ന ലേഖനസമാഹാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഉടനെതന്നെ സ്നേഹപൂർവ്വം ഒരു കോപ്പി എന്നിക്കയച്ചുതന്നിരുന്നു. സുവ്യക്തവും സരളവുമായ നല്ലൊരു ഭാഷാശൈലി അദ്ദേഹത്തിന്നു വശമായിരുന്നു. അതുപോലെ ആദർശനിഷ്ഠമായ പ്രതിപാദനവും.

ശ്രീ. എ. കെ. നായർ കൃത്യാന്തരങ്ങൾക്കിടയിൽ വളരെ താല്പര്യപൂർവ്വമാണു് ഈ പുസ്തകമെഴുതിയതു്. പക്ഷെ ഇതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹം ദിവംഗ

തന്നായതു വളരെ വേദകേരമായി. എങ്കിലും മരണം ആർക്കും അറിവായ്മാണെന്നു നമുക്ക് സമാധാനിക്കുക. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണച്ചുമതല ഏറ്റെടുത്തു ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്നു സന്നദ്ധരായ പിൻഗാമികളോടും നാം കൃതജ്ഞരായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിന്നു ഞാൻ ഭാവുകും ആശംസിക്കുകയും എന്റെ ഒരു സുഹൃത്തുക്കൂടിയായിരുന്ന ശ്രീ. എ. കെ. നായരുടെ മഹത്തായ പരിശ്രമത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ നല്ല പുസ്തകത്തിന്നു പ്രചുരപ്രചാരം സിദ്ധിക്കുമാറാകട്ടെ.

മാതൃഭൂമി  
കോഴിക്കോട്  
10-12-1970.

}

കെ. വി. കേശവമേനോൻ.

## സുരണാഞ്ജലി

അഭിവന്ദ്യനും യശഃശരീരനുമായ എൻ്റെ പിതാവിൻ്റെ അന്ത്യാഭിലാഷം നിർവ്വഹിക്കുന്ന പാവനമായ കടമയാണ് ഈ പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണംകൊണ്ടു ഞാൻ പൂർത്തിയാക്കുന്നതു. ചരമശയ്യയിൽവെച്ചു അദ്ദേഹം എന്നെ വിളിച്ചു ഈ പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതിൻ്റെ ആവശ്യകത ഊന്നിപ്പറയുകയുണ്ടായി. അതു ഒരന്ത്യാഭിലാഷമാവുമെന്ന് അപ്പോൾ ഞാൻ കരുതിയിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ദേഹവിയോഗം അതങ്ങിനെയാണെന്നു തെളിയിച്ചു. അവരുടെ ഒന്നാംചരമവാഷികമായ 1970 നവമ്പർ 14ന് ഇതു പുറത്തിറക്കണമെന്നായിരുന്നു എൻ്റെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടേയും ആഗ്രഹം. പക്ഷെ അതു പല കൃത്യാന്തരങ്ങളാലും സാധിച്ചില്ല. എങ്കിലും അച്ഛൻ്റെ ആഗ്രഹവും നിർദ്ദേശവും അനുസരിച്ച് ആ കൃത്യം കഴിയുന്നതും ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതിൻ്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്നു സഹായിക്കുകയും സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തു എല്ലാ സഹായേന്ദരരോടും പ്രത്യേകിച്ച് 'ഇടിപ്രാട്'കൊണ്ടു ആശീർവദിച്ച ശ്രീ. കെ. പി. കേശവമേനോൻ അവർകളോടും, വിലയേറിയ ഒരു അവതാരികകൊണ്ടു അനുഗ്രഹിച്ച ആനന്ദമഹാസഭാപ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ നിർമ്മലാനന്ദയോഗി അവർകളോടും ഞാൻ വിനീതമായ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

എത്രതന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടും അല്പം ചില അച്ചടിത്തെറ്റുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കു ഒരു ശുദ്ധിപത്രവും കൂടി അനുബന്ധത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

രാജേശ്വരി ഭവൻ, കണ്ണൂർ, 9. 12-12-1970.	}	എന്നും, സജ്ജനവിധേയൻ, പി. വി. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ.
---	---	--

## ഉള്ളടക്കം

- i സഹൃദയസമക്ഷം (മുഖപുര)
- ii അവതാരിക
- iii സ്മരണാഞ്ജലി
- iv ഒരു ഭാവുകാരംസ

1	ആമുഖം	
2	ജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടം	11
3	ഗൃഹസ്ഥജീവിതത്തിൽ	22
4	ആദർശപ്രചരണം	39
5	തത്വചിന്തകളുടെ പശ്ചാത്തലം	47
6	മതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച ഈശ്വരന്മാർ	66
7	ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ കൃതികൾ	82
8	സ്വാമികളുടെ സ്വയം വിമർശനം	93
9	മനോജയ ഏവ മഹാജയ	105
10	ആനന്ദമതമേവ സഹജം	121
11	നമ്മുടെ-മനസ്സും മുകുതിയും	135
12	സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി	147
13	ആദരാഞ്ജലികൾ	161
14	അന്നത്തെ ചില സംഭവങ്ങൾ	175
15	നമോവാകം	187
	അനുബന്ധങ്ങൾ:—	
1	സിദ്ധാശ്രമം നിശ്ചയപത്രം	194
2	ആനന്ദാദർശ സാഹിത്യം	202

—ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെപ്പറ്റി—

## ആമുഖം

“മുട്ടവിൻ തുറക്കപ്പെടും, അനേപഷിപ്പിൻ കണ്ടെത്തും.”  
ഈ സൂക്തം നാം ധാരാളം കേൾക്കാറുള്ളതാണ്. എന്നാൽ  
മുട്ടന്നവതം അനേപഷിക്കുന്നവരുമായി അധികംപേരെ കാണു  
കയില്ല. ഒഴുകിന് അനുസൃതമായി നീന്തുക എളുപ്പമാണ്;  
ഒഴുകിന് എതിരെ നീന്തുക പ്രയാസവും. ചിലപ്പോൾ അതു  
അപകടവുമാണ്. പക്ഷെ എന്തു കാരണത്താലോ ചെറുപ്പ  
ത്തിൽതന്നെ മുട്ടുവാനും അനേപഷിക്കുവാനുമുള്ള ഒരു വാസന  
എന്നിൽ രൂഢമൂലമായിരുന്നു. ഒഴുകിനനുസരിച്ച് നീന്തുവോ  
ഴും ഒഴുകിന് എതിരെ നീന്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരു ചിന്ത—  
മുട്ടൻ വിശ്വാസാചാരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അതുപ്ലിയും അവയെ  
വിമർശിക്കുവാനുള്ള മോഹവും—തത്പരമായ ജീജ്ഞാസ—  
ഒരുതരം അനേപഷണബുദ്ധി എന്റെ ജീവിതത്തിന് രൂപ  
വും ഭാവവും നല്കി. ജീവിതത്തിന്റെ ആകത്തുകയെ കണ  
ക്കിൽ എടുത്തുതന്നെ ആ ആദ്യകാലത്തേയ്ക്ക് തിരിഞ്ഞുനോക്കു  
മ്പോൾ എല്ലാം ഓർമ്മവരികയാണ്. ഞാൻ മുട്ടി, അനേപഷി  
ച്ചു. തൽഫലമായി ചില ദൃശ്യങ്ങൾ എന്നെ ആകർഷിച്ചു.  
തത്പരജ്ഞാനോത്സുകനായി ഞാൻ നടത്തിയ അനേപഷണ  
ങ്ങൾക്ക് എനിക്കു ഒരു ഗുരുനാമനേവേണമായിരുന്നു. എന്റെ  
ആഗ്രഹം സാധിച്ചു. ശ്രീ.ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളെ  
എനിക്കു ഗുരുനാമനായി ലഭിച്ചു. ആ യോഗിവർണ്ണൻ എന്നെ  
ആകർഷിക്കുകയും സംതൃപ്തനാക്കുകയും ചെയ്തു.



എനിക്ക് ഏകദേശം 15, 16 വയസ്സായിരുന്ന കാലത്തെ സാഹചര്യങ്ങളും ഇന്നത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യവും ഇല്ല. ഇന്നത്തെ യുവാക്കൾക്ക് അവരുടെ ജ്ഞാനതൃഷ്ണയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ പല മാർഗ്ഗങ്ങളുമുണ്ട്. വിവിധതരത്തിലുള്ള പത്രങ്ങൾ, മാസികകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ, വായനശാലകൾ, ചർച്ചായോഗങ്ങൾ, സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ മുതലായവ ഇന്ന് സുലഭമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ അന്ന്, അതായത് 60 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ്, സ്ഥിതി നേരെ മറിച്ചായിരുന്നു. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ വിശേഷിച്ചും പൊതുജനസമ്പർക്കത്തിനും സാംസ്കാരികമായ ആശയവിനിമയങ്ങൾക്കുപററിയ ഉപാധികളും സൗകര്യങ്ങളും അപ്പോൾ വളരെ വിരളമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനം, തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനം, ഗ്രാമശാലാപ്രസ്ഥാനം, അദ്ധ്യാപകപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങിയവയും തീരത്തെടുപ്പു ബഹളങ്ങളും ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരന് ചിന്തിക്കുവാനും, വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ ജ്ഞാനം സംഭരിക്കുവാനും പററിയ പരിതഃസ്ഥിതികൾ മൊത്തത്തിൽ ദുർല്ലഭമായിരുന്നു എന്നതും.

എന്നാൽ നിശ്ശബ്ദമായിത്തന്നെകിലും അപ്പോൾ ഒരുദ്ധ്യാത്മിക നവോത്ഥാനം രൂപംകൊള്ളുകയായിരുന്നു; പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ അന്നത്തെ പ്രധാന ചിന്താവിഷയങ്ങൾ ഈശ്വരൻ, മതം, ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങൾ, അയിത്തംപോലുള്ള അനാചാരങ്ങൾ മുതലായവയായിരുന്നു. എല്ലാം എത്രമാത്രം ന്യായീകരിക്കപ്പെടാമെന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ പര്യാലോചിക്കുകയായിരുന്നു. പക്ഷെ ഒന്നും ഒരു പൊതുപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപം പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ആപേക്ഷികമായി പ്രചുരപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചതോ

ടെ ചില പുതിയ ചിന്താഗതികൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞു. ജാതി, അയിത്തം തുടങ്ങിയവ പോദ്യംചെയ്യപ്പെട്ടു. പഴയ മാമുലകൾ ശരിവെക്കുമോ എന്നു സംശയിച്ചുതുടങ്ങി. മനുഷ്യസമതപത്തെക്കുറിച്ച് പലരും ചിന്തിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചു. ചിലർ അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു.

എങ്ങിനെയോ ഈ ചിന്താഗതി എന്നേയും ആവേശം കൊള്ളിച്ചു. ജീവിതത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിയണമെന്നു ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചു. ജീവിതലക്ഷ്യം എന്താണെന്നു ഞാൻ ആലോചിച്ചു. പുറുപാടും കാണുന്ന ആചാരവിശ്വാസങ്ങളെപ്പറ്റി ഓതുപി, അവയെ പോദ്യംചെയ്യണമെന്നു ഓരോ ഹം പുനർ ചർച്ചിച്ചു; അതോടൊപ്പം ഞാൻ നിസ്സഹായനാണല്ലോ എന്ന തോന്നലും. ആകപ്പാടെ വീഴ്ചമുട്ടുന്ന ഒരു അവസ്ഥ. ഞാൻ സ്വമേധയാ ഒരു തത്വാനുഗമനം ആരംഭിച്ചു.

സാമ്പത്തികമായ തെന്തെക്കങ്ങളും പറയത്തക്ക വിദ്യാഭ്യാസം നേടാൻ കഴിയാതിരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതിയും കുടുംബ പ്രാരബ്ധങ്ങളും എന്റെ ജീജ്ഞാസയെ തളർത്തിയില്ല. പ്രപഞ്ചരഹസ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള മോഹം എന്നെ പലപ്പോഴും അസ്വസ്ഥനാക്കി.

## വേശാലസ്ഥിതി

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ ജീവിതത്തിൽ അല്പം പ്രകാശം പരത്തിയ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായി. ഒരു ദിവസം പതിവുപോലെ ജോലി കഴിഞ്ഞു ഞാനും എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനും കുളിക്കാൻ ഇറങ്ങിത്തരിച്ചു. വഴിയിൽ ഗംഭീരനും ആജ്ഞാബാഹുവുമായ ഒരു മാനുഷൻ ഞങ്ങളുടെ നേരെ നടന്നുവരികയായിരുന്നു. ഒന്നിച്ചു ചില അനുയായികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വഴി മാറിക്കൊടുത്തു. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടും അദ്ദേഹം

എന്റെ മുഖിൽ വന്നുനിന്നു, എന്നെ ആപാദിച്ചു ഓണം നോക്കി. എന്നോടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിലേക്ക് നോക്കാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. ഞാൻ കുറഞ്ഞൊന്നു ധ്യാനിച്ചു. എന്നാലും നിർദ്ദേശിച്ചപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിലേക്ക് നോക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.

“എന്റെ കണ്ണിൽ ഉണ്ണികൃഷ്ണനെ കാണുന്നില്ലേ?” അദ്ദേഹം ഗൗരവസ്വരൂപത്തിൽ ചോദിച്ചു. എന്നിങ്ക് പെട്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖിൽ തല കുനിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

“ഉവ്വ്, കാണുന്നുണ്ട്” ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“ശരി, എന്നെ വന്നു കാണണം” അത്രയും പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം കൂട്ടുകാരോടുകൂടി വഴിവക്കത്തെ ഒരു വീട്ടിലേക്ക് കയറി.

എന്റെ സ്നേഹിതൻ എന്നോടു ചോദിച്ചു.

“നീ ശരിക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽ ഉണ്ണികൃഷ്ണനെ കണ്ടോ?”

“ഇല്ല” ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഉണ്ണികൃഷ്ണനെ കണ്ടു എന്നു സമ്മതിച്ചത് വിസ്ഫീടനമായി എന്നു എന്നിങ്ക് തോന്നി. ഏതായാലും കുളി കഴിഞ്ഞ ഉടനെ അദ്ദേഹത്തെ ചെന്നു കാണാൻ ഞങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചു. അതോടൊപ്പം ബഹുമാന്യനായ ആ വ്യക്തി ആരെന്ന് അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹമാണ് വേശാലസ്വാമികൾ എന്നു ആളുകൾ പറഞ്ഞു. ഒരു പണ്ഡിതന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമാണ് ലഭിക്കാൻപോകുന്നതെന്ന് ഓർത്തു ഞങ്ങൾ ആഹ്ലാദിച്ചു. എന്റെ ജിജ്ഞാസ ഒന്നുകൂടി ഉണർന്നു.

കുളിച്ച വസ്ത്രം മാറി നിൽക്കെ അതിമനോഹരമായ ഒരു ഗാനനിർദ്ധാരി അവിടെ അലയടിച്ചു. വേശാലസ്വാമികൾ ഭാഗവതപാരായണം നടത്തുകയായിരുന്നു. ആ വായന കേട്ടു

കൊണ്ടുതന്നെ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹം വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്ന ഭവനത്തിലേക്ക് പുറപ്പെട്ടു.

വേശാലസ്വാമികൾ അക്കാലത്തെ ഒരു സാമൂഹ്യവിപ്ലവകാരിയായിരുന്നുവെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതുണ്ട്. അയിത്തവും മറ്റു ഉച്ചനീചതപങ്ങളും വിവിധ ദൈവവിശ്വാസവും പഴഞ്ചൻ ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളും സുശക്തമായി നിലനിന്നിരുന്ന അക്കാലത്തുപോലും അവക്കെതിരായി ധീരമായ ഒരു നിലപാട് സ്വാമികൾ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ബ്രാഹ്മണന്റെയും, നായരുടെയും, തീയ്യന്റെയും, പുലയന്റെയും വീടുകളിൽ അദ്ദേഹം കടന്നുചെല്ലും. അവിടങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം ഭക്ഷണം വാങ്ങിക്കഴിക്കും. ജാതിക്കും അയിത്തത്തിനും എതിരായ ഒരു പ്രത്യക്ഷസമരമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചയ്കുകൾ. പുലയന്റെ കുടിലിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിയപാടെ അദ്ദേഹം നായരുടെ വീട്ടിൽ ആണ് കയറിച്ചെല്ലുക. ആക്കും അദ്ദേഹത്തെ തടയാനോ അദ്ദേഹത്തോട് അഹിതംപറയാനോ ഭാവിക്കാനോ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ജാതിക്കും, അയിത്തത്തിനും, ഉച്ചനീചതപങ്ങൾക്കും എതിരെ ഒരു സന്ധിയില്ലാസമരം നടത്തുകയായിരുന്നു. പ്രസംഗവും ലേഖനമെഴുത്തും പ്രചരണവുമായിട്ടല്ല, സ്വന്തം പ്രവൃത്തിയിൽ കൂടിയാണ് അദ്ദേഹം സാമൂഹ്യപരിഷ്കാരത്തിന്നിറങ്ങിയത്. അദ്ദേഹം ധാരാളം ശിഷ്യന്മാരെ സമ്പാദിക്കുകയും എവിടെയും ആരാധ്യനായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

കണ്ണൂരിനടുത്ത് വേശാല എന്ന സ്ഥലത്തെ ഒരു നായർ കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് കണ്ണൻനമ്പ്യാർ എന്നായിരുന്നു. പാണ്ഡിത്യത്തെ മുൻനിർത്തി അദ്ദേഹം കണ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ എന്ന പേരിലറിയപ്പെട്ടു. കണ്ണനെഴുത്തച്ഛനാണ് പിന്നീട് വേശാലസ്വാമി ആയത്. അദ്ദേഹം അന്തരിച്ചത് കണ്ണൂരിനടുത്ത് ചാലാട്ടുവെച്ചായിരുന്നു.

ഒരു ശിഷ്യന്റെ ഗൃഹത്തിലായിരുന്നു സമാധി അടക്കം ചെയ്തത്.

വേശാലസ്വാമികളുടെ ജീവിതം ഒരു പുസ്തകം എഴുതാൻ മാത്രം വിപുലമാണ്. എന്റെ ഉദ്ദേശം അതല്ലാത്തതിനാൽ കൂടുതൽ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല.

ഞങ്ങൾ ആ ഭവനത്തിൽ ചെന്നുകയറിപ്പോൾ അവിടെ ഒരു കസാലയിൽ വേശാലസ്വാമികൾ ആസനസ്ഥനായിരുന്നു. ചുറ്റുപാടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരും ആരാധകന്മാരുമായി കരേ ആളുകൾ കൂടിയിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ചെന്നുകയറിയപ്പോൾ അല്പം ദൂരെ ഇരുങ്ങിനിന്നു.

“ആരാണത്?” സ്വാമികൾ ചോദിച്ചു.

“അടുത്ത വീട്ടിലെ രണ്ടു ചെറുപ്പക്കാരാണ്.” അന്തേവാസികളിൽ ഒരാൾ സ്വാമികളെ ധരിപ്പിച്ചു.

“ഇങ്ങോട്ട് വരിക” സ്വാമികളുടെ ആജ്ഞ.

ഞങ്ങൾ ശങ്കിച്ചു ശങ്കിച്ചു അടുത്തേക്കു ചെന്നു. അദ്ദേഹം അപ്പോഴും ഞങ്ങളോടു ആവശ്യപ്പെട്ടത് തന്റെ കണ്ണിലേക്കു നോക്കാനാണ്. ഞാൻ നോക്കി.

“ഉണ്ണിതൃഷ്ണനെ കാണുന്നില്ലേ?”

സ്വാമികളുടെ ആ പഴയ ചോദ്യംതന്നെ.

“ഇല്ല, കാണുന്നില്ല.” ഞാൻ തീർത്തുപറഞ്ഞു. എന്റെ സ്നേഹിതനോടും ഉണ്ണിതൃഷ്ണനെ കാണുന്നില്ലേ എന്നു സ്വാമികൾ ചോദിച്ചു. കാണുന്നില്ലെന്നു അയാളും മറുപടി പറഞ്ഞു.

അദ്ദേഹം കുറച്ചു കൽക്കണ്ടം കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞു. ഒരു കഷണം കൽക്കണ്ടം എടുത്തു അതിന്മേൽ ഒന്നു ഊതി എന്റെ കൈയിൽ തന്നു. അതു വായിലിട്ടുകൊണ്ട് തന്റെ കണ്ണിലേക്കു നോക്കാൻ വീണ്ടും പറഞ്ഞു. അപ്പോഴും എന്റെ മറുപടി ‘ഇല്ല’ എന്നതെന്നെയായിരുന്നു.

“ശരി, ഇനി ഒരു ദിവസം കാണിച്ചുതരാം. ഇനിയും വ

ണം” സ്വാമികൾ ഞങ്ങളോടു നിദ്ദേശിച്ച ഞങ്ങൾ മടങ്ങിപ്പോന്നു.

പിന്നെയും പലതവണ വേശാലസ്വാമികളെ ചെന്നു കാണുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം “തത്ത്വമസ്യദിവ്യകൃഷ്ണാൽ” എന്നിങ്ങനെ ഉപദേശിച്ചു.

വേശാലസ്വാമികൾ തന്നെ സമീപിക്കുന്നവരോടെല്ലാം കണ്ണിലേക്കു നോക്കാൻ പറയുകയും ഉണ്ണികൃഷ്ണനെ കാണുന്നില്ലെന്നു ചോദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതെന്നിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ആലോചിച്ചു. പണ്ഡിതനും ചിന്തകനും ആയ അദ്ദേഹം വെറും തമാശക്കുവേണ്ടിയോ, അന്ധവിശ്വാസംകൊണ്ടോ അങ്ങിനെ ചോദിച്ചിരുന്നതാണെന്നു കരുതാൻ ന്യായമില്ല. ഓരോരുത്തരുടെ മാനസികനില പരിശോധിക്കൽ അദ്ദേഹം അതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കണം. ആരുടെ കണ്ണിൽ നോക്കുമ്പോഴും നോക്കുന്ന ആളുടെ ഒരു കൊച്ചുപ്രതിരൂപം ആ കണ്ണിൽ പതിഞ്ഞുകാണും. അതു ഉണ്ണികൃഷ്ണനാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഉടനെ അതു വിശ്വസിക്കുകയും സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അവരുടെ ചിന്താശക്തിയും മാനസികനിലയും ദുർബ്ബലമാണെന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ ഒരു പരീക്ഷണമായിരിക്കണം സ്വാമികൾ നടത്തിയിരുന്നത്. ഞാൻ ഉണ്ണികൃഷ്ണനെ കാണുന്നില്ലെന്നു തീർത്തുപറഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹത്തിൽ ഒരു ഭാവഭേദവും കണ്ടില്ല. എന്നോടദ്ദേഹത്തിന്നു അസുഖവും തോന്നിയില്ല. എനിക്ക് മഹാവാക്യോപദേശംചെയ്തു. അദ്ദേഹം എന്നെ ശിഷ്യനായി സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

അത്രത്തോളം ഞാൻ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ടാക്കി. എന്നാൽ മഹാവാക്യങ്ങൾ പഠിച്ചു ഉരുവിട്ടതുകൊണ്ടു മനസ്സിന്നു പ്രത്യേകം ഒരു സംതൃപ്തിയും തോന്നിയില്ല. പക്ഷെ സ്വാമികളുമായുണ്ടായ അടുപ്പവും ഇടയ്ക്കിടെയുള്ള സന്ദർശനങ്ങളും എ

നിൽ അല്പം ഒതണച്ച് ഉണ്ടാക്കി. ഞാൻ അന്വേഷണങ്ങൾ തുടന്നു.

അതിനിടയ്ക്ക് മറ്റൊരു സംഭവമുണ്ടായി. എന്റെ വീട്ടിനടുത്തു താമസിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. മാധവസ്വാമിയുമായി ഞാൻ കൂടുതൽ അടുത്തു. അദ്ദേഹം മന്ത്രതന്ത്രങ്ങൾ അറിയുന്ന ഒരാളാണെന്നായിരുന്നു വെപ്പ്. ദേവീപൂജയിൽ വ്യാപൃതനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ദേവീപരമായ മന്ത്രങ്ങൾകൊണ്ട് ഫലസിദ്ധിയുണ്ടാകുമെന്നദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു.

എന്റെ തത്വാനുഭവങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗമെന്നോണം അദ്ദേഹത്തിന്റെനേരെയും എന്റെ ശ്രദ്ധ തീർത്തു. ദേവീപരമായ മന്ത്രങ്ങൾ ഉതക്കുകയും ധ്യാനിക്കുകയും ചെയ്താൽ തീർച്ചയായും പ്രത്യക്ഷഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് അദ്ദേഹം വീണ്ടും വീണ്ടും എന്നെ ഉപദേശിച്ചു. ഞാൻ അതനുസരിച്ചു. വീട്ടിൽ ഒരു പ്രത്യേക മുറിയിൽ ഇരുന്ന് ചിലപ്പോൾ ഭക്ഷണം പോലും ഉപേക്ഷിച്ച് മന്ത്രങ്ങൾ അക്ഷരലക്ഷ്യം ഉതക്കിച്ച് ഫലസിദ്ധി വരുത്താൻ ഞാൻ പലവട്ടം ശ്രമിച്ചു. പക്ഷെ നിരാശയല്ലാതെ ഫലമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. കരേക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതും പാഴ്വേലയാണെന്ന തോന്നൽ ശക്തിപ്പെട്ടു.

അക്കാലത്ത് പലവഴിക്കു് പല പരിശ്രമങ്ങളും ഞാൻ നടത്തി. ആ അന്വേഷണങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ എന്റെ അസ്വസ്ഥമായ മനസ്സിനു സമാധാനം നൽകിയില്ല.

ഒരു പ്രസിദ്ധ വൈദ്യന്റേയും പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തന്റെയും പണ്ഡിതന്റെയും പൗരമുഖ്യന്റെയും നിലയിൽ വടക്കേ മലബാറിൽ ആകെ പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന ശ്രീ. മുണ്ടച്ചാലി ഗോവിന്ദൻമാസ്റ്ററെ ചെന്നുകാണാൻ ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു. അദ്ദേഹം എലിമെണ്ടറി സ്കൂളിൽ എന്റെ ഒരു അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. ഒരു അദ്ധ്യാപകനോടു് സാധാരണ ഒരു ചെറുകുട്ടിക്കു് ഉണ്ടാകാവുന്ന ബന്ധത്തിലും ധാരണയിലും കവിഞ്ഞൊന്നും

ഗോവിന്ദൻമാസ്തരെപ്പറ്റി അന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ എന്റെ അനേകാക്ഷണങ്ങൾ എന്റെ ജീവ്വതായ സയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താതെ മനസ്സിനെ പരവശപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഞാൻ ഗോവിന്ദൻമാസ്തരെ ഓർത്തു. അദ്ദേഹവുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ ഞാൻ തീർച്ചയാക്കി. ശ്രീ. കേളൻഗുരുക്കളുടെ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻമാസ്തർ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെല്ലാം പ്രിയംകരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗമ്യഭാവവും അദ്ധ്യാപനത്തിലുള്ള പ്രഗത്ഭതയും വിദ്യാർത്ഥികളെ വളരെയധികം ആകർഷിച്ചിരുന്നു. ഈ ഓർമ്മകളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ ചെന്നുകാണാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചു.

ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വീട്ടിൽചെന്നു കണ്ടു. കശലങ്ങൾക്കുശേഷം എന്റെ ആഗമനോദ്ദേശം അദ്ദേഹം ആരാഞ്ഞു.

“ആദ്ധ്യാത്മിക വിഷയങ്ങളിൽ തോന്നുന്ന സംശയങ്ങൾക്ക് നിവൃത്തി തേടാനും കൂടുതൽ പഠിക്കാനും ആഗ്രഹിച്ചാണു് ഞാൻ വന്നതു്”, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് പറഞ്ഞു. വെട്ടിത്തുറന്നുള്ള എന്റെ ഈ മറുപടി അദ്ദേഹത്തെ സന്തോഷിപ്പിച്ചു. ഒരു വിഷയത്തേയും പ്രത്യേകിച്ചു സൂഷ്മിക്കാതെ പൊതുവെ പലതിനേയുംകുറിച്ചാണു് അന്നു് ഞങ്ങൾ സംസാരിച്ചതു്. എന്നിക്കാകപ്പാടെ മനസ്സിൽ ഒരു പുതിയ പ്രകാശം വ്യാപിച്ചതുപോലെ തോന്നി.

സംശയമുള്ള കാര്യങ്ങളും അറിയേണ്ട വിഷയങ്ങളും ഏതെല്ലാമെന്നു കുറിച്ചു കൊണ്ടുചെല്ലണമെന്നു മാസ്തരവർകൾ എന്നോടു് നിദ്ദേശിച്ചു. വലിയ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ വീട്ടിലേയ്ക്കു് മടങ്ങിയതു്.

അങ്ങിനെ ഏതാനുംതവണ ഞാൻ ഗോവിന്ദൻമാസ്തരെ ചെന്നുകണ്ടു. ഞാൻ കുറിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാതെതന്നെ അദ്ദേഹം വിശദമായി പറഞ്ഞുതന്നു. ഞ



ങ്ങൾക്കു അന്യോന്യം മമതാബന്ധം ഉണ്ടായി. ആദ്ധ്യാത്മികമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, എന്റെ ഭരണഭിന്ന ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ വിലയേറിയവയായിരുന്നു. എന്റെ ജീവിതരീതിയിലാകെ പുതിയ പ്രചോദനങ്ങൾ നൽകാൻ പര്യാപ്തമായിരുന്നു, ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻമാസ്റ്റർതന്നെയുണ്ടായ എന്റെ ഈ സമ്പർക്കം. ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ച തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻമാസ്റ്റർ എന്നോടു ദീർഘമായി സംസാരിക്കും. ശ്രീ. ശിവയോഗികളുമായി ബന്ധപ്പെടാനും സ്വാമികളുടെ കൃതികൾ പഠിക്കാനും എനിക്ക് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകിയത് ശ്രീ. മുണ്ടച്ചാലി ഗോവിന്ദൻമാസ്റ്ററാണ് എന്ന് കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തട്ടെ.

ശ്രീശിവയോഗിയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അല്ലാലുമായിപറിക്കുവാനും അവയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുവാനും തുടങ്ങിയതോടുകൂടി എന്റെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ ഗണ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. ആ മാറ്റങ്ങൾ എന്നെ തികച്ചു സത്തുഷ്ടനും സംതൃപ്തനാക്കി.

എന്നെ ഞാനാക്കിത്തീർത്ത, അഥവാ എന്നെ ഒരു യഥാർത്ഥ മനുഷ്യാനാക്കിത്തീർത്ത, മഹാനായ എന്റെ ഗുരുവിന്റെ ജീവിതചരിത്രവും സിദ്ധാന്തങ്ങളും ഇന്നത്തു തലമുറയേയും ഭാവിതലമുറകളേയും ധരിപ്പിക്കേണ്ടത് എന്റെ കടമയാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതാണ് ഈ ഗ്രന്ഥമെഴുതുന്നതിനുള്ള പ്രേരണ.

## ജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടം

തിരുവിതാംകൂറിൽ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ മഹാരാജാവായി തന്നപ്പോൾ അവിടുത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡണ്ടിന്റെ ഒരു യൂറോപ്യൻ സുഹൃത്തു് തിരുവനന്തപുരം സന്ദർശിച്ചുവത്രെ. ഉൾനാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ടറിയുവാൻ ആഗ്രഹിച്ച അദ്ദേഹം ഒരു ഉയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ദ്വീഭാഷിയുമൊന്നിച്ചു് തന്നിനാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു. ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ ചെന്നപ്പോൾ സാമാന്യം വാൾകും ബാധിച്ച ഒരു കഷ്ടക്കാരണവരെ കണ്ടു. ആയാളോടു് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

“ഈ നാട്ടിൽ ജനിച്ച മഹാമാർ ആരെല്ലാമാണ്?”

ചോദ്യത്തിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാഞ്ഞിട്ടോ എന്തോ കഷ്ടകൻ ഇങ്ങിനെ മറുപടി പറഞ്ഞു. “ഇന്നാട്ടിൽ മഹാമാർ ജനിക്കാറില്ല. ചെറിയ ശിശുക്കൾമാത്രമേ ജനിക്കാറുള്ളു്” ദ്വീഭാഷി അതു് തജ്ജിമചെയ്തു സാധ്വിനെ കേൾപ്പിച്ചു. സാധ്വ് പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. കഷ്ടകന്റെ ഉത്തരം ഒരു ഫലിതമാണെന്നോ, വിസ്തൃതമാണെന്നോ അദ്ദേഹം കരുതിയിരിക്കാം. എന്നാൽ ആ നാടൻകഷ്ടകൻ പറഞ്ഞതു് അക്ഷരത്തിലും അർത്ഥത്തിലും പരമാർത്ഥമാണ്. മഹത്വം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും ദിവ്യാത്മതങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ആരും എവിടെയും ജനിക്കുന്നില്ല ജനിച്ചശേഷം വളരുന്നതും വളർന്നുതന്നുമായ സാഹചര്യങ്ങൾമൂലം ഉന്നതസ്ഥാനം പ്രാപിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളു. ഉയൻ ഭാവനകളും സാഹചര്യങ്ങളും കാരണമായി ചിലർ മഹത്വം പ്രാപിക്കുന്നു. അവരെ മഹാത്മാക്കളെന്ന് സാധാരണക്കാർ കരുതുന്നു. കുറെ ദിവ്യാത്മതകഥകൾ പിന്നീടു് അവരുടെ ജനനത്തോടു് ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു.

അവതാരകഥകളും പ്രവാചക കഥകളും മറ്റും അങ്ങിനെ ഉണ്ടായവയാണ്.

ജനിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും ഏറെക്കുറെ സമന്മാരാണ്. ബുദ്ധിശക്തി, വ്യക്തിത്വം, സാഹചര്യങ്ങൾ മുതലായവകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യൻ ഉയരുന്നത്. ദുഃസ്വഭാവത്തെയും, തീവ്രപരിശ്രമവും ഉയർത്തു് അത്യാവശ്യമാണ്. ആവകയൊന്നും ഇല്ലാതിരുന്നാൽ ഉയർച്ച തടയപ്പെടും.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളെപ്പറ്റി അത്തരം ദിവ്യതൂതകഥകളോ അവതാരമഹത്വങ്ങളോ പ്രചരിപ്പിക്കാനും പ്രചരിക്കാനും, ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാനും ഇടയായിട്ടില്ല. അത്തരം ദിവ്യതൂതകഥകൾക്ക് മറ്റു ചിലരെപ്പോലെ അദ്ദേഹം തന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ ഒരിടത്തും സ്ഥാനം കൊടുക്കുകയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നേരേമറിച്ച അത്തരം പ്രചാരണങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം കഠിനവിരോധിയായിരുന്നു.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ആദ്യകാല ജീവിതത്തെപ്പറ്റി അധികം വിസ്തരിക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു ജീവചരിത്രമെന്നനിലയ്ക്ക് അവശ്യം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതായ ഭാഗങ്ങൾ വിട്ടുകളയുന്നതും ശരിയല്ലല്ലോ.

ശ്രീ ശിവയോഗികൾ കൊല്ലവർഷം 1028 ചിങ്ങമാസത്തിൽ (1852 ആഗസ്റ്റ് 26-ാം-നു) ഉത്രാടംനക്ഷത്രത്തിൽ ഭൂജാതനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനസ്ഥലം പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കൊല്ലങ്കോട്ടായിരുന്നു. അവിടെ നല്ലനിലയിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന കാരാട്ടനായർ തറവാട്ടിൽ ശ്രീമതി നാണിയമ്മയുടെ പുത്രനായിട്ടാണ് സ്വാമികൾ ജനിച്ചത്. പിതാവ് 'വല്ലേങ്ങി' എന്ന സ്ഥലത്തു കുന്നത്തു് രാവുണ്യാരത്ത് ശ്രീ: കുഞ്ഞിഴിപ്പിള്ളമേനോനായിരുന്നു. പത്തുപുത്രന്മാരും ഒരു പുത്രിയും സന്താനങ്ങളായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു ഈ ദമ്പതികൾക്ക്.

കൊല്ലങ്കോട്ടു് പ്രദേശം അന്ന് യാഥാസ്ഥിതികത്വവും,

പ്രഭുതവം ഉടലെടുത്തു നിന്നിരുന്ന നായർത്തവാടകളുടെ കേന്ദ്രമായിരുന്നു. കൊല്ലങ്കോട്ട് നാടുവാഴി കുടുംബമായ വെങ്ങനാട്ട് കോവിലകത്തിന്റെ പ്രാമാണ്യവും പ്രശസ്തിയും ഈ യാഥാസ്ഥിതികതപത്തിന്നു് ശക്തികൂട്ടി. കാലസ്ഥിതിക്കൊത്തു് സംഭവിച്ച മാറ്റങ്ങൾ ഒഴിച്ചാൽ ഇന്നും ഏറെക്കുറെ കൊല്ലങ്കോട്ടെ സ്ഥിതി അതുതന്നെയാണു്. അന്നു് ജാതി മേന്മയുടെയും യാഥാസ്ഥിതികതപത്തിന്റെയും അധിപ്തം തുടങ്ങിയ അനാചാരങ്ങളുടെയും ഒരു കേന്ദ്രവു്കൂടിയായിരുന്നു കൊല്ലങ്കോട്. അവിടെയാണു് പിന്നീടു് അവയ്ക്കെല്ലാമെതിരായി പടപൊതതി വിജയം നേടിയ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ വളർന്നു്. ആദ്യകാലത്തു് കാരാട്ടു ഗോവിന്ദൻകുട്ടി എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ആ കുട്ടിയിൽ ഒരു പ്രത്യേകതയും ആക്കം കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും ഗോവിന്ദൻകുട്ടി പിന്നീടു് വിഖ്യാതനായ ഓചാര്യനായി ഉയന്നു്.

ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ ബാല്യവും വിദ്യാഭ്യാസവും സംഭവബഹുലമായിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടു ശക്തികൾ അദ്ദേഹത്തെ രണ്ടുവഴിക്കു നയിക്കുന്നതായി തോന്നിയിരുന്നു. മാതാപിതാക്കളും മറ്റു കുടുംബാംഗങ്ങളും സ്വാഭാവികമായി ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയിൽ യാഥാസ്ഥിതികതപത്തിന്റെ സ്വാധീനം ചെലുത്തി. തന്റെ സ്വന്തം ചിന്താഗതികൾ അവയോടു പൊരുത്തപ്പെട്ടില്ല. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിക്ക് ചിന്താപരമായ അസ്വസ്ഥത അനുഭവപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. ആദ്യമൊക്കെ മാതാപിതാക്കളുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും സഹചാരികളുടെയും സ്വാധീനവലയത്തിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടി തികച്ചും ഒതുങ്ങിനിന്നു. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ആരാധനകൾ, വൃക്കതിഭൈരവങ്ങളെ സങ്കല്പിച്ചുള്ള വിഗ്രഹപൂജ, വ്രതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ, നാമസങ്കീർത്തനം മുതലായവയിൽ അദ്ദേഹം ആകണ്ഠം ഭ്രഷ്ടകി.

പ്രായമെത്തിയപ്പോൾ വീട്ടിൽവെച്ചുതന്നെ ഗോവിന്ദൻ

കുട്ടി അക്ഷരാഭ്യാസം കഴിച്ചു. പിന്നീട് കൊല്ലങ്കോട് ബോർഡ് എലിമെൻററി സ്കൂളിൽ ചേർന്നു. ഈസ്റ്റ് ഇന്ത്യാകമ്പനിക്കാരുടെ ഭരണംകഴിഞ്ഞു വിക്ടോറിയ മഹാരാജ്ഞി ഇന്ത്യയുടെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയായിരുന്നു അപ്പോൾ. അക്കാലത്തു് പഴയ നാടുവാഴി ഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ ചിഹ്നങ്ങൾ ക്രമേണ മാഞ്ഞുവരികയായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യവും അന്തസ്സും ജനങ്ങളും ജനനേതാക്കന്മാരും പൊതുവെ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അന്തസ്സും ആഭിജാത്യവും എല്ലാം അന്ന് സംസ്കൃതപഠനത്തിലായിരുന്നു. എന്നാൽ സംസ്കൃതപഠനമാകട്ടെ ഇന്നത്തെമാതിരി പ്രത്യേകം സ്കൂളുകൾ ഏല്പട്ടെത്തിക്കൊണ്ടായിരുന്നതുമില്ല. നാട്ടെഴുത്തച്ഛൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു് സംസ്കൃതം പ്രത്യേകം പഠിക്കുകയായിരുന്നു പതിവു്.

എലിമെൻററിസ്കൂളിലെ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയായതിന്നുശേഷം ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെ സംസ്കൃതപഠനത്തിന്നു് ആലംപള്ളംഗ്രാമത്തിൽ ശ്രീ. പത്മനാഭശാസ്ത്രികളുടെ അടുക്കൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കി. ഒരു ചെറിയ പുഴ ഇടയ്ക്കുള്ളതൊഴിച്ചാൽ ആലംപള്ളംഗ്രാമം കൊല്ലങ്കോട്ടിന്നു തൊട്ടടുത്തുതന്നെയായിരുന്നു. ആ തമിഴ് ബ്രാഹ്മണഗ്രാമത്തിൽ സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ഒരാളായിരുന്നു 'ശ്രീരാമഗീത' എഴുതിയ ഗണപതിശാസ്ത്രികൾ.

ഗോവിന്ദൻകുട്ടി ആലംപള്ളംഗ്രാമത്തിൽ പത്മനാഭശാസ്ത്രികളുടെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ചു് സംസ്കൃതപഠനം തുടങ്ങി. ബുദ്ധിമാനം ഉത്സാഹിയുമായ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെപ്പറ്റി സഹപാഠികൾക്കും ഗുരുനാഥനും നല്ല മതിപ്പായിരുന്നു. കാരണം അക്കാലത്തുതന്നെ ഈശ്വരസ്തുതിപരമായ കവിതകൾ

ഏഴുതാനും ഗോവിന്ദൻകുട്ടി ശ്രമിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. കുറച്ച കാലം ആലം പള്ളംഗ്രാമത്തിൽ പഠിത്തം തുടന്നശേഷം ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ ശ്രീ. കുഞ്ഞികൃഷ്ണമേനോൻ പുത്രനെ കൂടുതൽ പ്രസിദ്ധനായ മറ്റൊരു പണ്ഡിതന്റെ അടുക്കൽ സൗകര്യമായവിധം പഠനംതുടരുന്നതിന്നു ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. അങ്ങനെ അച്ഛന്റെ ഭവനത്തിന്ന് അടുത്തുതന്നെ കൂടല്ലൂർ ശാസ്ത്രികളുടെ മഠത്തിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടി പഠിത്തം ആരംഭിച്ചു. പിതൃഗൃഹത്തിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ട് പഠിക്കുവാൻ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിക്ക് സാധിച്ചു. വ്യാകരണം, കാവ്യനാടകാലങ്കാരാദികൾ എന്നിവ അവിടെനിന്നാണ് ഗോവിന്ദൻകുട്ടി പഠിച്ചത്. ചൊപ്പുമായിരുന്നുണ്ടെങ്കിലും അക്കാലത്തെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച സാമാന്യം ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്റെ നില ഗോവിന്ദൻകുട്ടി കരസ്ഥമാക്കി.

കൂടല്ലൂർ ശാസ്ത്രികളുടെ അടുക്കൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്താണ് ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ കവിതാവാസന പ്രകടമായത്. അന്നത്തെ വിശ്വാസങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ട് കൂടല്ലൂർ ക്ഷേത്രത്തിലെ ഭഗവതിയെ ഉദ്ദേശിച്ച രചിച്ച കവിതയിലെ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ:—

“അമിതഗുണമിയലുന്ന കൂടല്ലൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ  
വാഴുന്ന ദേവീയാമംബേ!  
അമരഗണമണി മകുടമാണികൃഭാസ്സര  
ഗോൽപുല്ലമാം പാദപത്മേ!  
അഹ മനിശമംബികേ, സാദരം നിൻപദം  
ഭക്ത്യാവണങ്ങിടുനേൻ  
അഴലഖിലവും തീർത്തുരക്ഷിക്ക നീയെന്നെ  
സാദരം ശ്രീ ശംഭുജായേ.”

തന്റെ കവിത ഗോവിന്ദൻകുട്ടി വളരെ ശങ്കയോടെയാണെങ്കിലും സതീർത്ഥ്യരെ കാണിക്കുകയും ഗുരുനാഥനായ ശാ

സ്ത്രീകൾക്ക് കാഴ്ചവെക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ ശിഷ്യൻ ഒരു കവിയും ദേവീഭക്തനുമായിത്തീരുന്നതിൽ യാഥാസ്ഥിതികബ്രാഹ്മണനായ ശാസ്ത്രീകൾക്ക് വളരെ സന്തോഷവും ശിഷ്യനെക്കുറിച്ച് അഭിമാനവും തോന്നി. ഈ സംഗതി അദ്ദേഹം ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ അച്ഛനേയും അറിയിച്ചു. ഈ കാലത്തുതന്നെ എഴുതിയ മറ്റൊരു പദ്യവുംകൂടി മാതൃകയായി താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“അടിയനൊരുഗതിയില്ല നിൻപദമല്ലാതെ  
എപ്പൊഴും കാത്തുകൊൾകെന്നെ  
അഖിലഗുണമാലികേ അചലപതിബാലികേ  
കാരുണ്യവാരിരാശേ.”

ഈ പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ അക്കാലത്തെ മനോഭാവം ഊഹിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. സഹോദരനായ പുജ-ഭജന-പ്രാർത്ഥനാദി ചടങ്ങുകൾ നടത്തുന്ന ഒരു യാഥാസ്ഥിതികകുടുംബത്തിലെ അനുസരണമുള്ള ഒരു കുട്ടിയുടെ നിലയ്ക്കു് ഗോവിന്ദൻകുട്ടി എല്ലാവിഗ്രഹാധാരണയിലും വികാരിയായ വ്യക്തിഭാവത്തിലും ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിച്ചു. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽതന്നെ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ പുതിയ ചില ചിന്തകളും അങ്കുരിക്കാൻതുടങ്ങി. അതിന്നു ഒരു പ്രത്യേക സംഭവമാണു് കാരണമായതു്. പണ്ഡിതനായ ശാസ്ത്രീകൾ ജിജ്ഞാസുക്കളായ ശിഷ്യന്മാർക്ക് പല തത്വങ്ങളും അന്നു് ഉപദേശിക്കുമായിരുന്നു. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ദിവസം താഴെ പറയുന്ന പദ്യം ശാസ്ത്രീകൾ ചൊല്ലി വ്യാഖ്യാനിച്ചു.

‘ബ്രഹ്മാനന്ദം പരമസുഖദം കേവലജ്ഞാനമൂർത്തിം  
വിശ്വാതീതം ഗഗനസദൃശം തത്വമസ്യദിലക്ഷ്യം  
ഏകം നിത്യം വിമലമചലം സർവ്വധീ സാക്ഷീഭൂതം  
ഭാവാതീതം ത്രിഗുണരഹിതം സൽഗുണം തം നമാമി’

ഈ പദ്യം വിശദമായ വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടി ശാസ്ത്രികൾ ശിഷ്യന്മാർക്ക് ചൊല്ലിക്കൊടുത്തു. ശാസ്ത്രികളുടെ വ്യാഖ്യാനം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ട ഗോവിന്ദൻകുട്ടി എഴുന്നേറ്റു ഗുരുനാഥനോടു ചോദിച്ചു:

‘ഗുരുനാഥൻ പറഞ്ഞുതന്നതുപോലെയാണെങ്കിൽ കൂടലൂർ ഭഗവതിക്കും ക്ഷേത്രത്തിനും എങ്ങിനെ ഈശ്വരന്റെ ശക്തി ഉണ്ടാകും? അവിടുത്തെ വിഗ്രഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും ചൈതന്യമുണ്ടോ?’ ശിഷ്യന്റെ മുമ്പിലാണെങ്കിലും ശാസ്ത്രികൾ പരുങ്ങി. ഒടുവിൽ പാവ്തീ-ശിവൻ എന്ന രണ്ടു ദേവീദേവന്മാർ സർവ്വവ്യാപിയായ ശക്തിയുടെ രൂപങ്ങളാണെന്നും അവരെ ഭജിച്ചാലും ശക്തിയെ ഭജിച്ച ഫലംകിട്ടുമെന്നും അതാണ് കരേക്കൂടി എളുപ്പമെന്നും ശാസ്ത്രികൾ ഒരുവിധം പറഞ്ഞൊപ്പിച്ചു. മേല്പറഞ്ഞ സംഭവത്തെപ്പറ്റി പിൻകാലത്തു ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ ശിഷ്യനായിരുന്ന പണ്ഡിറ്റ് ഗോപാലൻനായരോടു ശ്രീ ശിവയോഗിതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ശാസ്ത്രികൾ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്ത ആ പദ്യവും അതിന്റെ അർത്ഥവും ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെ ചിന്താകുലനാക്കി. ഈ ചിന്താകുലത അദ്ദേഹത്തെ സംശയഗ്രസ്തനാക്കി- പൂജ-ഭജനാദികൾക്ക് എന്തോ പന്തി കേടുണ്ടെന്നുള്ള ധാരണ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെ അസ്വസ്ഥനാക്കി. ഗോവിന്ദൻകുട്ടി തന്റെ ഈ സംശയങ്ങൾവെച്ച് അച്ഛനോടും അമ്മയോടും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു.

‘ഈശ്വരൻ ആരാണ്? എവിടെ ഇരിക്കുന്നു? എന്തുചെയ്യുന്നു?’ ഇങ്ങിനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പിതാവിനോ മറ്റുമതിന് ആളുകൾക്കോ ഖണ്ഡിതമായ മറുപടിപറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവർ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചിരിക്കുകയില്ല.

ഗോവിന്ദൻകുട്ടി സംശയപരിഹാരംതേടി അമ്മയെ സദാ വിഷമിപ്പിച്ചു. മകന്റെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഈശ്വരഭ



കുതയായ അമ്മയ്ക്കും മറുപടി ഒന്നും പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും ബുദ്ധിമതിയായ ആ മാതാവ് തന്റെ മകൻ ഈശ്വരഭക്തനായിത്തീരണമെന്ന ആഗ്രഹത്തോടെ, ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ ചിന്തകളെ മറൊരാളുവഴിക്ക് തിരിച്ചുവിടാൻ ശ്രമിച്ചു.

‘ഈശ്വരൻ ഭക്തപ്രിയനാണ്. തന്റെ ഭക്തന്മാരെ അദ്ദേഹം എപ്പോഴും രക്ഷിക്കുന്നു, അനുഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ശരിയായ ഈശ്വരഭജനത്തിൽ കവിഞ്ഞ് മറ്റൊന്നും നമുക്ക് ചെയ്യാനില്ല. ദേവീഭജനമാണ് കരേങ്കൂടി എളുപ്പം. ദേവി അമ്മയാണ്. അമ്മയ്ക്കാണ്ല്ലൊ ദയകൂടുന്നതു’ ഇങ്ങിനെയെല്ലാം അമ്മ മകനോടു് ഉപദേശിച്ചു.

രാഘവംശം മഹാകാവ്യത്തിലെ,

‘ജഗതഃ പിതരൗ വന്ദേ പാർവ്വതീപരമേശ്വരൗ.’

എന്ന കാളിദാസവാക്യം ലോകത്തിന്റെ മാതാപിതാക്കൾ പാർവ്വതീപരമേശ്വരന്മാരാണ് എന്ന ധാരണ ആ ബാലനിൽ വളർത്തി. ദേവനായി പരമശിവനും ദേവിയായി ശ്രീ പാർവ്വതിയും ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. ‘ഉമാസഹായ പാദാരവിന്ദാഭ്യോം നമഃ’ എന്ന മുദ്രാവാക്യം വെച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ശിഷ്യന്മാർക്ക് എഴുതീട്ടുള്ള അനേകം കത്തുകൾ ഇതിന്നു തെളിവാണ്. അതോടുകൂടി ശിവന്റേയും പാർവ്വതിയുടേയും പുത്രനായ സുബ്രഹ്മണ്യനോടും അദ്ദേഹത്തിന് ഭക്തി ജനിച്ചു. തമിഴ് പഠിക്കാനും അങ്ങിനെ തമിഴിലുള്ള സിദ്ധന്മാരുടെ ഇണാനുഗ്രഹങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടാനും ശ്രമിച്ചതു അക്കാലത്താണ്.

ആലംപള്ളത്തിലേയും കൂടല്ലൂരിലേയും സംസ്കൃത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുശേഷം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസംകൂടി ഉദ്ദേശിച്ച് അച്ഛൻ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെ ഏറണാകുളത്തു് കൊണ്ടുചെന്നാക്കി. അവിടെ തനിക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വീട്ടിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയെ പാപ്പിച്ചു പഠിക്കാനേപ്പാടുചെയ്തു.

ഏറണാകുളത്തെ താമസത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും ഇടയിൽ ബുദ്ധിമാനായ ഗോവിന്ദൻകുട്ടി പല തരക്കാരുമായി പരിചയിച്ചു. കുറേക്കൂടി വിശാലമായ വീക്ഷണഗതി സ്വീകരിക്കുവാൻ ആ സന്ദർഭം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. തമിഴ്, മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ്, സംസ്കൃതം എന്നീ ഭാഷകളിൽ പരിജ്ഞാനം നേടുന്നതിനും പിന്നീട് ആ പരിജ്ഞാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ക്രമേണ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിക്ക് സാധിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിക്കുള്ള അറിവ് പരിമിതമായിരുന്നു. എന്നാൽ അന്നത്തെ നിലവാരത്തിനനുസരിച്ച്, മിഡിസ്ത്രൂൾ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷുപഠനങ്ങൾ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. സ്വപ്രയത്നംവഴി അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങളുമായി ബന്ധംപുലർത്താൻ അത്യാവശ്യമായ ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷാ പരിചയം നേടി.

ഈ കാലത്തും ആദ്ധ്യാത്മികമായ പുതിയ പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ജാതി, അയിത്തം, ജന്തുബലി. വിഗ്രഹാരാധന മുതലായവയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഒട്ടുംതന്നെ യുക്തി തോന്നിയില്ല. സാമൂഹ്യാചാരവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായി രംഗത്തുറങ്ങുന്നത് അപകടമാണെന്നും തോന്നി. എന്നാൽ അക്കാലത്തും ഗോവിന്ദൻകുട്ടി മറ്റുള്ളവരുടെ ഇടയിൽ ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിത്വം പുലർത്തിവന്നിരുന്നു. ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ ഏതാണ്ട് സമകാലികനായിരുന്ന ആളും സംസ്കൃതപഠനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനുമായിരുന്ന പണ്ഡിറ്റ് പി. ഗോപാലൻനായർ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—

‘കൊല്ലവർഷം 1052ൽ ഞാൻ നാട്ടുപാഠശാലയിൽ പഠിച്ചിരുന്ന എട്ടാമത്തെ വയസ്സുമുതൽ അദ്ദേഹത്തെ അറിയും, അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് 20, 22 വയസ്സായിരിക്കും എ നാനെ

നിഷ് ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നത് ആർക്കും സന്തോഷവും, ആദരവും, സംതൃപ്തിയും ഉണ്ടാക്കുമായിരുന്നു. കാഴ്ചയിലുള്ള ഗാംഭീര്യവും, ശരീരകാന്തിയും സ്വതന്ത്രമായ ഭാവനകളും ചിന്താശക്തിയുമുള്ള അദ്ദേഹം ജന്മനാ ബുദ്ധിശാലിയും സ്വാതന്ത്ര്യതൽപരനുമായിരുന്നു. ഈവിധത്തിൽ അക്കാലത്തു് എന്നേക്കാൾ മുതിർന്ന ആളുകൾ പലരും പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.”

ദീർഘകാലം മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ ഓഡ്യാപകനും നിരവധി പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ കർത്താവുമായിരുന്ന ശ്രീ. നെട്ടാത്ത് വിശ്വനാഥമേനോൻ പണ്ഡിറ്റ് ഗോപാലൻനായരെപ്പോലെതന്നെ ശ്രീ. ശിവയോഗിയുടെ സമകാലികനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി:— ‘അദ്ദേഹം ആദ്യം മുതൽക്കേ ഒരസാധാരണ പ്രകൃതക്കാരനായിരുന്നു. ആദ്യകാലത്തു് സാധാരണ നായർത്തറവാടുകളിലെമായിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭവനമായ കാരാട്ട് നായർവീട്ടിലും പൂജ, ഭജന, പ്രാർത്ഥനാദികൾ പ്രത്യേകം നടത്തിവന്നിരുന്നു. മിക്ക നായർത്തറവാടുകളിലും മച്ചിൽവെച്ചു് ഭവനേശ്വരിയെ പൂജിക്കുക എന്നൊരു ചടങ്ങുണ്ട്. അതിൽ വീട്ടിലുള്ളവരെല്ലാം ഭക്തിപൂർവ്വം ഭാഗഭാക്കുകളാവും. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അവസരത്തിൽ അന്നു് ചെറുപ്രായമായിരുന്ന ഗോവിന്ദൻകുട്ടി പൂജയ്ക്കു് എതിരായി സംസാരിക്കുകയും ഇറങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തു സംഭവം ക്ഷോഭത്തോടും മനോവേദനയോടുംകൂടി അവിടുത്തെ കാരണവർ എന്റെ വീട്ടിൽ വന്നു് മുതിർന്നവരോടു് പറയുന്നത് ഞാൻതന്നെ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭക്തിക്കും ഈശ്വരപ്രീതിക്കുമാണെങ്കിൽ നാംതന്നെ പൂജിക്കണം. മന്ത്രം ചൊല്ലണം. അതല്ലാതെ കൂലികൊടുത്തു് മറ്റുള്ളവരെ കൊണ്ടുവന്നുചെയ്യിച്ചാൽ യാതൊരു ഫലവുമില്ല എന്നും മറ്റുമായിരുന്നു ഗോവിന്ദൻകുട്ടിയുടെ ശാഠ്യം.’

നായർത്തവാദകൾ അക്കാലത്തു് ഭജനമന്ദിരപോലെ യായിരുന്നു. കുടുംബത്തിലെ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും ഒന്നിച്ചിരുന്നു സ്തോത്രങ്ങൾ ചൊല്ലുക, നാമജപിക്കുക, കീർത്തനങ്ങൾ ആലപിക്കുക എന്നിവയെല്ലാം പ്രധാന പടങ്ങുകളായിരുന്നു. കൂട്ടത്തിൽ ദേവീദേവന്മാരുടെ പടങ്ങൾവെച്ചു് കർപ്പരം കത്തിക്കുക, ചന്ദനത്തിരി പുകയ്ക്കുക ഇവയൊക്കെ പതിവായിരുന്നു. അന്നു് ഗോവിന്ദൻകുട്ടി അവയിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. വെങ്കിലും പലപ്പോഴും ഏകാന്തതയിൽ ചിന്താഗണനാവുന്നതു കാണാമായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ തന്നെ ചിലപ്പോൾ ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ, 'മുളയിലറിയാം വിള' എന്ന ചൊല്ലുപോലെ ഭാവിയിൽ ഒരു പ്രസിദ്ധ ചിന്തകനും യോഗിവര്യനുമായിത്തീരുമെന്നതിന്റെ സൂചനകൾ ആ ചെറുപ്രായത്തിൽതന്നെ അദ്ദേഹത്തിൽ കണ്ടില്ലെന്നു വരുമോ? ഏതായാലും ഭക്തിനിർഭരവും യാഥാസ്ഥിതികവുമായ ആ കുടുംബാന്തരീക്ഷത്തിൽ ചിലതിനെയെല്ലാം ചോദ്യംചെയ്യുന്ന ഒരു ചിന്താഗതി അദ്ദേഹത്തിൽ വളർന്നുവന്നിരുന്നുവെന്നു് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്.

## ഗൃഹസ്ഥജീവിതത്തിൽ—

ഏറണാകുളത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുശേഷം ഗോവിന്ദൻകുട്ടി നാട്ടിൽ മടങ്ങിയെത്തി. ഭാവിയിലെ അദ്ദേഹത്തിനു് കുടുംബകാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതായിവന്നു. കുടുംബം സാമാന്യം സമ്പന്നവും പ്രശസ്തവുമായിരുന്നതിനാൽ ജീവിതസമ്പാദനത്തിനുവേണ്ടി ദേഹാധ്വാനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരു മതമക്കത്തായ തറവാട്ടിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ടാകുന്ന താവഴിമത്സരങ്ങളും അംഗങ്ങൾ ഒരേ വീട്ടിൽ ഒന്നിച്ച താമസിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അഭിപ്രായഭിന്നതകളും അസൗകര്യങ്ങളും അവിടെയും അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. അമ്പതും, അറുപതും, നൂറുവരെയും മെമ്പർമാർ പല താവഴികളിലായി ഒരേ ഭവനത്തിൽ ഒരു കാരണവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നതായിരുന്നു ആ കാലം. ഈ വീട്ടുമുട്ടലാണ് മതമക്കത്തായ തറവാടുകളുടെ തകച്ചക്ക് വഴിവെച്ചത്. കാലസ്ഥിതിയും ജീവിതരീതിയിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങളും ജീവിതാവശ്യങ്ങളുടെ വർദ്ധനവും ആധുനിക പരിഷ്കാരഭ്രമവും മേൽപറഞ്ഞ തകച്ചയ്ക്ക് വേഗതകൂട്ടി.

ഈ സ്ഥിതിഗതികളെല്ലാം കാരാട്ടു തറവാടിനേയും ബാധിച്ചു. ഗോവിന്ദൻകുട്ടി നാട്ടിൽ മടങ്ങിയെത്തിയശേഷം തറവാട്ടിൽ ഭാഗം നടന്നു. താവഴിക്കാര്യങ്ങൾ, സ്വന്തം ചുമലിൽ വന്നു. അപ്പോഴേക്കും ഗോവിന്ദൻകുട്ടി ഗോവിന്ദമേനോനായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഗോവിന്ദമേനോൻ തന്റെ താവഴിക്കുവേണ്ടി കൊല്ലുകോട്ടു് ഒരു പുതിയ ഭവനം പണിചെയ്യിച്ചു.

മതമക്കത്തായ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് പിതാവിനു മക്ക

ളുടെ കടംബസ്വപത്തുകളിലും കടംബകാര്യങ്ങളിലും അന്ന് വലിയ പങ്കൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കടംബനാഥൻ എന്ന പദത്താൽ അന്ന് തറവാട്ടിലെ മുത്ത പുരുഷൻ, അതായത് കാരണവർ, എന്നാണ് അർത്ഥം. അധികപക്ഷവും അതു അമ്മാമനോ, ജ്യേഷ്ഠനോ ആയിരിക്കും. വയ:ക്രമമനുസരിച്ച് മുത്ത പുരുഷന്മാർ കാരണവസ്ഥാനത്തു് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും.

ഗോവിന്ദമേനോന്റെ മാതാവും സഹോദരീ സഹോദരന്മാരും പുതിയ ഭവനത്തിൽ താമസമാക്കിയതോടെ താവഴി കാരണവർ എന്ന നിലയ്ക്കു് ബാധ്യതകൾ വർദ്ധിച്ചു. പാട്ടം പിരിക്കുക, കടംബസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുക, ദേശാചാരമനുസരിച്ചുള്ള നാട്ടുകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുക തുടങ്ങിയ കർത്തവ്യങ്ങൾ ഗോവിന്ദമേനോൻ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു എന്നാൽ അതിനിടയിലും അദ്ദേഹം ഒഴിവുസമയം മുഴുവൻ പുരാണേതിഹാസങ്ങളിൽ ഗവേഷണം നടത്താനുപയോഗിച്ചു. ഇതേക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരി ഒരുതവണ സിദ്ധാശ്രമം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞതിപ്രകാരമാണ്:—

“ജ്യേഷ്ഠനുള്ള വിനോദം എപ്പോഴും പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളും, പുരാണങ്ങളും, ഭഗവൽഗീതയും എല്ലാം ചുറ്റുപാടും നിരത്തിവെച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം വായിക്കുകയും എഴുതുകയും പതിവായിരുന്നു. സമപ്രായക്കാരായ മറ്റു പലരും ഇതുനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തെ മൌനീ എന്നും മുന്നിയെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞുകളിയാക്കുകയായിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം മറ്റുള്ളവരുടെ സംശയങ്ങൾ തീർക്കുകയും സംസ്കൃത ശ്ലോകങ്ങൾക്കു് അർത്ഥം പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അധികപക്ഷവും വീട്ടുവീട്ടു പുറത്തുപോകുന്ന സ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വീട്ടുകാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം കഴിയുന്നതും വീട്ടിൽ മറ്റുള്ളവരെ ഏല്പിച്ചയക്കുന്നതാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളതു്.”

പുരാണഗ്രന്ഥങ്ങളെ ശ്രുതിയുടേയും യുക്തിയുടേയും അനുഭവങ്ങളുടേയും വെളിച്ചത്തിൽ വിലയിരുത്തുന്ന സ്വഭാവം ആ കാലംമുതൽക്കെ അദ്ദേഹം വളർത്തിയിരിക്കണം. മുമ്പിയെന്നു് മാനസാന്തരപ്പെടുത്തുവാൻ മാതാപിതാക്കന്മാർ ഒരു വിവാഹബന്ധത്തിലേപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങി. അങ്ങിനെ ഒരു വിവാഹത്തിന്നു് അദ്ദേഹം മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ചു വഴങ്ങേണ്ടിവന്നു. വടവനാട്ടു മുക്കിൽ മരുതൂർ താവുകുട്ടിഅമ്മയായിരുന്നു വധു. അവരാനു് പിന്നീടു് ശിഷ്യയായും ഒടുവിൽ ആനന്ദമഹാസഭാധ്യക്ഷയായും പ്രശസ്തി നേടിയ യോഗിനീമാതാവു്. അന്നു് അവർക്കു് ഏതാണ്ടു് പതിനേഴുവയസ്സു് പ്രായമായിരുന്നു.

കുടുംബഭരണമേറ്റെടുത്തു് വിവാഹവും കഴിഞ്ഞു താവഴിക്കാരണവരായി ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് മറ്റൊരു ചുമതല ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ചുമലിൽ വന്നുവീണതു്. കാരാട്ടു് തറവാട്ടിലേയ്ക്കു് ശാശ്വതാവകാശമായുണ്ടായിരുന്ന അംശം മേനവന്റെ ഉദ്യോഗം. അതദ്ദേഹം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നു.

അംശം അധികാരി, മേനോൻ എന്നിവരുടെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ അക്കാലത്തു് വലിയ ഗൗരവവും അന്തസ്സും ഉള്ളവയായിരുന്നു. പ്രൌഢിയും പ്രശസ്തിയുമുള്ള കുടുംബങ്ങൾക്കു് സന്നതവകാശപ്രകാരം നൽകപ്പെട്ടവയായിരുന്നു അവ. ഗവർണ്മെണ്ടുദ്യോഗം എന്നനിലയ്ക്കു് നാമമാത്രമായ ഒരു തുക അവർക്കു് ശമ്പളമായി നൽകിപ്പോന്നു. പക്ഷെ ഭാരിച്ച ഉത്തരവാദിത്വവും ഒരു വില്ലേജിനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഏറക്കുറെ സർപ്പാധിപത്യവും അന്നു് അധികാരിക്കും മേനോന്നുമുണ്ടായിരുന്നു. പഴയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു് തലവന്റെ പുതിയ രൂപമായിരുന്നു അംശം അധികാരി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത സഹായിയായിരുന്നു അംശംമേനോൻ. ആ മേനോന്റെ ഉദ്യോഗമാണു് ഗോവിന്ദമേനോൻ തറവാട്ടു് പാരമ്പര്യമനു

സരിച്ച് ഏറെടുക്കേണ്ടിവന്നത്. അന്നത്തെ സ്ഥിതിക്ക് സാധാരണക്കാർക്ക് ഏറെവും അഭികാമ്യമായ ഒരു പദവി ആയിരുന്നു അത്. പക്ഷെ ഗോവിന്ദമേനോൻ അലോസരം നിറഞ്ഞതും അസ്വസ്ഥതയുമായിത്തോന്നി ആ ജോലി. എങ്കിലും തറവാട്ടിലേക്ക് പണ്ടുപണ്ടേയുള്ള ആ സ്ഥാനം തന്നെയിട്ടു നശിപ്പിച്ചുവെന്ന് മറ്റുള്ളവർ ആവലാതിപ്പെടാതെ കഴിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. പേരിനാലാത്രം ആ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ച് ജോലി കഴിവതും മറ്റൊരാളെക്കൊണ്ട് ശരിയായി ചെയ്യിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്.

ദിനചര്യകളിൽ ചില പ്രത്യേക ചിട്ടയും വ്യവസ്ഥയും ഉണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് മേലധികാരിമാരുടെ മുമ്പിൽ ഓജ്യാനിച്ച് നിൽക്കുന്നതും, ഹാജരാകാൻ പറയുന്നേടത്തെല്ലാം ചെല്ലുന്നതും, ഗൗരവത്തിനും മാനുതക്കും നിരക്കാത്ത മേലധികാരികളിലെ കല്പനകൾ അനുസരിക്കുന്നതും, വലിയ വിമ്മിഷ്ടമായി തോന്നി. എങ്കിലും തറവാടിന്റെ പേരിൽ കാര്യങ്ങൾ ഒരുവിധം ഒപ്പിച്ചുപോന്നു. മേനവന്റെ ഉദ്യോഗം അധികകാലം കൊണ്ടുനടക്കാൻ ഗോവിന്ദമേനോൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു ദിവസം പെട്ടെന്നു അദ്ദേഹം അംശംമേനവന്റെ ഉദ്യോഗം രാജിവെച്ചു. രാജി പിൻവലിക്കാൻ അന്നത്തെ യുറോപ്യനായ തുകീയും മറ്റും അദ്ദേഹത്തെ നിർബ്ബന്ധിച്ചുനോക്കി. പക്ഷെ അദ്ദേഹം അതിനു വഴങ്ങിയില്ല.

ഈ പ്രേരണകളുടേയും നിർബ്ബന്ധത്തിന്റേയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ രാജിക്കത്തന്നുംപുറമെ താൻ എന്തിന് രാജിവെക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന പദ്യരൂപത്തിലുള്ള ഒരു കത്തുകൂടി മേലധികാരികളിലേക്ക് അദ്ദേഹം അയച്ചുകൊടുത്തു. പ്രസ്തുത പദ്യങ്ങളിൽ ഒന്നുരണ്ടെണ്ണം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് സന്ദർഭോചിതമായിരിക്കും:—



‘ഇഹൻമുണ്ടും ധരിച്ചും കൊതുകടിയുമഹോ

കൊണ്ടുൻ ബുദ്ധിമുട്ടി-

ക്കോലായിൽ കാറുമേറും നിശയതുമുഴുവൻ നിദ്രയും

കൈവെടിഞ്ഞും

പാരം ദുഃഖിച്ചിവണ്ണം ശിവ ശിവ ശിവനേ!

ജീവകാലം കഴിക്കു-

നംശംമേനോന്റെ ജന്മം കഴുതടെ ജനനത്തോടു

തുല്യംനിനച്ചാൽ.

കഷ്ടം താലൂക്കിൽ വന്നാലവിടെയൊരുവിധം

കാര്യവും തീച്ചയില്ലാ

കിട്ടാ,നാട്ടിനു് പോകാനനുമതി,യവിടു നെങ്കിലും,

ചീത്തകിട്ടും

വിററുണ്ടും ഗ്രാമമദ്ധ്യേ അവിടവിടെയുഴന്നങ്ങ

മിങ്ങും നടക്കു-

നംശംമേനോന്റെ വേലാ ശിവശിവ ശിവനേ

വേണ്ടവേ വേണ്ട വേണ്ട

മേല്പറഞ്ഞ പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് തന്റെ ഉദ്യോഗത്തോടുണ്ടായിരുന്ന വൈരാഗ്യം വ്യക്തമാകും. കൃത്യ സമയത്തു് കുളിക്കുക, ജപം, ധ്യാനം മുതലായവ നടത്തുക, ഏകാഗ്രത ശീലിക്കുക ഇതെല്ലാം അന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിനചര്യകളിൽ പെടുമായിരുന്നു. അതിനെല്ലാം അസൗകര്യവും പ്രതിബന്ധവും ആയിരുന്നതും ഒരു തെഴീലെന്നനിലയ്ക്കു് തക്ക വരുമാനമില്ലാതിരുന്നതും ആയ മേനവൻ പണി അദ്ദേഹം വെറുത്തതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. അംശംമേനവന്റെ പണി രാജിവെച്ചുവെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ വീട്ടുകാക്കു് ആക്ഷേപവും നാട്ടുകാക്കു് വിസ്മയവും തോന്നി. അദ്ദേഹമാകട്ടെ അതിൽ തികച്ചും സംതൃപ്തനാകുകയും ചെയ്തു.

ഉദ്യോഗം രാജിവെച്ചതിനുശേഷവും ശ്രീ ഗോവിന്ദമേനോൻ വെറുതെ ഇരുന്നില്ല. ചുറ്റുപാടുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കുടുംബകാര്യങ്ങൾ നോക്കിക്കൊണ്ടും അദ്ദേഹം നാട്ടിൽതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ പലരും സംസ്കൃതം പഠിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം അതൊരു തൊഴിലായി കാണുകയോ അതിൽനിന്നു് എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തികനേട്ടം പ്രതീക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഒരു സേവനമാർഗ്ഗമായേ അദ്ദേഹം അതിനെ കണ്ടിരുന്നുള്ളൂ. തന്റെ പാണ്ഡിത്യം മുഴുവൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സഹചര്യവും അവിടെയില്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയും ജ്ഞാനവിതരണവും അദ്ദേഹത്തിന്നു വളരെ ഇഷ്ടപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. പിന്നീട് പ്രസിദ്ധരായിത്തീർന്ന പല പണ്ഡിതന്മാരും അന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ കൊല്ലങ്കോട്ടം പരിസരങ്ങളിലും മാത്രമായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന അവസരത്തിലും ഗോവിന്ദമേനോൻ ധ്യാനവും ഉപാസനാദികർമ്മങ്ങളും മുടക്കംകൂടാതെ നിർവ്വഹിച്ചു.

ഈ അവസരത്തിലാണ് കോഴിക്കോട്ടു് 'നേരറീവ' ഹൈസ്കൂളിൽ (ഇന്നത്തെ ഗണപതി ഹൈസ്കൂളിൽ) അദ്ദേഹത്തെ സംസ്കൃതമുൻസി ഉദ്യോഗത്തിന്നു ക്ഷണിച്ചതു. ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടിയൊ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്നു വേണ്ടിയോ പഠിക്കുക ഇന്നു സർവ്വസാധാരണമാണ്. ഉദ്യോഗം കിട്ടാൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റു് വേണം. സർട്ടിഫിക്കറ്റു കിട്ടാൻ പരീക്ഷ പാസ്സാവണം. പരീക്ഷക്കിരിക്കാൻ കുറെയെല്ലാം പഠിക്കണം. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ സാമാന്യമായ വിദ്യാഭ്യാസലക്ഷ്യം. ഇതുനിമിത്തം ജ്ഞാനസംഭരണം എന്ന മൗലികലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുവാൻ ഇടവരാതെ വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ ഗോവിന്ദമേനോന്റെ കാലത്തു് പഠനലക്ഷ്യം ജ്ഞാനം

നസമ്പാദനവും, സാംസ്കാരികാഭ്യുന്നതിയും, വ്യക്തികളുടെ സ്വഭാവശുദ്ധീകരണവും സാമൂഹ്യസേവനവും ആയിരുന്നു. നമ്മുടെ ഭാരതസാംസ്കാരിക പൈതൃകം സംസ്കൃതഭാഷയിലാണെന്നതുകൊണ്ട് അന്ന് സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ത്യാദരങ്ങൾക്ക് പാത്രീഭവിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോനെ കോഴിക്കോട്ടേയ്ക്ക് ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി ക്ഷണിച്ചത് അന്ന് കോഴിക്കോടു വന്നിരുന്ന പാറമ്പത്തു് ഗോവിന്ദമേനോനായിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഹൈസ്കൂളിൽ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്ക് ഒരു സംസ്കൃതമുൻഷിയുടെ ഒഴിവുവന്നപ്പോൾ അതിനു ഏറ്റവും അർഹനെന്ന നിലയിലാണ് ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോൻ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടത്. അന്ന് ഗണപതിഹൈസ്കൂൾ 'നേററീവ'ഹൈസ്കൂൾ എന്ന പേരിലാണറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. നാട്ടുകാർ നടത്തുന്ന ഹൈസ്കൂൾ എന്നർത്ഥത്തിലാണ് ആ പേർ വന്നത്. ഗവണ്മണ്ടോ ക്രിസ്ത്യൻമിഷ്യൻകാരോ അല്ലാതെ നാട്ടുകാർ ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ഹൈസ്കൂൾനടത്തുക എന്നതു അപൂർവ്വമായിരുന്നു. പിന്നീട് സ്കൂൾ മാനേജരായിരുന്ന ശ്രീ: ഗണപതിറാവുവിന്റെ സ്മാരകമായി ഗണപതി ഹൈസ്കൂൾ എന്ന പേർ പ്രചാരത്തിലായി. ശ്രീ ഗണപതിറാവു അവസാനഘട്ടത്തിൽ 'സുവിചാരാനന്ദസന്യാസി' എന്ന നാമം സ്വീകരിച്ച സന്യാസിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

അന്നുനാട്ടിൽ സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ജീവിക്കുക എന്നതു ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അതാദ്യമായിരുന്നു.

കോഴിക്കോട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം വളരെ ദീർഘിച്ചതല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും ആ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹത്തിൽ ഗണ്യമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസസമ്പന്നനും, ബിരുദധാരികളും

പണ്ഡിതന്മാരും, സാമൂഹ്യപരിഷ്കർത്താക്കളുമടങ്ങുന്ന നല്ലൊരു സുഹൃദ്വലയത്തെ അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ചു. അവരിൽ പ്രധാനികൾ, യുക്തിവാദിയും, സ്വതന്ത്രചിന്തകനും, പിന്നീട് 'മിതവാദി'പത്രാധിപരുമായിരുന്ന ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻവക്കീൽ, ബ്രഹ്മസമാജ പ്രവർത്തകനായിരുന്ന ഡോക്ടർ ആയുത്താൻ ഗോപാലൻ, പ്രസിദ്ധ അഭിഭാഷകനായിരുന്ന മഞ്ചേരി രാമയ്യർ, കേരളപത്രികാപത്രാധിപരായിരുന്ന ശ്രീ ചെങ്കുളത്ത് കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ, കുന്ദലതാ കർത്താവായിരുന്ന ശ്രീ: ടി. എം. അപ്പനെടുങ്ങാടി, മനോരമ മാനേജിങ്ങ് എഡിറ്ററായിരുന്ന പുളിയമ്പറ കുഞ്ഞികൃഷ്ണമേനോൻ മുതലായവരായിരുന്നു. പ്രായംകൊണ്ടും പാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടും മറ്റും ശ്രീ ഗോവിന്ദമേനോനെക്കാൾ ചെറുപ്പക്കാരായിരുന്നു ഇവരിൽ പലരും. അതിനാൽ ഗുരുനിർവ്വീശേഷമായ സ്നേഹാദരങ്ങൾ അവരിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിച്ചിരുന്നു.

കോഴിക്കോട്ടെ താമസത്തിനിടയിലാണ് ഡോക്ടർ ആയുത്താൻ ഗോപാലന്റെയും മറ്റും ആവശ്യപ്രകാരം ബ്രഹ്മസമാജക്കാർക്ക് 'ബ്രഹ്മസങ്കീർത്തനം' എന്ന ഗാനകൃതി അദ്ദേഹം എഴുതിക്കൊടുത്തത്. ബ്രഹ്മസമാജപണ്ഡിതന്മാരാണ് പിന്നീട് 'ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി' എന്ന ബഹുമതിനാമം ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോന് നൽകിയത് എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

കോഴിക്കോട്ടെ ജീവിതത്തിൽ പലതരകളിലുമുള്ള മാനുഷന്മാരുമായും ഇടപഴകാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സന്ദർഭം ലഭിച്ചു. മനോരമാപത്രത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായിരുന്ന കിഴക്കേ കോവിലകത്ത് കുട്ടി എട്ടൻ രാജ, ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോന്റെ സംസ്കൃത പാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റിയും യോഗചര്യയെപ്പറ്റിയും മറ്റും അറിഞ്ഞ് ശ്രീ. പുളിയമ്പറ കുഞ്ഞികൃഷ്ണമേനോൻ മുഖേന കോവിലകത്തേക്ക് അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു

പോയി ഓണപ്പടവയും മറ്റും അന്നത്തെ സാമൂതിരിപ്പാടിനെക്കൊണ്ട് കൊടുപ്പിച്ചു ബഹുമാനിച്ചു. അക്കാലത്തു സമസ്ത പുരണാദി സാഹിത്യശ്രമങ്ങളാൽ ഗോവിന്ദമേനോൻ ശ്രീ. പുനശ്ശേരിനമ്പിയുടേയും മറ്റും ബഹുമതിക്ക് പാത്രീഭൂതനായിട്ടുണ്ട്.

കോഴിക്കോട്ട് ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം 'രാജയോഗ' പരിശീലനം ആരംഭിച്ചത്. യോഗപരിശീലനത്തോടൊപ്പം ഉപാസനയിലും അദ്ദേഹം വ്യാപൃതനായി. അങ്ങിനെ ഒരു പുതിയ ജീവിതരീതി കോഴിക്കോട്ടു വെച്ച് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. സഹധർമ്മിണിയെ അന്നുമുതൽ ഒരു ശിഷ്യയുടെനിലയിൽ മാത്രം ദർശിക്കുകയു ചെയ്തു. ബ്രഹ്മചര്യം തികച്ചു പാലിക്കാൻ രണ്ടുപേരും പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരായിരുന്നു. ഈ നിലയ്ക്കുതന്നെയായിരുന്നുവല്ലോ ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസൻ ശ്രീ ശാരദാദേവിയെ കണ്ടിരുന്നതും. കോഴിക്കോട്ട് താമസിക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ അദ്ദേഹം ഏതാനും ലഘുപുസ്തകങ്ങളും എഴുതുകയുണ്ടായി.

കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചുണ്ടായ ഈ പരിവർത്തനത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ യോഗിനീമാതാവുതന്നെ, സന്ദർഭവശാൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരുന്നു:—“സ്വന്തം വീട്ടിൽവെച്ചുതന്നെ പലപ്പോഴും യോഗത്തെപ്പറ്റിയും യോഗികളുടെ ദിനചര്യയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പറയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ താൻ ജനിച്ചവളുന്ന് പരിസരത്തിൽ—ആ ചുറ്റുപാടുകൾക്കെതിരായി—അത്തരമൊരു പുതിയ ജീവിതം അംഗീകരിക്കുക പ്രയാസമായിരുന്നു. തന്നെപ്പറ്റി അതേവരെയുണ്ടായിരുന്ന മറ്റുള്ളവരുടെ പരിചയത്തിനും ധാരണകൾക്കും വ്യത്യസ്തമായി താൻ ബാഹ്യമായും യോഗവൃത്തി സ്വീകരിച്ചാൽ അതിന്റെ ഗൗരവവും പ്രാധാന്യവും മനസ്സിലാക്കുവാൻ മറ്റുള്ളവർക്ക് സാധിക്കുമോ എന്നു് അദ്ദേഹം ശങ്കിച്ചിരുന്നു. അതിന്നുപുറമെ കുടുംബത്തിൽ യോഗി

യായി ജീവിക്കുകയും തന്റെ ചെലവുകൾക്കും ഭക്ഷണാഭികൾക്കും മറ്റും കുടുംബത്തിനെ ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ കോഴിക്കോട്ട് സ്വതന്ത്രമായി സ്വന്തം അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ പ്രതിഫലംകൊണ്ട് ജീവിതം നയിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടെ യോഗവൃത്തി അംഗീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സൗകര്യം ലഭിച്ചു. എങ്കിലും അന്നു കാവിവസ്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ഭക്ഷണത്തിനും മറ്റു ദിനചര്യകൾക്കും പ്രത്യേകം ചില ചിട്ടകളും ക്രമീകരണങ്ങളും ഏല്പിട്ടത്തിയിരുന്നതാണു്.”

അങ്ങിനെ കോഴിക്കോട്ട് ഹൈസ്കൂളിലെ മുൻഷി ഉദ്യോഗംകൊണ്ട് ആ ഹൈസ്കൂളിന് പ്രത്യേകിച്ചു പരിവർത്തനമൊന്നുമുണ്ടായില്ലെങ്കിലും ആ ഉദ്യോഗകാലത്ത് ശ്രീ. ഗോവിന്ദമേനോന്റെ ജീവിതത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. ലൗകികനായി ജീവിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാത്മികചിന്താമണ്ഡലത്തിലേക്കു സ്വയം ഉയർന്നു പരിലസിച്ചു.

കോഴിക്കോട്ടെ ഉദ്യോഗകാലം നീട്ടിക്കിട്ടുന്നതിന് സാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിന്നു ശ്രമിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല ഇന്നത്തെ ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജായ അന്നത്തെ കേരളവിദ്യാശാലയിലേക്ക് (പിന്നീട് സാമൂതിരികോളേജ്) അദ്ദേഹം ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടു. വക്കീൽ ശ്രീ. പാറമ്പത്ത് ഗോവിന്ദമേനോൻ ആ ക്ഷണനം സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ ഉദ്യോഗവും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്നു കുറേക്കൂടി ഏകാന്തമായ ജീവിതത്തിലായിരുന്നു ശ്രദ്ധ. നഗരജീവിതത്തിൽ തന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികചര്യകൾക്ക് ഏകാഗ്രത കിട്ടാൻ പ്രയാസമാണെന്നു് അദ്ദേഹം കരുതിയിരിക്കണം. അതിനുപുറമെ അന്ന് ആലത്തൂരിൽ പുതുതായി ആരംഭിച്ചിരുന്ന ബോർ

ഡം മിഡിൽ സ്കൂളിൽ സംസ്കൃതമുൻഷി ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതിന്നു സാദ്ധ്യതയുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു ആലത്തൂർ സ്വന്തം നാട്ടിന്റെ കരേക്കൂടി അടുത്താണെന്നുള്ളതും നഗരത്തിന്റെ ബഹളങ്ങളിൽനിന്നു വിട്ടുനിൽക്കുന്ന നാട്ടിൻപുറമാണെന്നുള്ളതും അവിടുത്തെ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചിരിക്കണം. 1899 ലാണ് അദ്ദേഹം കോഴിക്കോട്ടെ മുൻഷി പണിവിട്ട ആലത്തൂരിലേക്ക് പോന്നത്.

കോഴിക്കോട്ടുനിന്ന് വിടുമ്പോൾ ശ്രീ മഞ്ചേരി രാമയ്യരുടെ ഭവനത്തിൽവെച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്നൊരു യാത്രയയപ്പു നൽകിയിരുന്നതിൽ മംഗളമാശംസിച്ചുകൊണ്ട് ആയുർത്താൻ ഗോപാലൻ “ഒരു യതിവയ്പുനായി അങ്ങ” ഇനിയും ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ വരുമെന്നു” ദീർഘദർശനം ചെയ്തിരുന്നതായി യോഗിനീമാതാവ് ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. ആ യാത്രയയപ്പിൽ യോഗിനീമാതാവും പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നു. ആയുർത്താൻ ഗോപാലനും മറ്റും അന്ന് “ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി” എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെ സംബോധന ചെയ്തിരുന്നതത്രെ. അങ്ങിനെ സ്വാമികൾ കോഴിക്കോട്ട് വിട്ടു, ആലത്തൂരിലെത്തി.

അന്നത്തെ ആലത്തൂർ മിഡിൽ സ്കൂളാണ് ഇന്നു ഗവണ്മെന്റ് ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂളായി ഉയർന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത മിഡിൽ സ്കൂളിൽ മുൻഷിയായി ഉദ്യോഗം ഏറ്റെടുത്തതോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം പൂർണ്ണമായി സന്യാസവൃത്തി സ്വീകരിക്കുകയും അതനുസരിച്ച വസ്ത്രധാരണരീതി അവലംബിക്കുകയും ചെയ്തത്. തന്റെ പ്രസിദ്ധമായ “ജ്ഞാനക്ഷമിയോടുകൂടിയ സിദ്ധാന്തദൂതി” എന്ന പദ്യകൃതിയും അതിപ്രധാന ഗ്രന്ഥമായിട്ടുള്ള ‘മോക്ഷപ്രദീപ’വും ആലത്തൂരിൽ മുൻഷി ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോഴാണ് എഴുതി അച്ചടിപ്പിച്ചത്. അതിന്നുമുമ്പുതന്നെ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി എന്ന പേരിൽ അദ്ദേഹം ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ സുപരിചിതനായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സിലോണിലും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്നു ശിഷ്യഗണങ്ങളും ഉണ്ടായി.

ആലത്തൂർ മുൻഷിയായിരിക്കുന്നകാലത്തു് അദ്ദേഹം ആദ്യമായി വാറുരെന്ന സ്ഥലത്താണു താമസം ഉറപ്പിച്ചതു്. സ്കൂളിൽനിന്നു് ഏതാണ്ടു് ഒരു നാഴികദൂരെ ഏകാന്തവും പ്രകൃതിമനോഹരവും ആയിരുന്ന വീഴു മലയുടെ തൊട്ടടുത്തായിരുന്നു ആ വസതി. അതിന്നു അദ്ദേഹം 'സിദ്ധാശ്രമം' എന്നു നാമകരണംചെയ്തു. തികച്ചും ഒരു ആശ്രമജീവിതംതന്നെയാണു് അദ്ദേഹം നയിച്ചിരുന്നതു്. ആശ്രമത്തിനടുത്തുള്ള വയലിൽ അദ്ദേഹം ഒഴിവുസമയങ്ങളിൽ വിശ്രമിക്കുകയും പ്രകൃതിഭംഗി ആസ്വദിക്കുകയും ധ്യാനലീനനായിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഏകാന്തത അദ്ദേഹത്തിന്നു വളരെ സന്തോഷപ്രദമായിരുന്നു.

കോഴിക്കോട്ടും ആലത്തൂരും ഉദ്യോഗത്തിന്നു പോകുന്നതിന്നു മുന്പുതന്നെ അധിപതി തുടങ്ങിയ അനാചാരങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. "തന്റെ ഗ്രാമക്കാരായ ബ്രാഹ്മണർക്കു് ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിയോടു് ബഹുമാനമായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ജാതിയും തീണ്ടലും ഒന്നും ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അവർക്കു് എത്രയും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു്" തന്റെ പ്രിയശിഷ്യനും മുൻഅധ്യപക്കേറു് ജനറലുമായ ശ്രീ: കെ. വി. സുര്യനാരായണഅയ്യർതന്നെ പലപ്പോഴും പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്

ആലത്തൂർ ഹൈസ്കൂളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരായിരുന്ന പലരും പിന്നീടു് പ്രസിദ്ധരായിട്ടുണ്ടു്. അവരിൽ മാതൃഭൂമി ചീഫ് എഡിറ്റർ ശ്രീ: കെ. പി. കേശവമേനോൻ, കോഴിക്കോട്ടു് നോർമൻ പ്രിൻറിങ്ങ് ബ്യൂറോ ഉടമസ്ഥൻ ശ്രീ: കെ. വി. അച്ചുതറമ്പായർ, മുൻ അധ്യപക്കേറു് ജനറൽ ശ്രീ: കെ. വി. സുര്യനാരായണഅയ്യർ, കേരളചരിത്രകാരനായ ശ്രീ: കെ. വി. കൃഷ്ണയ്യർ മുതലായവരുടെ പേ



തകൾ എടുത്തുപറയേണ്ടതാണ്. 1907 വരേയും അദ്ദേഹം ആലത്തൂർ മിഡിൽ സ്കൂളിൽ മുൻഷിയായിരുന്നു. തന്റെ ഗുരനാഥനെപ്പറ്റിയുള്ള അനുസ്മരണയിൽ ശ്രീ: കെ. പി. കേശവമേനോൻ ഒരവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നുണ്ടായി:—

“ഞാൻ അധികകാലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ സംസ്കൃതം പഠിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരൂപവും, വ്യക്തിത്വവും ഇന്നും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. പാഠങ്ങൾ കൃത്യമായി പഠിക്കുന്നവരോട് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന മമതയും, അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തവരോടുള്ള പ്രതിഷേധവും പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയത്തക്കതാണ്. അന്നുതന്നെ ഒരു യോഗിയും പ്രാപഞ്ചികനുമായി രണ്ടു രംഗങ്ങളിൽ രണ്ടുവിധത്തിൽ ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തോടു വിദ്യാത്മികൾക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും ഋഷിതുല്യമായ സ്നേഹാദരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ആശയാദർശങ്ങളോട് എനിക്ക് അങ്ങേയറ്റം ബഹുമാനാദരങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും എന്റെ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളും വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളും മറ്റൊരുവിധത്തിലാണ് രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. ഇത്രത്തോളം ആത്മവിശ്വാസവും കർമ്മധീരതയും നെഞ്ഞുറപ്പുമുള്ള ആചാര്യന്മാർ അധികമുണ്ടായിട്ടില്ല.”

തന്റെ ഈ അദ്ധ്യാപകനെപ്പറ്റി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പാത്രീഭവിച്ചിരുന്ന ശ്രീ:കെ. വി. അച്യുതൻനായർ പറയുന്നതു നോക്കുക:— ‘യുക്തിയുക്തമായി ചിന്തിക്കുകയും അതുപോലെതന്നെ യുക്തിസഹമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുകയും ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിദ്യാത്മികളോട് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾക്ക് പ്രത്യേകം സ്നേഹവും സന്തോഷവുമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ യുക്തിചിന്തയ്ക്കും യുക്തിയുക്തമായ നിഗമനങ്ങൾക്കും വളംവെച്ചു

കൊടുക്കുകയും ചെയ്തും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റം വിദ്യാത്മികളോട് പ്രത്യേകം സ്നേഹവാത്സല്യങ്ങളോടുകൂടിയായിരുന്നു. ക്ലാസിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രമല്ല സന്ദർശനം ആവശ്യത്തിനും അനുസരിച്ചു മറ്റു വിഷയങ്ങളും തത്പരചിന്താപരമായ സംഗതികളും അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ 'വാസാം സിജീർണ്ണാനി' തുടങ്ങിയ ഭഗവൽഗീതാപദ്യങ്ങൾപോലും അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു. മുൻഷിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഔദ്യോഗികമായ പേര് മരൊന്നായിരുന്നെങ്കിലും ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ എന്ന പേരിലാണദ്ദേഹം അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഈ കാലത്തുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് നാനഭാഗങ്ങളിലും ശിഷ്യന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ പല പാഠിതോഷികങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന് അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ തപാലിൽ ആവക സാധനങ്ങൾ പാർസലായി വന്നാൽ അവ അദ്ദേഹം ഞങ്ങളേയും കാണിച്ചുതരും. നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും പല പണ്ഡിതന്മാരും സംശയനിവാരണാർത്ഥം ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളെ അന്നു സമീപിക്കുമായിരുന്നു."

1907-ൽ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ തന്റെ സംസ്കൃതമുൻഷി ഉദ്യോഗം മതിയാക്കി ശരിക്കുള്ള അശ്രമജീവിതം ആരംഭിച്ചു. ഇതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ തന്റെ പ്രസ്ഥാനം വളർത്തുന്നതിന് കേരളത്തിൽ ഒരു ജൈത്രയാത്ര നടത്തിയത്.

മുൻഷി ഉദ്യോഗം ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ തന്റെ വിദ്യാത്മികൾക്കായി അദ്ദേഹം പദ്യരൂപത്തിൽ എഴുതിക്കൊടുത്ത ഉപദേശങ്ങൾ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളാണ്. അവ ആലത്തൂർ മിഡിൽസ്കൂൾ വിദ്യാത്മികൾക്കു മാത്രമല്ല ഉപയോഗപ്പെട്ടത്. വളരെ കാലത്തോളം ആ പദ്യങ്ങൾ കേരളത്തിലെ പല വിദ്യാലയങ്ങളിലും ഒരു പാഠവിഷയംപോലെ കൂട്ടികളെ അ

ദ്ധ്യാപകർ പഠിപ്പിക്കുകയും ക്ലാസ്സിൽ ചൊല്ലിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതിൽനിന്നും ഏതാനും പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം:—

പഠിപ്പതന്നേ മനുജനു ഭൂഷണം  
ഉടുപ്പ ഭൂഷാദികളൊന്നുമല്ലഹോ  
മിടുക്കരായിട്ടുവരേണമെങ്കിലോ  
മടിച്ചിടാതെ പഠിച്ചുകൊള്ളുവിൻ.

കുപ്പായവും തൊപ്പിയുമിട്ടുചെന്നാൽ  
സൽപുരുഷന്മാർ വകവെക്കയില്ല  
അല്ലേതര പ്രാവേ കീർത്തിനേടാ-  
നെപ്പോഴുമമ്പോട്ട് പഠിച്ചിടേണം.

ഇല്ലെങ്കിലോ നല്ല പഠിപ്പബാലരേ  
പുല്ലിന്നുതുല്യം പുരുഷന്റെ ജന്മവും  
ചൊല്ലാർന്ന സൗഖ്യത്തിനു പാത്രമായിടാ  
വല്ലാത്ത ദുഃഖത്തിനു പാത്രമായിടും.

മാതാവീനേപ്പോലീഹ രക്ഷചെയ്യും  
താതന്നുതുല്യം ഹിതവും കഥിക്കും  
ചേതസ്സിലാനന്ദമതീവ നൽകും  
ഏതൊന്ന് വിദ്യയ്ക്ക് സമം നിനച്ചാൽ?

ചാടീടൊല്ല കളത്തിലും കഴിയിലും  
സ്നാനത്തിനായ് ചെല്ലുകിൽ  
ഓടീടൊല്ല പതിച്ചു വല്ലപകടം  
പററീടുമെൻ ശിഷ്യരേ!  
കൂടീടൊല്ലൊരു കാലവും വികൃതിയാം  
കൂട്ടത്തിലൊന്നിങ്കലും  
നേടീടൊല്ല ധനത്തെ നീതിയെ വെടി-  
ഞ്ഞിട്ടൊന്നുകൊണ്ടെങ്കിലും

കേരീടൊല്ല ഫലത്തിനായ് മരമതിൽ,  
 വീണീട്ടുമെൻ ബാലരേ!  
 കേരീടിൻ ദിവസം പഠിപ്പിലതിനാൽ  
 കിട്ടും ഫലം നല്ലതു്.  
 മാറീടൊല്ലിഹ ദൈവചിന്തനയിൽ നി-  
 നേതേതു കാലത്തിലും  
 മാറീടിൻ ക്ഷണമിങ്ങു് നിന്ദ്യമതിൽനി-  
 നെല്ലായ്ക്കാഴും ശിഷ്യരെ!  
 അന്നത്താൽ കക്ഷിയലുത്തെ  
 മന്ദം പുരിച്ചുകൊള്ളുവിൻ  
 പിന്നെ കാൽവയർ വെള്ളത്താൽ  
 തന്നെ പുരിക്ക വേണ്ടതു്  
 ഉറക്കവും വേണ്ടതുപോലെവേണം  
 മറക്കൊലാ നമ്മുടെ ഭാഷീതത്തേ  
 വെറുപ്പുകാട്ടീടതൊന്നുകൊണ്ടും  
 ഉരച്ചിടേണം പ്രിയമേവരോടും  
 ഒരു ജന്തുവിന്നുമൊരുപദ്രവത്തിനെ  
 കരണത്രയാദപി കൊടുത്തിടാത്തതു  
 പരമാ,മഹിംസയതിൽമീതെ ധർമ്മി-  
 ല്ലറിവൻ നടപ്പിനതുപോലെയെപ്പൊഴും  
 അച്ഛനമ്മ നിജ സോദരാദിയെ  
 നിശ്ചയം ദിവസമാദരിക്കണം,  
 കച്ചിടൊല്ലവരെ ഭാര്യമാരുടെ  
 തുച്ഛവാക്കുകൾ നിമിത്തമൊട്ടുമേ.  
 ഇന്ദ്രപ്പട്ടം തുണുംപോൽ കരുതി മരുവിടും  
 യോഗിയാകുന്നു ഈ ഞാൻ,  
 ഇന്നത്തോളം പഠിപ്പിപ്പതിന്നൊരു ഗുരുവാ-  
 യെന്നെ നിങ്ങൾക്കു കിട്ടി.

ഇന്നിക്കാലത്തെ യോഗാൽ സുഖമൊടനുഭവനം  
 ഞാൻ കഴിക്കട്ടെ, നിങ്ങൾ  
 നന്നായ് നിത്യം പഠിപ്പിൻ സുഖമൊടുമരുവിൻ  
 ദൈവമുണ്ടെന്നുമോപ്പിൻ.

ഏതുവിദ്യാലയങ്ങളിലും ജാതിമത ക്ഷിഭരംകൂടാതെ  
 വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ഉപയുക്തമായ ഈ പദ്യങ്ങൾ  
 എന്തു കാരണവശാലൊ ഇന്നത്തെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠി-  
 പ്പിച്ചുകാണുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സദാചാരബോധവും  
 പഠിപ്പിൽ ഉത്തേജനവും നൽകുന്നതാണ് ഈ പദ്യങ്ങളെ  
 നാം താൻ എലിമെണ്ടറി സ്കൂളിൽ പഠിച്ചിരുന്ന ആ പദ്യ-  
 ങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ശരിക്കു ഓർക്കുന്നുവെന്നും കേന്ദ്രനിയമമന്ത്രി  
 ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ആനന്ദമഹാസഭാവാ-  
 ങ്ഗികത്തിൽ (1968) പ്രസംഗിക്കവേ സന്ദർഭവശാൽ പ്രസ്താ-  
 വിക്കയുണ്ടായി.

## ആദർശപ്രചരണം — ആദ്യഘട്ടം

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു പ്രാസംഗികന്റേയും കവിയുടേയും ലേഖകന്റേയും നിലയിൽ കേരളീയർക്ക് സുപരിചിതനായി കഴിഞ്ഞു. പല ചർച്ചകളിലും പണ്ഡിതന്മാരുടെ യോഗങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുപോയി അദ്ധ്യക്ഷനായും പ്രാസംഗികനായും ബഹുമാനിക്കാൻ തുടങ്ങി. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മഹാസമ്മേളനമായിരുന്നു ഏകദേശം 59കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഗുരുവായൂർ വെച്ച കൂടിയ ഒന്നാമത്തെ സംസ്കൃതപരിഷത്തും. കൊല്ലവർഷം 1087ൽ ആണ് ഈ മഹാസമ്മേളനം ഗുരുവായൂരിൽ വെച്ച നടന്നത്. ഈ മഹാസമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗങ്ങൾ ഒട്ടുമിക്കാലും സംസ്കൃതത്തിൽതന്നെയായിരുന്നു. മഹാകവി വള്ളത്തോൾ, പുനശ്ശേരിനമ്പിനീലകണ്ഠശർമ്മ, സർ. സി. ശങ്കരൻനായർ, അനന്തനാരായണ ശാസ്ത്രി മുതലായ മഹാപണ്ഡിതന്മാരോടൊപ്പം ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളും സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തു. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു റിട്ടയേർഡ് അദ്ധ്യാപകനും പണ്ഡിതനും സഹൃദയനുമായ ശ്രീ പൂതേരി നാരായണൻനായർ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“ആ മഹാസമ്മേളനത്തിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചിരുന്നതു മദിരാശി ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന ശ്രീ സുന്ദരയ്യരായിരുന്നു. മഹാകവി കാളിദാസന്റെ സംസ്കൃതത്തിലുള്ള ശാകുന്തളം സംസ്കൃതത്തിൽതന്നെ അഭിനയിച്ചതു അതിനു മുമ്പും പിമ്പും കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷെ ആ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച അതു സംസ്കൃതത്തിൽത്തന്നെ അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു. സംസ്കൃതാഭിജ്ഞന്മാരും ആ സമ്മേളനത്തിൽ

നാടകാഭിനയം കാണുവാൻ എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നതുകൊണ്ട് നാടകാവതരണത്തിനു മുമ്പായി ശാകന്തളത്തെപ്പറ്റി ഒരു വിശദീകരണം സദസ്സിനു നൽകേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു. അതിനു തിരഞ്ഞെടുത്തതു ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളെയായിരുന്നു. അന്നു ഏകദേശം പതിനാറു പതിനേഴു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമായിരുന്ന എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം വളരെയൊന്നും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിലും ഓജസ്സും തേജസ്സും മുററിനിന്നിരുന്ന ആ രൂപം എന്റെ മനസ്സിൽ വളരെയധികം നന്നായി പതിഞ്ഞു. സ്വാമികൾ ആദ്യം സംസ്കൃതത്തിലായിരുന്നു പ്രസംഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതു. സ്റ്റേജിലുണ്ടായിരുന്ന മററാരോ മലയാളത്തിൽ ശാകന്തളത്തെപ്പറ്റി ഒരു പൊതുവിവരണം നൽകുകയാണ് ആവശ്യമെന്നു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു. അതിനെ തുടർന്ന് പ്രസംഗം മലയാളത്തിലാക്കി. മലയാളത്തിലായാലും സംസ്കൃതത്തിലായാലും ആ വാഗ്ധാര അനർഗ്ഗം നിർമ്മിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് സുന്ദരച്ചർ അദ്ദേഹത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. കഷ്ടമായവസ്ത്രം ധരിച്ചുവന്നിരുന്ന ഒരേ ഒരു വ്യക്തി സ്വാമിശിവയോഗികൾ മാത്രമായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. സമ്മേളനത്തിൽ സംസ്കൃത പരിജ്ഞാനം തീരെ കുറവായിരുന്നവരിൽ ഒരാൾ ഞാനായിരുന്നു. പ്രൌഢഗംഭീരമായ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളുടെ മുഖപ്രകൃതി എനിക്ക് ഇപ്പോഴും മനസ്സിൽ പതിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ആദ്യമായി അറിഞ്ഞതും, അവിടെ സന്നിഹിതരായ ചിലരിൽനിന്നായിരുന്നു. \*

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗിയെ കാണുന്നതി

\* ശ്രീ പുത്തരി നാരായണൻനായർ (പേരൂർ, പാലക്കാട് ജില്ല) ഇതിനെക്കുറിച്ച് "ദേശമിത്രം" ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലും (1969) ഒരു ലേഖനമെഴുതിയിരുന്നു.

നാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നതിനും ഉള്ള ആഗ്രഹം കേരളത്തിൽ ഉടനീളം വർദ്ധിച്ചുവന്നു. 1910ൽ അദ്ദേഹം കോഴിക്കോട്ട് ടൌൺഹാളിൽ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി കോഴിക്കോട്ടെ ഒരു അഡ്വക്കേറ്റായ ശ്രീ: കെ. വി. കൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്!

“ഞാൻ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളെ ആദ്യമായി നേരിട്ട കണ്ടത് കോഴിക്കോട്ട് ടൌൺഹാളിൽ അദ്ദേഹം പ്രസംഗത്തിന് വന്നപ്പോഴായിരുന്നു. സ്വാമികളുടെ പ്രസംഗമുണ്ടെന്നു നോട്ടീസ്സുടിച്ചു പ്രചരിപ്പിച്ചപ്പോൾതന്നെ അതു നഗരത്തിലും പരിസരങ്ങളിലും വലിയൊരു സംസാരവിഷയമായി ശ്രീകണ്ഠേശ്വരക്ഷേത്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനസംരംഭങ്ങൾ നടക്കുന്ന കാലമായിരുന്നു അത് എന്നാണെന്റെ ഓർമ്മ. ഞാൻ അന്ന് ഒരു ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. ക്ഷേത്രനിർമ്മാണ സംരംഭങ്ങൾ ഒരു വശത്തു നടക്കുമ്പോൾതന്നെ മറുവശത്തു ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും വിഗ്രഹാരാധനക്കും എതിരായ ഒരു തത്പശ്ചാസ്സം പ്രസംഗിക്കപ്പെടുകയോ? അതറിഞ്ഞപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക്—ഇരുഭാഗക്കാർക്കും—ഉൽക്കണ്ഠയായി. ഡോക്ടർ ആയുത്താൻ ഗോപാലൻ, എ. കെ. കേളു ബി. എ., തുടങ്ങിയവർ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളുടെ വലിയ അനുകൂലികളായിരുന്നു. ആയുത്താൻ ഗോപാലനാണ് സ്വാമികളെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. സ്വാമികളുടെ ദീർഘവും ഗംഭീരവുമായ പ്രസംഗം ടൌൺഹാളിലും പുറത്തും തിങ്ങിക്കൂടിയിരുന്ന ആളുകൾ നിശ്ശബ്ദം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. മുൻകൂട്ടി എഴുതിത്തയ്യാറാക്കിയ മാതിരി അത്ര അടുക്കും ചിട്ടയും വിഷയവിശകലനവും ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ആ പ്രസംഗം പലരേയും പ്രത്യേകം ആകർഷിച്ചു. ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾക്ക് അവിടെ നല്ലൊരു സംഘം അനുയായികളെ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് സ്വാമികളുടെ മുഖ്യശിഷ്യന്മാരായിരുന്ന ശ്രീ. വാഗ്ഭ



ടാനന്ദൻ, ശ്രീ. പി. സ്വാമിക്കുട്ടി മുതലായവർ ആ പ്രസംഗം കേട്ടവനവരാണ്. പ്രസിദ്ധ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവായിരുന്ന ശ്രീ. പി. അച്യുതൻവർക്കീലിന്റെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനായിരുന്നു ശ്രീ. പൊക്കഞ്ചേരി സ്വാമിക്കുട്ടി. ശ്രീ. വാഗ്ഭടാനന്ദൻ അന്നു കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു ചെറിയ സംസ്കൃതസ്തോത്രം നടത്തിവരികയായിരുന്നു.

സ്വന്തം വിദ്യാഭ്യാസം സംസ്കൃതവിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് തദ്ദേശീയരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം സ്വാമികൾ 'ശ്രീരാമചരിത്രനാടകം' അഭിനയിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടി എഴുതികൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ആ നാടകം അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ലെങ്കിലും അതു കൈയെഴുത്തുപ്രതിയായി തന്നെ കരകാലം അവിടവിടെ പ്രചരിക്കുകയും അഭിനയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. സിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടാതെ പൊതുവായി എല്ലാവരും ഉപയോഗപ്പെടുന്ന വിധം എഴുതിയതാണ് 'സ്ത്രീ വിദ്യാപോഷിണി' എന്ന ലഘു കവിത. ഏകദേശം 70കൊല്ലം മുമ്പ് (1899ൽ) സ്ത്രീകളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനയക്കുന്നതിൽ യഥാസ്ഥിതികരായ സാമുദായിക പ്രമാണികൾ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നതിനെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടും സ്ത്രീകൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടും എഴുതിയതാണത്രെ ഈ ലളിതമായ പദ്യകൃതി.

പാലക്കാട്ടെ ചില പരിഷ്കൃതഘടനയായ ബ്രാഹ്മണർ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരമായിരുന്നു അതു എഴുതിയതു. യഥാസ്ഥിതിക ബ്രാഹ്മണരുടെ അംഗഹാരങ്ങളിൽ പെൺകുട്ടികളെ പാഠശാലകളിൽ അയക്കുന്നതു അന്തസ്സിനും ആഭിജാത്യത്തിനും സദാചാരത്തിനും വിരുദ്ധമാണെന്നായിരുന്നു വിശ്വാസം. അതിന്നു നേരെയുള്ള ഒരു ധാർമിക സമരാഹ്വാനമായിരുന്നു 'സ്ത്രീവിദ്യാപോഷിണി'

പൊതുരംഗങ്ങളിൽ ഒരു പ്രക്ഷോഭകനായി ശ്രീ ശിവയോഗികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടില്ല, അതിനുള്ള ആവശ്യവും സാഹചര്യവും അന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും നേരിട്ടും, ലേഖനങ്ങൾ വഴിയും നേരിട്ടെഴുതുന്ന കത്തുകൾ വഴിയും പ്രസംഗങ്ങൾ വഴിയും അദ്ദേഹം വിവിധ സാമൂഹ്യരംഗങ്ങളിൽ തികച്ചും ഒരു വിപ്ലവകാരിയായി പരിലസിച്ചു.

സ്വാമികൾ, തത്വശാസ്ത്രപരമായി, ഗഹനമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുകയും അവയിൽനിന്നും ഗ്രഹിച്ച ആശയങ്ങളെ സ്വന്തം ചിന്തയ്ക്കു വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അചിരേണ ആനന്ദാദർശത്തെ വിവരിച്ചും വ്യാഖ്യാനിച്ചും അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചു. പണ്ഡിതലോകമാകട്ടെ ഉത്തമനായ ഒരാചാര്യനായി ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ആനന്ദാദർശമെന്നെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഇന്നു സാമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് ഏറെക്കുറെ കഴിയും. എന്നാൽ അധികമാളുകൾക്കും തങ്ങളുടെ പരിതഃസ്ഥിതികൾ കാരണമായി ആ ചിന്താഗതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നുണ്ട്. ഇതെഴുതുന്ന ആൾതന്നെ ഇതിന്നുമുമ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 'ആദർശോപഹാരം' എന്ന ലേഖനസമാഹാരം ചില സഹൃദയന്മാർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. പലരും അതിലെ ലേഖനങ്ങളിൽ ഉന്നയിച്ച ആനന്ദാദർശതത്വത്തെ ശരിവെച്ചു. എന്നാൽ ചില മാനുന്മാർക്ക് ആനന്ദാദർശത്തെ എതിർക്കാനും അനുകൂലിക്കാനും പ്രയാസം തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.

“നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രതിപാദനവും യുക്തിയുക്തമാണ്. അവയെ ഖണ്ഡിക്കുവാനോ എതിർക്കുവാനോ എനിക്ക് സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ അവയെ ശരിവെച്ച് അംഗീകരിക്കുവാനും എനിക്ക് കഴിയുന്നില്ല.”

ഏതാണ്ട് ഈ അർത്ഥത്തിലാണ് അവരിൽ ചിലർ എനിക്കു എഴുതിയത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം വ്യക്തമാണ്. മാമുലുകളും വിശ്വാസങ്ങളും യുക്തിസഹമായ സ്വതന്ത്രചിന്തയ്ക്കു തടസ്സംനിൽക്കുകയാണ്. മനുഷ്യൻ പരിസരത്തിന്റേയും കാലത്തിന്റേയും സ്വാധീനത്തിൽ വിഷമിക്കുകയാണ്. അവൻ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുടെ അടിമത്വത്തിൽനിന്നും മോചനംനേടാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. പഴയ വിശ്വാസങ്ങൾ യുക്തിയെ അടിച്ചമർത്തുകയാണ്. ചെയ്യുന്നതും പറയുന്നതും തെറ്റാണെന്നു തോന്നിയാലും ആ തെറ്റുകൾ ആവർത്തിക്കാൻ ആളുകൾക്ക് സങ്കോചം തോന്നുന്നില്ല. ചുറ്റുപാടുകളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിൽനിന്നും മോചനംനേടുന്നവർ വിരളമായിരിക്കും. അത്തരക്കാർ അസാധാരണ പ്രതിഭാശാലികളും ഭാവനാസമ്പന്നരും അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്തു ത്യാഗങ്ങളും സഹിക്കാൻ തയ്യാറുള്ളവരുമായിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള ചുരുക്കം ചിലരിൽ സർവ്വമാ പ്രമുഖനായിരുന്നു ശ്രീ. ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ തന്നിരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് അക്കാലത്തു് ഒട്ടനേകം എതിർപ്പുകളെ നേരിടേണ്ടി വരികയുമുണ്ടായി.

മതവിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിലുള്ള കടുത്ത മാമുലുകൾ, മദ്യമാംസാദികൾ വെച്ചു പുജിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ, ഏറക്കുറേ സാമ്പ്രതികമായ ജന്തുബലികൾ, അടിയും വാരയും കണക്കാക്കിട്ടുള്ള അയിത്തം എല്ലാറ്റിനേയും ന്യായീകരിക്കുന്ന പൌരോഹിത്യപ്രമാണങ്ങൾ, കടുത്ത ജാതിവ്യത്യാസങ്ങൾ, സ്ത്രീകളെ അടിമകളാക്കിവെക്കുന്ന സാമൂഹ്യാചാരങ്ങൾ ഇവയോരോന്നും മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ അട്ടകളെപ്പോലെ ചോരകുടിക്കുകയും കാട്ടുപന്നികളെപ്പോലെ താത്തോന്നിത്തം കാണിക്കുകയും മുർഖൻപാമ്പുകളെപ്പോലെ വിഷമേല്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. മതത്തിന്റെ സ്വാധീനവും പൌരോ

ഹിതൃത്തിന്റെ പ്രാമാണ്യവും മാമൂലിന്റെ ആധിപത്യവും കാരണം സഹൃദയർക്കുപോലും അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കും എതിരെ ചെറുവിരൽ അനക്കുവാനോ, ചെറിയ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനോ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അവയ്ക്കെല്ലാം മാനുതയും അംഗീകാരവും അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സനാതനവും പരിപാവനവുമാണ്, മതങ്ങളുടെ പേരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ട എല്ലാവിശ്വാസങ്ങളും എന്ന്, പ്രമാണികൾപോലും പറഞ്ഞുനടക്കുകയായിരുന്നു.

ഈ ചുറ്റുപാടുകളിലാണ്, ഏകനായി ഏതെങ്കിലും പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയോ, അധികാരശക്തിയുടേയോ സഹായമോ പിന്തുണയോ ഇല്ലാതെ എല്ലാ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും എതിരെ, അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ താലോലിക്കുന്ന പൗരോഹിത്യത്തിന്നെതിരെ, ജാതിമേധാവികൾക്കെതിരെ, രണഭേരി മുഴക്കി ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. പല പത്രങ്ങളും അന്ന് എതിരായിരുന്നു; പ്രമാണികൾ മുഴുവൻ വിരോധം ഭാവിച്ചു; അനാചാരവിശ്വാസികൾ പരിഹാസം ചൊരിഞ്ഞു. പ്രമാണങ്ങളുടേയും പുരാണങ്ങളുടേയും പിന്തുണയോടുകൂടി പൗരോഹിത്യം വെല്ലുവിളികൾ നടത്തി-എന്നാൽ സ്വാമികൾ എല്ലാ എതിർപ്പുകളേയും നേരിട്ടുകൊണ്ട് തന്റെ ആശയാദർശങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു വെട്ടിറങ്ങി.

ആദ്യകാലത്തു് വലിയ ഫലമുണ്ടായില്ലെങ്കിലും കറകളുത്തെ പാണ്ഡിത്യവും സ്വാഭാപ്രായങ്ങളിലുള്ള സത്യസന്ധതയും അസാധാരണമായ പ്രതിഭാശക്തിയും അചഞ്ചലമായ ആത്മവിശ്വാസവും അദ്ദേഹത്തെ മുന്നോട്ടു നയിച്ചു. അതാ, നൂററണ്ടുകളുടെ നിബിഡതമസ്സിനെ ഒരു കൈത്തിരിയുടെ വെട്ടും ഒരറിമിഷംകൊണ്ട് ശിഥിലമാക്കുന്നു. മതത്തിന്റെയും മാമൂലിന്റെയും അന്ധകാരം നിറഞ്ഞ സമുദായഗൃഹകളിൽ

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ യുക്തിയുക്തമായ ഉപദേശനാളങ്ങൾ പ്രകാശം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ പണ്ഡിതോചിതവും യുക്തിസഹവുമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾക്ക് ക്രമേണ ഫലം കണ്ടുതുടങ്ങി.

മാതൃകകളിലും മതവിശ്വാസാചാരങ്ങളിലും നൂറാണ്ടുകളായി മുഴുകിക്കിടക്കുന്ന ഒരു ജനനാമുദായത്തിൽ അർവഞ്ചൈതിരായ നൂതനാദായങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും അവ എത്രതന്നെ സത്യസന്ധവും യുക്തിയുക്തവുമായിത്തന്നാലും അംഗീകരിക്കപ്പെടുക ഒട്ടും എളുപ്പമല്ല. യേശുക്രിസ്തു മുഹമ്മദ് നബി മുതലായ മഹാത്മാരായ ആചാര്യന്മാർക്കുപോലും അക്കാലത്തിൽ പല യാതനകളും സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. കാലത്തിന്റെ മാറ്റം കൊണ്ട് എളുപ്പങ്ങളുടെ ഭാവവും രൂപവും മാറിയിരിക്കാമെങ്കിലും ആശയപരമായി അതേ എളുപ്പങ്ങൾതന്നെ അന്നും ശ്രീ ശിവയോഗിക്കും നേരിടേണ്ടിവന്നു.

പക്ഷെ അദ്ദേഹം അതിനെ അതിജീവിച്ചു വിജയിച്ചു.

## തത്വചിന്തകളുടെ പശ്ചാത്തലം

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ ആനന്ദാഭർ സിദ്ധാന്തങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഇന്നും പൊതുവെ പ്രചാരത്തിലുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികസിദ്ധാന്തങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. എവിടംതൊട്ടു ചിന്തിച്ചാണു് സ്വാമികൾ തന്റെ നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേർന്നതെന്നു സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു്.

ബുദ്ധിശക്തിയും, ചിന്താശക്തിയും, ഉണ്ടായതുമുതൽ, പഴയ പ്രാകൃതയുഗത്തിൽപോലും, മനുഷ്യൻ തന്നെപ്പറ്റിയും തന്റെ ചുറ്റുപാടുകളെപ്പറ്റിയും, പ്രകൃതിയിൽ കാണുന്ന വിവിധ പ്രതിഭാസങ്ങളെപ്പറ്റിയും അറിയാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ആഗ്രഹത്തിന്റെ തുടർച്ചതന്നെയാണു്, ഇപ്പോൾ ഇതപതാംനൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഈ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലും ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തിലേക്കും മറ്റുഗോളങ്ങളിലേക്കും ചെന്നെത്താൻ മനുഷ്യൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ. മനുഷ്യന്റെ ചിന്താശക്തിയും അറിവും വളർന്നുതുടങ്ങിയതോടെ കൂടുതൽ അറിയാനും പഠിക്കാനുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ ശ്രമത്തിനും ശക്തികൂടി. തൽഫലമായി അവൻ പലതും കണ്ടുപിടിക്കുകയാണു്.

പ്രാകൃതമനുഷ്യനും ആധുനിക പരിഷ്കൃത മനുഷ്യനും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ടു്. പ്രാകൃതമനുഷ്യന്റെ ചിന്താശക്തി ആധുനിക മനുഷ്യന്റെതുപോലെ വികസിതമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പരിഷ്കൃതമനുഷ്യരിൽ മേധാശക്തി ഗണ്യമായി വികസിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ചിന്താശക്തി വികസിക്കാത്ത പ്രാകൃതമനുഷ്യരുടെ വഴ്ഗ്വരമ്പുകളെ ഇന്നും ആഗ്രഹിക്കയിലെയും അമേരിക്കയിലെയും

ഇന്ത്യയിലെയും മറ്റും വനാന്തരങ്ങളിൽ കാണാം. ഇതിൽനിന്നു ഒരു സംഗതി നാം പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കണം. മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയും ഭാവനയും ചിന്താശക്തിയും എല്ലാം വളരുന്നതു ഒരതിർത്തിയോളം സാഹചര്യവും പരിതസ്ഥിതിയും അനുസരിച്ചാണ്. സാഹചര്യങ്ങൾ അനുകൂലമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആഗ്രിക്കയിലെ കാപ്പിരികളും ഇന്ത്യയിലെ കാട്ടുജാതിക്കാടും അചിരേണ പരിഷ്കൃതമനുഷ്യരായുയരും.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രവർത്തനരഹസ്യങ്ങൾ എന്തെന്നറിയാനുള്ള ആഗ്രഹം മൃഗപ്രായരായിരുന്ന പ്രാകൃതമനുഷ്യരിലും നാലെട്ടത്തു. ഒരുപക്ഷെ മൃഗവും മനുഷ്യനും വേർപെടുന്നതുതന്നെ അവിടംമുതൽക്കാണെന്നു പറയാം. പ്രപഞ്ചത്തിലെ മഹത്തരമായ ദൃശ്യങ്ങളും അതുതപ്രതിഭാസങ്ങളും മനുഷ്യനും മൃഗവും ഒരുപോലെ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും മൃഗങ്ങൾക്കു അവ ആലോചനാമൃതമായി ഭവിക്കുന്നില്ല. കാരണം മൃഗങ്ങൾക്ക് ചിന്താശക്തിയില്ല. ഇതുപോലെ പ്രാകൃതമനുഷ്യരിൽ ചിന്താശക്തി വേണ്ടത്ര വളർന്നിട്ടില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടും അവരിൽ ആലോചനാശീലം, കുറവായിരുന്നതുകൊണ്ടും, പ്രകൃതിയെ ശരിക്കും പഠിക്കാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ അവർ തങ്ങളുടെ അല്പമായ വീക്ഷണപടുതപം ഉപയോഗിച്ചു ഇടിമിന്നൽ, ഇടിവെട്ട്, പേമാരി, കൊടുങ്കാറ്റ് മറ്റു പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾ, ആകാശത്തിൽ ഉദിക്കുന്ന സൂര്യചന്ദ്രനക്ഷത്രാദികൾ എന്നിവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം ചിന്തിക്കാതിരുന്നില്ല. അവയെ പുരസ്കരിച്ചു പലതരം സങ്കല്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാതിരുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ പ്രകൃതിയിൽ സംജാതമാകുന്ന പുഷ്പങ്ങൾ, തളിരുകൾ, ആകാശത്തിൽ കാണുന്ന വിവിധവർണ്ണങ്ങൾ, പക്ഷിമൃഗാദികളുടെ വർണ്ണഭംഗികൾ, സ്വപരവിശേഷങ്ങൾ തുടങ്ങിയകാര്യങ്ങൾ കണ്ടറിയാനും അവയുടെ മാധുര്യം ആസ്വദിക്കാനും ശ്രമിക്കാതിരുന്നില്ല. ആദിമമനുഷ്യനു, ഒരു ഭാഗത്തു

പ്രകൃതിയുടെ ഔദ്യോഗികങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതീവ ഭയംതോന്നി മറ്റൊരതു പ്രകൃതിയിലെ സൗന്ദര്യം ആസ്വദിക്കാൻ മോഹവുംതോന്നി. കാലാവസ്ഥയിലെ മാറ്റങ്ങളും മനുഷ്യന്റെ ജനനം, ബാല്യം, യുവത്വം, വാല്യം, മരണം തുടങ്ങിയ സവിശേഷതകളും എല്ലാം മനുഷ്യനെ ചിന്തിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു. പ്രകൃതിയിൽനിന്നു മനുഷ്യൻ പല പരമാർത്ഥങ്ങളും ഗ്രഹിച്ചു.

എന്നാൽ ശരിക്കും കാണാനും, കാര്യകാരണബന്ധങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനും കഴിയാത്ത, ബുദ്ധിക്കതീതമായ, സംഭവങ്ങളേയും വസ്തുക്കളേയും ദൃശ്യങ്ങളേയും ഭയാശങ്കകളോടെയും ആശ്ചര്യത്തോടെയും ആണ് മനുഷ്യൻ വീക്ഷിച്ചത്. തനിക്ക് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കണ്ട് മനസ്സിലാവാത്ത അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കു അവൻ ദിവ്യത്വം കല്പിച്ചു അചിരേണ അവയെ ആരാധിക്കാനും ആരംഭിച്ചു. മനുഷ്യൻ പ്രകൃതിശക്തികളേയും, വൃക്ഷം, പക്ഷിമൃഗങ്ങൾ, പാമ്പുകൾ തുടങ്ങി പലതിനെയും ആരാധിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ ആരാധനാശീലം വളർന്നു വളർന്നു ക്രമേണ അവയുടെ പേരിൽ വിഗ്രഹങ്ങളും ക്ഷേത്രങ്ങളും ഉണ്ടായി. പൂജകളും പലവിധ ചടങ്ങുകളും നടപ്പിൽ വന്നു.

മനുഷ്യൻ ക്രമത്തിൽ കൂടുതൽ വളർന്നു. അവൻ ആലോചനക്കും അന്വേഷണത്തിനും കഴിവുള്ളവനായി. അവൻ എല്ലാം എങ്ങിനെ നടക്കുന്നു എന്നാലോചിച്ചു തുടങ്ങി. താൻ കാണുന്ന പ്രപഞ്ചം എങ്ങിനെയോ ക്രമംതെറ്റാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നവൻ മനസ്സിലാക്കി. പ്രപഞ്ചത്തിലെ അതുതദൃശ്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന-പ്രത്യേകം കഴിവും അധികാരവും ഉള്ള ഒരു കർത്താവു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന നിഗമനത്തിൽ ഒടുവിൽ അവൻ എത്തി.

തന്റെ ഗോത്രത്തിന്റെ നാനാമുഖമായ പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന, ഗോത്രനായകനെപ്പോലെ, അതതു



പ്രവർത്തനത്തിനത്തർവാദിയായി, പ്രത്യേകം, പ്രത്യേകം നിയന്ത്രണങ്ങളുള്ളതുപോലെ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനും ഓരോ കർത്താവു പ്രപഞ്ചത്തിനാകെയായി ഒരു ജഗന്നിയന്താവും ഉണ്ടാകണമല്ലോ എന്നു മനുഷ്യൻ സങ്കല്പിച്ചു. ഗോത്രനായകന്റെ ഇച്ഛയും കല്പനകൾക്കും അനുസരിച്ചാണ് ഗോത്രത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നത്. അതുപോലെ ലോകത്തിലെ അത്യാശ്ചര്യകരവും അനന്തവും, വാചാമഗോചരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജഗന്നിയന്താവിന്റെ ഇച്ഛക്കും കല്പനകൾക്കും അനുസരിച്ചു നടക്കുന്നു എന്നു മനുഷ്യൻ സങ്കല്പിച്ചു. അങ്ങിനെ ക്രമേണ മനുഷ്യൻ തന്റെ മാതൃകയിൽതന്നെ അനേകം ഈശ്വരന്മാരെയും ഈശ്വരീകളെയും, എല്ലാ ഈശ്വരന്മാരുടെയും അധീശനായി ഒരു സർവ്വേശ്വരനേയും സങ്കല്പിച്ചു.

ഗ്രീക്കുകാരുടെ ദേവന്മാരും ദേവീകളും ഈ സങ്കല്പങ്ങളുടെ മാതൃകകളാണ്. ഭാരതത്തിലും ദേവന്മാരുടേയും ദേവീകളുടേയും സങ്കല്പങ്ങൾ പ്രചരിച്ചു. എല്ലാ ഈശ്വരന്മാർക്കുമുപരിയായി നിലക്കൊള്ളുന്നത് വിഷ്ണുവാണെന്നും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. മനുഷ്യക്കീടയിൽ നേതൃത്വവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ മാത്സര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതുപോലെ, ദേവന്മാർക്കീടയിലും കീടത്വരങ്ങളും നേതൃത്വവടംവലികളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. ശൈവന്മാരും വൈഷ്ണവന്മാരും തമ്മിൽ, ശിവനോ വിഷ്ണുവോ സർവ്വേശ്വരൻ എന്നതിനെച്ചൊല്ലിയും മറ്റും നടന്നിട്ടുള്ള വാദകോലാഹലങ്ങൾ പ്രസിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ.

പ്രാകൃതകാലചിന്തകളിൽനിന്നും ആരംഭിച്ച മനുഷ്യൻ തന്നെപ്പോലെ വികാരങ്ങളും വിചാരങ്ങളുമുള്ള ഒരീശ്വരനിൽ എത്തി. സ്വന്തം ജീവിതത്തിലെ സുഖദുഃഖങ്ങളുടെ മാതൃകയിൽ, മരണനന്തരം മറ്റൊരുലോകത്തും സുഖദുഃഖങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും വിശ്വസിച്ചു സുഖ

ദുഃഖസമ്മിശ്രമായ ഈ ലോകത്തിന്റെ മാതൃകയിൽ മറെറാരു ലോകത്തേയും; സുഖമാത്രം നൽകുന്ന സ്വർഗ്ഗത്തേയും ദുഃഖമാത്രമായ നരകത്തേയും അവൻ സങ്കല്പിച്ചു. താൻ ജീവിക്കുന്ന ലോകവും, മരണാനന്തരം താൻ ചെന്നെത്തുന്ന അന്യലോകവും, വികാരവിചാരങ്ങളും ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളും ഉള്ളവനായ വ്യക്തിയായ ഒരീശ്വരന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നും മനുഷ്യൻ തീരുമാനിച്ചു.

സംഘടിതമതങ്ങളിൽ പലതും ഇത്തരം ഈശ്വരസങ്കല്പത്തേയും, സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങളേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചില മതക്കാർ അനേക ദൈവങ്ങളേയും അവയുടെ അധീശനായ സർവ്വേശ്വരനേയും അംഗീകരിച്ചു. മറ്റു ചില മതക്കാർ അനേകം ദൈവങ്ങളെ നിഷേധിച്ച് ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വാസം സമർപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും, ഈശ്വരന്മാരും ഏകനായ ഈശ്വരനും മനുഷ്യന്റെ മാതൃകയിൽ വിചാരങ്ങളും ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളും ഉള്ള ശിക്ഷാരക്ഷകൻ നടത്തുന്ന വ്യക്തികളാണ്. ഈശ്വരന്റേയോ ഈശ്വരന്മാരുടേയോ ഇച്ഛയ്ക്കൊത്താണ് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരസീമയിലുള്ള മറെറാരു ലോകമാണ് സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മരണാനന്തരലോകം.

ഇത്രയും സങ്കല്പങ്ങൾ വളർത്തിയെടുത്തിട്ടും സംതുഷ്ടനായില്ല. മനുഷ്യന്റെ അനേപഷണബുദ്ധി എല്ലാറ്റിനേയും, ഈ ലോകത്തെയും പരലോകത്തെയും സൃഷ്ടിക്കുകയും, രക്ഷിക്കുകയും, സംഹരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈശ്വരനെ ആർ സൃഷ്ടിച്ചു. ഈശ്വരൻ എങ്ങിനെയുണ്ടായി? എന്ന ചോദ്യം പിന്നെയും അവശേഷിച്ചു. അങ്ങിനെ ചോദിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവസാനം കാണുകയില്ലെന്നും മനുഷ്യനു ബോദ്ധ്യമായി. അപ്പോൾ അവന്റെ ചിന്ത മിഥ്യവാദത്തിലേക്ക് തിരി

ഞാൻ ഈ പ്രപഞ്ചം മിഥ്യയാണ്, എല്ലാം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുകയാണ്, ഒന്നും ഇല്ലാത്തതാണ്, ബ്രഹ്മം മാത്രമേയുള്ളൂ, താൻ ബ്രഹ്മമാണ് എന്നെല്ലാം ചിന്തകന്മാർ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

സാധാരണക്കാർ മിഥ്യവാദികളേയാണ് വേദാന്തികൾ എന്നു വിളിച്ചതു്. വേദാന്തത്തിന്റെ വകഭേദങ്ങൾ, ഭാരതീയചിന്തകന്മാർക്കിടയിൽമാത്രമല്ല പാശ്ചാത്യചിന്തകന്മാർക്കിടയിലും അറേബ്യയിലും പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം.

ഈ വേദാന്തവാദികൾ പ്രചരിപ്പിച്ച ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അല്പം വിശദമായി പര്യായോചിക്കാം.

ഈ പ്രപഞ്ചം-അതായതു് കാണുന്ന വസ്തുക്കളും ജീവജാലങ്ങളും-എല്ലാം മിഥ്യയാണ്. ബ്രഹ്മംമാത്രമേ സത്യമായിട്ടുള്ളൂ-

“ബ്രഹ്മസത്യം ജഗന്മിഥ്യേതേവ്യംത്രപോ

വിനിശ്ചയഃ

സോഽം നിത്യാനിത്യവസ്തുവിവേകഃ സമുദാഹൃതഃ

(വിവേകചൂഡാമണി)

ഈ ചിന്താഗതി മികച്ച തത്വചിന്തയായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു.

അപ്പോൾ ഒരു പ്രശ്നം ഉത്ഭവിച്ചു. എല്ലാം മിഥ്യയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്ന മനുഷ്യനോ? മനുഷ്യൻ സത്യമോ മിഥ്യയോ? വേദാന്തികൾക്ക് മറുപടിയുണ്ട്. അവൻ മനുഷ്യനെന്നു പറയിച്ചു. ‘അഹംബ്രഹ്മാസ്മി’ എന്നു്. അപ്പോൾ ആ മനുഷ്യൻ (ഞാൻ) ബ്രഹ്മമാണ്, മിഥ്യയല്ല. എന്നാൽ അയാളുടെ ശരീരമോ? അയാൾക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന സുഖദുഃഖങ്ങളോ? അയാളുടെ പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളോ? ഒന്നും സത്യമല്ല എല്ലാം മിഥ്യയാണ്.

അദ്ധ്യാത്മരാമായണത്തിൽ പറയുകയാണ്:-“നശപരമായ ശരീരാദികളിലെ വിശ്വാസവും പുനരജ്ഞാനസംഭവം”

‘അഹം ബ്രഹ്മാസ്മി’ ഞാൻ ബ്രഹ്മമാണ് എന്ന ബോധം ഉള്ള വാക്കുന്നതാണ് ജ്ഞാനം. ‘ഞാൻ’ ജീവാത്മാവാണെന്ന വ്യാഖ്യാനവും വന്നു. ‘നിത്യ: സർവ്വഗത:സ്ഥമാണ രചലോയം സനാതന:’ എന്നാണ് ജീവാത്മാവിന്റെ നിർവ്വചനം. പരമാത്മാവാണ് ബ്രഹ്മം ജീവാത്മാവും പരമാത്മാവും തമ്മിലുള്ള ഐക്യമാണ് മോക്ഷം. ഈ മോക്ഷം സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ മനുഷ്യജന്മം സിദ്ധിക്കണം. അനേകം ജന്മങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് ജീവനും മനുഷ്യജന്മം ലഭിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യജന്മത്തിൽ ജീവാത്മാപരമാത്മാക്കൈക്യം സാധിക്കണം.”

ഈ വീക്ഷണശക്തിക്കാർ വേദാന്തികളായി ഇവർ വ്യക്തിഭാവങ്ങളെയും പുഷ്പാദികളെയും നിഷേധിച്ചു. ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരത്തെ ലക്ഷ്യംവെച്ചുള്ള വൈരാഗ്യജീവിതത്തെയും സന്യാസത്തെയും ചോക്ഷലബ്ധിക്കുള്ള മാർഗ്ഗമായി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

വേദാന്തത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമാണ് അദ്വൈതം. രണ്ടില്ല, ഒന്നേയുള്ളൂ. ആ ഒന്നാണ് “ബ്രഹ്മം” അഥവാ നിരാകാരനായ ഈശ്വരൻ എന്ന അദ്വൈതവാദികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നു. മഹാനും ലോകപ്രസിദ്ധനുമായിരുന്ന ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ ഒരു പദ്യത്തിൽ പറയുന്നു:—

മനോബുദ്ധ്യഹങ്കാര ചിത്താനിനാഹം

ന ചക്രോത്ര ജിഹ്വേ ന ചപ്രാണനേത്രേ

ന ചാപേക്ഷാമ, ഭൂമി, ന് തേജോര: വായു-

ശ്ചിദാനന്ദരൂപ: ശിവോഹം ശിവോഹം.

ഞാൻ മനസ്സും ബുദ്ധിയും അഹങ്കാരവും കണ്ണും ചെങ്കിടും നാവും മുക്കും ആകാശവും ഭൂമിയും ഒന്നുമല്ല. ഞാൻ ആനന്ദസ്വരൂപനായ ശിവനാണ് എന്നാണദ്വൈതം പറയുന്നത്. എല്ലാം ഒരേ ശക്തിയിൽനിന്നുണ്ടായി. ഒന്നുതന്നെ അതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല എന്നാണിതിന്റെ അർത്ഥം. തത്വം ശ

രിയാണ്. എല്ലാം ആനന്ദമയമാണ്. അഥവാ ശക്തിമയമാണ്. പക്ഷെ ഇവിടെ പ്രാപഞ്ചികജീവിതവ്യവഹാരത്തിൽ ഈ സൂക്ഷ്മതപം സാധാരണക്കാർക്ക് അനുഭവപ്പെടാനും പൊതുത്തപ്പെടാനും സാദ്ധ്യമല്ല. അവർക്ക് സുഖവും ദുഃഖവും കോപതാപവികാരങ്ങളും ബന്ധുശത്രുഭേദവും എല്ലാം ഉണ്ടല്ലോ.

പരമജ്ഞാനമായി-ജ്ഞാനത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠയായി- ഈവക സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്ന മതക്കാർപോലും സാധാരണ മട്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഈശ്വരനെ നിഷേധിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രീതിയെ ലക്ഷ്യംവെച്ച് നടത്തുന്ന പൂജയും ആരാധനയും ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യർപോലും വേണ്ടെന്നുവെച്ചില്ല. നാടോടിമട്ടിലുള്ള ഈശ്വരവിശ്വാസം പൊതുവെ വിസ്മരിക്കപ്പെടാതെ, എവിടെയും തുടന്നു.

എല്ലാറ്റിനും ന്യായീകരണങ്ങൾവന്നു. “ജ്ഞാനികൾ വേദാന്തത്തിന്റെ വഴിക്കുപോകുന്നു. അത്രയും ചിന്താശീലരല്ലാത്ത സാധാരണക്കാർ പഴയ പന്ഥാവിൽതന്നെ സഞ്ചരിക്കുന്നു. വേദാന്തം ശരിയാണ്. എന്നാൽ ജ്ഞാനികൾക്കേ അത്രത്തോളം ഉന്നതിപ്രാപിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. സാധാരണക്കാർക്ക് എളുപ്പമാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാനേ ഒക്ക! ദേവന്മാരേയും ദേവിമന്ത്രേയും പൂജിക്കുക, സന്തോഷിപ്പിക്കുക, സ്തുതിഗീതങ്ങൾ പാടി അവരുടെ അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുക, അങ്ങിനെ ഈശ്വരസന്നിധിയിൽ എത്തുക-അതുതന്നെയാണ് ഒടുവിൽ വേദാന്തികൾ ലക്ഷ്യംവെക്കുന്ന മോക്ഷവും” എന്നീ വാദഗതികൾ ഉണ്ടായി.

“നിത്യജീവിതത്തിനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളും ഉപാസനാമൂർത്തികളായ ദേവീദേവന്മാർമുമ്പേ സാധിക്കുക, അവരെ സ്തുതിച്ചും അവരെക്കുറിച്ചുള്ള മന്ത്രങ്ങൾ ഉരുവിടും, അവരെ ധ്യാനിച്ചും ഈശ്വരനിൽ വിലയംപ്രാപിക്കുക—എളുപ്പമായ, ലളിതമായ മാർഗ്ഗമാണ് ഇവയെന്ന ധാരണ പ്രചരിച്ചു.

ഇങ്ങിനെ യെല്ലാം അശ്വസിക്കാമെന്നായപ്പോൾ, വേദാന്തികളുടെ മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് ആളുകൾ കുറഞ്ഞു. പൂജ, ഭജന, പ്രാർത്ഥന തുടങ്ങിയ ചടങ്ങുകളുടെ പിന്നാലെ പോകാൻ ആളുകൾ വലിക്കുകയും ചെയ്തു. “വേദാന്തം ശ്രമസാധ്യമാണ്”, “ഗഹനമാണ്”, “പ്രാപഞ്ചിക സുഖഭോഗങ്ങളോടുള്ള വൈരാഗ്യമാണ്”. നേരെമറിച്ച് പൂജ, ഭജന, പ്രാർത്ഥനാദികളുടെ മാർഗ്ഗമകട്ടെ പ്രാപഞ്ചിക സുഖഭോഗങ്ങളിൽ മുഴുകിക്കൊണ്ടുതന്നെ നിഷ്പ്രയാസം അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രാപഞ്ചിക സുഖങ്ങളും ഈശ്വരൻ സാധിപ്പിച്ചതും. ജീവാവസാനം വരെ എല്ലാ അനുഗ്രഹങ്ങളും നൽകും. ഇങ്ങിനെ സമാധാനിച്ച സാധാരണക്കാർ മോക്ഷത്തിന് കർമ്മികളുടെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ, ആചാര്യന്മാരെന്നു ഭാവിച്ചിരുന്നവരും, കർമ്മികളുടെ മാർഗ്ഗം ശരിവെക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും തുടങ്ങി. എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളും ഈശ്വരകലേക്ക് എത്തിച്ചേരാനുള്ള വഴികളാണെന്നുള്ള നിലപാട് ഒടുവിൽ സർവ്വസാധാരണമായി.

അങ്ങിനെ പ്രാകൃതമനുഷ്യന്റെ ലളിതസങ്കല്പങ്ങൾതൊട്ടാർഭിച്ചു, പ്രപഞ്ചത്തെക്കുറിച്ചും ദൈവത്തെക്കുറിച്ചും, മതത്തെ സ്വീകരിച്ചും, ജീവാത്മാവിനെയും പരമാത്മാവിനെയും വിഭാവനംചെയ്തും പല വിശ്വാസങ്ങളും രൂപംകൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആരാധനാക്രമങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ചടങ്ങുകളും ആചാരങ്ങളും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല പ്രാകൃതമനുഷ്യന്റെ വിശ്വാസവും അനുഷ്ഠാനവും തൊട്ട്, പരിഷ്കാരിയായ ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും വരെ, അതാതു ദശയിൽ ആവിർഭവിച്ച എല്ലാ സങ്കല്പങ്ങളും ഈഷൽഭേദങ്ങളോടെ ഇപ്പോഴും പ്രചാരത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ ബ്രഹ്മാന

നന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ, തന്റെ ആദ്ധ്യാത്മിക അന്വേഷണങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്.

ഇതുവരെ, ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ആദർശസിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റി അവിടവിടെ സ്പർശിച്ചതല്ലാതെ അതിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം അറിയുവാനും കാണുവാനും നാം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. സാമാന്യമായ ഒരു പാശ്ചാത്തലബോധം മാനുവായനക്കാരിൽ ഉളവാക്കാൻ മാത്രമേ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളൂ ഇനി നാം ശിവയോഗികളുടെ ആദർശസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ കേന്ദ്രബിന്ദുവിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളെയും പ്രസ്താവനകളെയും ആശ്രയിച്ചു തന്നെ ആ ഭാഗങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ.

ശിവയോഗികളുടെ “ആനന്ദാദർശം” എന്ന പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ വിവിധ മതഗ്രന്ഥങ്ങളെയും മതപ്രമാണങ്ങളെയും എങ്ങിനെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

“നാം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാൻ അങ്ങാടിയിൽചെന്നാൽ വാങ്ങുന്ന സാധനം നല്ലതോ ചീത്തയോ എന്നു പരിശോധിച്ചാണ് വാങ്ങുന്നത്. പത്തരമാറ്റുള്ളതാണ് എന്നു പറഞ്ഞു സ്വപ്നം തന്നാൽ നാം വിശ്വസിക്കുകയില്ല. ഉറച്ചുനോക്കി മാറ്ററിഞ്ഞിട്ടാണ് അതു വാങ്ങുക എല്ലാ മതക്കാരും ഇങ്ങിനെ തന്നെ ചെയ്യുന്നു. ആതംതന്നെ കണ്ണും ചിമ്മി പരിശോധിക്കാതെ ഒന്നുംവാങ്ങില്ല. ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നു പറയുന്ന സാധനങ്ങളിൽനിന്നുകൂടി നല്ലതിനെ സ്വീകരിച്ചു ചീത്തയെ തള്ളിക്കളയുന്നു. പരമഭക്തൻപോലും കരിമ്പിന്റെ കമ്പും തോലും ചണ്ടിയും തിന്നുന്നില്ല. അതിന്റെ രസത്തെമാത്രമേ ആസ്വദിക്കുന്നുള്ളൂ. തീയ്യക് ജന്തുക്കൾ കൂടി ഇങ്ങിനെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പഞ്ചസാരയും മണലും കൂട്ടി കലർത്തിവെക്കുക, ഉറപ്പ് പഞ്ചസാരയെമാത്രം വേറെ പെറുക്കി എടുത്തു ഭക്ഷി

ക്കുന്നു. മണലിനെ സ്വീകരിക്കുകയില്ല. ഈ സർവ്വലോകപ്രകൃതിയെ നാം ലംഘിച്ചു മതവിശ്വാസത്തിൽമാത്രം നല്ലതേതെന്നു പരിശോധിക്കാതെയിരിക്കുന്നത് ശരിയോ? അല്പസുഖത്തെ നൽകുന്ന വസ്തുക്കളെക്കൂടി നാം പരിശോധിച്ചു എടുക്കുമ്പോൾ അനല്പമായ ആനന്ദത്തെ നൽകേണ്ട മതങ്ങളെ പരിശോധിക്കാതെ അംഗീകരിക്കുന്നത് അനുചിതവും അനർത്ഥവുമാണെന്നു മതമത്സരദുഃഖങ്ങൾ കൊണ്ടു അനുഭവമത്രെ. അതുകൊണ്ടു ദുഃഖങ്ങൾ നീങ്ങുവാനും സുഖം അല്ലെങ്കിൽ ആനന്ദം ലഭിപ്പാനും ഉതകീട്ടുള്ളതേതെന്നു പരിശോധിച്ചാണ് വിവിധമതങ്ങളുടെയും ആചാര്യവചനങ്ങളുടെയും യോഗ്യതായോഗ്യതകളെ തീരുമാനിക്കേണ്ടതു്.”

മേൽപറഞ്ഞ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു ശ്രീ ശിവയോഗികൾ തന്റെ നിർദ്ദാശനങ്ങൾ എത്രമാത്രം വിശുദ്ധവും ചെറുതും യുക്തിപൂർവ്വമായും വിമർശനബുദ്ധിയോടുംകൂടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വ്യക്തമാകും. അന്നേവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആചാര്യന്മാരെയും വേദേതിഹാസാദിഗ്രന്ഥങ്ങളെയും അദ്ദേഹം യാതൊരു മുൻവിധിയും കൂടാതെ വിലയിരുത്തി. ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള അഥവാ ഈശ്വരൻ പരമകാരുണികനും ഭക്തവത്സലനുമെന്നുള്ള സംഘടിത മതവിശ്വാസങ്ങളെ തകർത്തു. അദ്ദേഹം മേൽപറഞ്ഞ അവതാരികയുടെ മറ്റൊരു ഭാഗത്തു് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു:—

“ദൈവത്തിന്നു വേദാദിമതങ്ങളെ കല്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമോ തന്റെ അവതാര പുത്രാദികളെക്കൊണ്ടു മതപ്രചാരം നടത്തിക്കേണ്ട കാര്യമോ മറ്റുള്ളവർതന്നെ പൂജിക്കണമെന്ന ദുരഭിമാനമോ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ ദൈവം സങ്കല്പമാത്രത്താൽ സർവ്വലോകത്തെയും സൃഷ്ടിച്ച സർവ്വശക്തനാണ്, ഭയാനിധിയാണ്, എന്നൊക്കെ സംഘടിതമതവിശ്വാസികൾ പറയുന്നതിന്നർത്ഥമില്ലാതാകും. സങ്കല്പശക്തികൊണ്ടു



തന്നെ സർവ്വരെയും ശരിക്കു് നടത്തുവാനും തന്നെ പൂജിപ്പിക്കുവാനും ദൈവത്തിന്നു കഴിയേണ്ടതല്ലേ? അതുപോലെ നിരീശ്വരവാദവും ലോകത്തുണ്ടാവാൻപാടില്ല. പിന്നെന്തിന്നു വേദാദിമതങ്ങളെ കല്പിക്കുന്നു? എന്തിന്നു ദൈവം അവതരിക്കുന്നു? എന്തിന്നു പുത്രാ ഉണ്ടാക്കുന്നു. എന്തിന്നു ദൂതന്മാരെ അയക്കുന്നു? ഒന്നിനും ആവശ്യമില്ല. കരിമ്പിന്നു മാധുര്യവും ചന്ദ്രനു ശീതളതപവും നൽകിയതുപോലെ മനുഷ്യക്കു് ജ്ഞാനം, സമദൃഷ്ടി, ദയ, ഈശ്വരഭക്തി മുതലായ സൽഗുണങ്ങൾ നൽകാൻ ഈശ്വരൻ നിർബ്ബന്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എങ്കിൽ ഈശ്വരനെ ഭജിച്ച മനുഷ്യർ സ്വർഗ്ഗസുഖികളായിരിയ്ക്കുമായിരുന്നു. കരിമ്പ് കൈക്കുന്നില്ല ചന്ദ്രൻ ഉണ്ണിക്കുന്നില്ല. അപ്രകാരം മനുഷ്യതം പാപകർമ്മികളായി ഭവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ദൈവത്തിന്നു തന്റെ സൃഷ്ടികളായ സന്താനങ്ങൾക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കാൻ സ്വർഗ്ഗത്തെയും, പാപികളെ ശിക്ഷിക്കാൻ നരകത്തെയും സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു. പുണ്യപാപകേസ്സുകളെത്തു ദൈവത്തിന്നും തന്റെ അധികാരപുരുഷന്മാക്കും വിചാരണചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു.”

ഈശ്വരനെപ്പറ്റി ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ നിരൂപണപരമായ ഈ വിശകലനം വ്യക്തിയും വികാരിയുമായ ഒരു ഈശ്വരനെ അന്ധമായി വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു ഓരിക്കലും ദഹിക്കുവാൻ ഇടയില്ല അവതാരകഥകളെയും പ്രവാചകന്മാരെയും ദിവ്യവെളിപാടുകളെയും ദൈവപുത്രന്മാരെയും എല്ലാ മതഭേദങ്ങളെയും മതഗ്രന്ഥങ്ങളെയും അദ്ദേഹം യുക്തിസഹമായ ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചോദ്യംചെയ്യുന്നതും, അത്തരക്കാർക്കു ഹൃദ്യമാകയില്ലല്ലോ.

ഈശ്വരനെപ്പറ്റി ഇന്നറിവിലുള്ളതും നിലവിലുള്ളതുമായ എല്ലാ സംഘടിതമതക്കാരും പറയുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും അംഗീകരിക്കുന്നതുമായ പല നിഗമനങ്ങളും സങ്കല്പ

ങ്ങളും വാദഗതികളും ശ്രീ ശിവയോഗി ആനന്ദാദർശത്തിൽ ചോദ്യംചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാര കർത്താവല്ല. കരുണാനിധിയുമല്ല. അങ്ങിനെയൊക്കെയാണെന്നുള്ള സംഘടിത മതങ്ങളുടെയും മതാചാര്യന്മാരുടെയും വാദഗതികളെ അദ്ദേഹം സയുക്തികം ഖണ്ഡിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“വ്യാധി, ദാരിദ്ര്യം, അകാലമരണം പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾ പരസ്പരഹിംസ, മുതലായവയാൽ അത്യന്തം സങ്കടപ്പെടുന്ന മനുഷ്യൻ ഈശ്വരനേ വിളിച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടും അർത്ഥനാദം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടും ഒരു നിവൃത്തിയും കിട്ടാതെ അന്നും ഇന്നും നശിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തു മുതലായ മഹാഭക്തന്മാർക്കു നേരിട്ട സങ്കടാവസ്ഥകൾ വെച്ചുനോക്കിയൽ ഭക്തവാത്സല്യാദി ഗുണഗണങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ദൈവമുണ്ടെന്നു വിചാരിപ്പാൻ അവകാശമുണ്ടോ? ജാതിമതഭേദങ്ങൾ മനുഷ്യകല്പിതമാണ്. പ്രകൃതിയിൽ ഉള്ളതല്ല എന്ന ഒരു ജ്ഞാനം കൂടി ഭക്തന്മാർക്കു നൽകാത്ത ഈശ്വരൻ സർവ്വസമ്പത്തിനേയും ആത്മജ്ഞാനത്തിനേയും കൊടുക്കും, കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു എന്നുള്ള പ്രമാണങ്ങൾക്കു വല്ല അർത്ഥവുമുണ്ടോ? ഇല്ല, ഇല്ല എന്നു ഉറപ്പിച്ചു പറയാം. മതവിശ്വാസികളുടെ കൊട്ടിന്നും, താളത്തിന്നും കാഴ്ച ഭവ്യത്തിന്നും പ്രാർത്ഥനയും പായസാദിപദാർത്ഥങ്ങൾക്കും അനുസരിച്ചു കളിക്കുന്ന വികാരിയല്ല ദൈവം എന്നും നിർഗുണനാണ് ദൈവമെന്നും വളരെ വ്യക്തമാണ്. അനുഭവസത്യവുമാണ്”.

ഈശ്വരന്റെയും ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിന്റെയും ദിവ്യവെളിപാടുകളുടേയും പേരിൽ വിവിധമതക്കാർ പ്രചാരവേലകൾ നടത്തുന്നു. തങ്ങളുടെ മതത്തിൽകൂടിമാത്രമേ മോക്ഷവും പുണ്യവും നേടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നു ശരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോമതക്കാരും പറയുന്നതു തങ്ങളുടെ മതത്തിൽ ഈ

ശ്വപരസാക്ഷാൽക്കാരത്തിനുള്ള പ്രത്യേക സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. തങ്ങളുടെ മതത്തിനും മതഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും ഉള്ള പ്രത്യേക ദിവ്യതപങ്ങളേയും ഈശ്വരനുമായി നേരിട്ടുള്ള ബന്ധങ്ങളേയും കുറിച്ചവർ ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. മതംമാറാത്തതിനു വേണ്ടി കോടികണക്കിൽ ഉറപ്പിക വ്യയംചെയ്യുകയും ലോകവ്യാപകമായി മതപ്രചാരകന്മാരെ അയക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ മതങ്ങളേയും മതമാറ്റങ്ങളേയും കുറിച്ച് പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“സൂര്യനെ കാണുന്നതിനു മറ്റൊരു മതത്തിൽ ചേരേണ്ട. അപ്രകാരം തന്റെ ആനന്ദത്തെ അനുഭവിപ്പാനും മറ്റൊരു മതത്തിൽ ചേരേണ്ടതില്ല. വിശപ്പും, ദാഹവും മാറ്റുവാൻ ഒരാൾക്ക് മറ്റൊരു മതത്തിൽ ചേരേണ്ടതില്ല. മതംമാറിയതുകൊണ്ട് വിശപ്പും ദാഹവും തീരുകയുമില്ല. വിശപ്പും ദാഹവും തീരുവാൻ ആഹാരംകഴിക്കുകയും വെള്ളംകുടിക്കുകയും ചെയ്താൽ മതി. അതുപോലെതന്നെ മൂർത്തിക്ക് (ദുഃഖ നിവൃത്തിക്ക്) യാതൊരു മതത്തിലും ചേരേണ്ടതില്ല. സ്വന്തം മനസ്സിനെ തന്റെ നിയന്ത്രണാവസ്ഥയിൽ നിർത്തിയാൽ മതി. കണ്ണിനു തിമിരമുള്ളപ്പോൾ എവിടെചെന്നാലും സൂര്യപ്രകാശം അറിയുകയില്ല. അപ്രകാരം മനോഭോഷമുള്ള ഒരാൾ സ്വാഭാവികമായ ആനന്ദവും അറിയുകയില്ല. ഈ നിലയ്ക്ക് ഈശ്വരനെക്കൊണ്ടും മറ്റു മതങ്ങളെക്കൊണ്ടും എന്തുഫലം?”

ഈശ്വരൻ സർവ്വശക്തനാണെന്നുള്ള സംഘടിതമതവിശ്വാസികളുടെ പ്രമാണങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

“ഈശ്വരൻ സർവ്വശക്തനാണെങ്കിൽ എല്ലാമതക്കാരെയും അഥവാ ജനങ്ങളേയും നിത്യസുഖികളാക്കി രാഗദോഷാഭിഭോഷങ്ങളില്ലാത്ത പുണ്യവാനാവാൻ തീർക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്? ഈശ്വരൻ അവരെ അങ്ങിനെ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നുവെ

ങ്കിൽ ആരും പാപംചെയ്യുകയില്ല. ഈശ്വരശിക്ഷക്കു പാത്രീ ഭവിക്കുകയില്ല. ഈശ്വരാജ്ഞയെ ലംഘിച്ചാൽ ആരെക്കൊണ്ടു കഴിയും? അപ്രകാരം സകലരേയും ഈശ്വരൻ സൽഗുണങ്ങളോടുകൂടിമാത്രം സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ലോകത്തിൽ പാപകർമ്മങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അനുഭവത്തിൽ അങ്ങിനെയല്ല കാണുന്നത്. അപ്പോൾ സൃഷ്ടിദോഷമാകുന്ന കാരത്തിന്നു സൃഷ്ടിക്കുന്നവനെയല്ല ശിക്ഷിക്കേണ്ടത്? സൃഷ്ടികളായ ജനങ്ങളെയാണോ? സംഘടിതമതക്കാരുടെ ഈശ്വരന്റെ നീതി നിരപരാധികളായ സ്വന്തം മക്കളെ ഹിംസിക്കുകയാണോ? ഈ നിലയ്ക്കു സംഘടിതമതക്കാർ സൃഷ്ടികർത്താവ് എന്ന ഈശ്വരനെ പറയുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈശ്വരനെ നിന്ദിക്കുകയാണ്. മതങ്ങളും മതകർത്താക്കന്മാരുംതന്നെയാണ് അവരുടെ ഈശ്വരനെ നിന്ദിക്കുന്നത്.”

യുക്തിയുക്തമായ ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ ഈ വിശകലനം ഒരു പ്രത്യേക മതത്തേയും മതാചാര്യനേയും ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടുള്ളതല്ല. മുൻജന്മത്തെയോ പുനർജന്മത്തെയോ സ്വീകരിക്കുന്നതുമല്ല. നേരേമറിച്ച് സാധാരണ ബുദ്ധികൊണ്ട് ആർക്കും ആലോചിച്ചാൽ അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം സന്ദർഭോചിതമായി സോദാഹരണം—ന യുക്തികം— പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മാമുൽവിശ്വാസംമാറിവെച്ച് മുൻവിധികൾ കൂടാതെ ആലോചിച്ചാൽ സർവ്വസാധാരണമായി ബോദ്ധ്യമാകുന്നവയാണ് ഈ തത്വങ്ങൾ. മുജ്ജന്മ പുനർജന്മങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പുരാണങ്ങളേയും വിശ്വാസങ്ങളേയും ശ്രീ ശിവയോഗി യുക്തിയുക്തമായി ഖണ്ഡിക്കുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്:—

“പുറുപ്പുജന്മം ചെയ്ത പാപംകൊണ്ടാണ് അല്പായുസ്സുള്ളായി നശിക്കുന്നതെന്നു പുരാണങ്ങളും സംഘടിതമതവിശ്വാസികളും പറയുന്നു. എന്നാൽ വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നു ഫലങ്ങൾ മുക്കുന്നതിന്നും പഴുക്കുന്നതിന്നും മുമ്പ് താഴെ വീഴുന്നതു അവ

പൂർണ്ണമന്തരിൽ ചെയ്ത പാപംകൊണ്ടാണോ? ഇനി ദീർഘായുസ്സും സുഖവും ഉണ്ടാകുന്നതു പൂർണ്ണമന്തരിൽ ചെയ്ത പുണ്യമാണെന്നു പറയാമോ? ചില വൃക്ഷങ്ങൾ വളരെക്കാലം നിലനില്ക്കുന്നതും അവ നല്ല ഫലങ്ങൾ കാക്കുന്നതിൽ ശ്രേഷ്ഠമായിരിക്കുന്നതും ആ വൃക്ഷങ്ങൾ പൂർണ്ണമന്തരിൽ ചെയ്ത പുണ്യകർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ? ചില വൃക്ഷങ്ങളുടെ കായകൾ ചില കാലങ്ങളിൽ ഇളയതായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ വീണുപോകുന്നു. ചിലതു മൂത്തുപഴക്കുന്നു. ചില വൃക്ഷങ്ങൾ മനുഷ്യരേക്കാൾ വളരെക്കാലം നിലനില്ക്കുന്നു. ചിലതു വേഗത്തിൽ നശിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം വൃക്ഷങ്ങളോ കായകളോ പൂർണ്ണമന്തരിൽ ചെയ്ത പാപപുണ്യങ്ങളുടെ ഫലമാണെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് മനുഷ്യരുടെ അല്പായുസ്സിന്റെയും ദീർഘായുസ്സിന്റെയും സുഖദുഃഖങ്ങളുടേയും കര്യാതിൽ പൂർണ്ണപുണ്യഫലങ്ങളുടെ വാദം.”

ഇനി മറ്റൊരു സംഗതികൂടി നോക്കുക:—“സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പ് ആതം പാപംചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ സൃഷ്ടികാലത്തിൽ സംഘടിതമതക്കാരുടെ ഈശ്വരൻ സർവ്വദേഹികളേയും താണതരത്തിലും ഉയർന്നതരത്തിലും മറ്റു പല പ്രകാരത്തിലും എങ്ങിനെ സൃഷ്ടിച്ചു. ഈശ്വരൻ സർവ്വജ്ഞനും എല്ലാവർക്കും തുല്യനാകുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, പക്ഷെ ഭേദത്തോടുകൂടി സൃഷ്ടിക്കാമോ? പുണ്യപാപതാരതമ്യഭേദംകൊണ്ടാണ് ജന്തുക്കളുടെ സുഖദുഃഖാദിസംഭവങ്ങൾ അല്ലാതെ ഈശ്വരനു പക്ഷഭേദമില്ലെന്നാണ് വാദമെങ്കിൽ ഇവിടെ അതിന്നു എതിരായിരിക്കുന്നു അനുഭവം. കാരണം പുണ്യമോ പാപമോ ചെയ്യാത്ത ആദിസൃഷ്ടിയിൽതന്നെ ഈശ്വരൻ പക്ഷെ ഭേദപരമായി വ്യത്യസ്തസൃഷ്ടിച്ചെടുവാൻ കാരണമെന്തു്? അതും ഇരിക്കട്ടെ. പൂർണ്ണമന്തരിൽ ചെയ്ത കർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ഈ ജന്മത്തിൽ സുഖദുഃഖാദികൾ ഉണ്ടാ

കുന്നത് എന്ന സംഘടിതമതക്കാരായ വിശ്വാസികൾ എങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കി. അവർക്ക് സൂക്ഷ്മദർശനത്തിന്തക്ക കണ്ണാടികൾ ഉണ്ടോ?"

മഹാത്മാരായിരുന്ന ഋഷിമാരും മറ്റും അവരുടെ സവിശേഷശക്തികൾകൊണ്ടാണ് പുനർജന്മ മുൻജന്മങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രവചിച്ചത് എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. മന്ത്രതന്ത്രങ്ങൾ കൊണ്ടു ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ശിലാലോഹവീഗ്രഹങ്ങൾക്കു "പ്രാണപ്രതിഷ്ഠ" നടത്തുന്നു എന്നു വൈദികകർമ്മികളും മതവിശ്വാസികളും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അങ്ങിനെ ഈശ്വരനേയും പരലോക കാര്യങ്ങളേയും കുറിച്ച് മഹാത്മാരായിരുന്ന ആചാര്യന്മാർ ദിവ്യജ്ഞാനമുണ്ടായി എന്നാണ് പറയുക. പക്ഷെ ഈ ചിന്താഗതിയേയും ശ്രീ ശിവയോഗി തീല സ്വരൂപം ഖണ്ഡിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ആനന്ദാദർശനത്തിലെ 'ഈശ്വരദർശനപ്രകരണത്തിൽ, ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

"മനസ്സാകുന്ന കണ്ണാടികൊണ്ടുതന്നെയാണ് അഥവാ മനസ്സിന്റെ ജ്ഞാനവിശേഷം കൊണ്ടുതന്നെയാണ് പൂർണ്ണന്മാദികൾ കണ്ടറിഞ്ഞത് എന്നു വാദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ ജ്ഞാനക്കണ്ണാടി കൊണ്ടുതന്നെ മതഭേദവും ജാതിഭേദവും ഇല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയാത്തതു എന്തുകൊണ്ടായിരിക്കും? ജാതിഭേദവും മതഭേദവും ഇല്ലെന്നു കാണുവാൻ ദിവ്യജ്ഞാനം കൊണ്ടും ആവശ്യമില്ല. മനുഷ്യരുടെ ശരീരങ്ങൾ നോക്കിയാലും അല്ല ആലോചിച്ചാലും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അതു അറിയാൻ കഴിയും. പ്രത്യക്ഷത്തിലുള്ള അതുപോലും അറിയാത്ത ഇത്തരക്കാരുടെ ജ്ഞാനംകൊണ്ടു പൂർണ്ണജന്മത്തിലുള്ള പുണ്യപാപങ്ങൾകൂടി അറിയുന്നു എന്നു പറയുന്നതു ഒരിക്കലും വിശ്വാസയോഗ്യമല്ല. തന്നെ തന്നെ കാണാനും മനസ്സിലാക്കാനും കഴിയാത്ത ഇത്തരം സംഘടിതമതവിശ്വാസികളുടെ ജ്ഞാനം ഒരിക്കലും പ്രത്യക്ഷമല്ലാത്ത മുൻജന്മങ്ങളേയും പുണ്യപാപങ്ങളേയും

ജേയും കാണുവാൻ ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നു ആരു വിശ്വസിക്കും? കാട്ടുമൃഗങ്ങളും കാട്ടാളന്മാരുംകൂടി തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചു പോരുന്ന സ്ഥിതിക്കു്, ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടികർത്താവും, സംഹാരകർത്താവാണെന്നു പറയുന്നതു കാട്ടുമൃഗങ്ങളെക്കാളും, കാട്ടാളന്മാരേക്കാളും ഭൂഷണമാണു് ഈശ്വരൻ എന്നു പറയുന്ന ഭൂഷണമായിത്തീരും. തങ്ങളുടെ ഈശ്വരനെക്കുറിച്ചു അങ്ങിനെ പറയാൻ ഇടവരുത്തുന്നതു പാപമാണെന്നു സംഘടിതമതവിശ്വാസികൾ അറിയുന്നില്ല. ഈശ്വരൻ ദയാലുവാണെങ്കിൽ പ്രാർത്ഥിക്കാതെതന്നെ തനിയെ ദയകാണിക്കും. അല്ലനായ മനുഷ്യനുക്കൂടി പ്രാണികളുടെ സങ്കടം കാണുമ്പോൾ ദയ തോന്നുന്നില്ല. പ്രാണികൾ മനുഷ്യരോടു് പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടാണോ അങ്ങിനെ തോന്നുന്നതു്?”

ഈശ്വരൻ സംഘടിതമതക്കാർ പറയുന്ന രീതിയിൽ സൃഷ്ടികർത്താവും ലോകരക്ഷകനും കരുണാനിധിയും സർവ്വജ്ഞനും സർവ്വശക്തനുമൊക്കെയാണെന്നുള്ള അബദ്ധധാരണകളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും, അങ്ങിനെയുള്ള ഒരീശ്വരൻ വ്യക്തിയും വികാരജീവിയും ആകുമെന്നതിനാൽ ആ നിഗമനങ്ങൾ തികച്ചും തെറ്റാണെന്നു വരുത്താനും, ആനന്ദാദർശത്തിൽ ഏകദേശം 150 പേജുകളോളം ശ്രീ ശിവയോഗികൾ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏറ്റവും വിജ്ഞാനപ്രദവും വിചാരശീലന്മാരെ വളരെ വേഗത്തിൽ ഉൽബുദ്ധരാക്കുന്നതുമായ ആ വിവരണങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇവിടെ ചേക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തതിൽ വേദിക്കുന്നു. ആനന്ദാദർശത്തിൽ ഈശ്വരദർശനപ്രകരണംകൊണ്ടു് ഏറ്റവും ലളിതവും സുഗ്രാഹ്യവുമായവിധത്തിൽ മഹഷിമാരും ദേവകളുമൊക്കെ പറഞ്ഞതെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഈശ്വരവർണ്ണനകൾ സ്വാമികൾ പാടെ നിഷേധിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈശ്വരൻ രക്ഷാകർത്താവാകുന്നുവെന്നും സർവ്വജനത്തിനെയും രക്ഷിക്ക

നാവെന്നും മറ്റുമുള്ള വണ്ണനകളെ അദ്ദേഹം ശക്തിയുക്തം നിഷേധിക്കുന്നു.

ഈശ്വരനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ ഇത്രയധികം വിമർശിക്കുകയും വിശകലനംചെയ്യുകയും സംഘടിതമതക്കാർ പറയുന്നതരത്തിൽ ഒരിശ്വരനില്ലെന്നു സയക്തികം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തായിരുന്നു? സ്വാമികളുടെ ഏറ്റവും അടുത്തു പരിചയിച്ചിരുന്ന ശിഷ്യനും പണ്ഡിതനുമായിരുന്ന ശ്രീ ശേഖരത്തു കഞ്ഞുണ്ണിപ്പിള്ളത്തച്ഛൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തോടുതന്നെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എതിരാളികൾ സ്വാമികളെ നിരീശ്വരനായി ചിത്രീകരിക്കുകയും നിന്ദിക്കുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന കാലഘട്ടമായിരുന്നു അത്. സ്വാമികൾ ഇപ്രകാരമായിരുന്നു മറുപടി പറഞ്ഞത്:—

“ഞാൻ നിരീശ്വരവാദിയാണെന്നു പറയുന്നവരോടു് എനിക്കു് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ. അവർക്കു് ഈശ്വരനെക്കുറിച്ചു് അറിവില്ല എന്നുമാത്രമാണതു്. എന്നാൽ എന്തിനിങ്ങിനെ മതക്കാരുടെ ഈശ്വരനെ വിമർശിക്കുന്നു എന്നാണെങ്കിൽ സംഘടിതമതങ്ങളും എല്ലാ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും മതക്കാർ തമ്മിലുള്ള ഭിന്നിപ്പും മതക്കാരുടെ പരസ്പരം കഴുത്തുറപ്പും എല്ലാം ഈശ്വരനെ മുൻനിർത്തിയാണ്. അതുകൊണ്ടു അവർ തെറ്റായും അടിസ്ഥാനരഹിതമായും സങ്കല്പിക്കുന്ന ഈശ്വരൻ യഥാർത്ഥ ഈശ്വരനല്ല എന്നവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണം. അതു ബോദ്ധ്യമായാലേ അവരുടെ കണ്ണു് തുറക്കുകയുള്ളു.”

അതിനാൽ ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള സ്വാമികളുടെ വിശകലനം നിരീശ്വരവാദമല്ല; മതാന്ധന്മാർക്കു് വെളിച്ചം നൽകാനുള്ള യുക്തിവാദമായിരുന്നു.



## മതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച ഈശ്വരന്മാർ!

വിവിധമതക്കാർ വിവിധതരത്തിൽ ഈശ്വരസങ്കല്പങ്ങൾ വെച്ചു പലത്തുകയും അവയെ മുൻനിർത്തി ജനങ്ങൾ തമ്മിൽ കലഹിക്കുകയും ഭിന്നിച്ചുനീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതിനെ തിരയ്ക്കി ഏറ്റവും ശക്തിയേറിയ ഭാഷയിൽ യുക്തിയുക്തമായി സ്വാമികൾ താക്കീതുചെയ്തു. ഏതെല്ലാംവിധത്തിൽ ഈ അന്ധസങ്കല്പങ്ങളുടെ അബദ്ധം വ്യക്തമാക്കാനും ജനങ്ങളെ ബോധവാന്മാരാക്കാനും തൻ ശ്രമിച്ചു എന്നതിന്നു സ്വാമികളുടെ കൃതികളിൽ സ്പഷ്ടത ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണാം.

‘എന്റെ മതം ഉൽകൃഷ്ടം

നിന്റെ മതം താഴെയെന്നുവാദിച്ചു”

തന്റേതിനെ വലുതാക്കും

തന്റേതടത്തിങ്കലെത്തുവാൻനോക്കാ’

എന്നദ്ദേഹം മതക്കാരുടെ ‘തന്റേതടമില്ലായ്മയെ’ തന്റെ ഒരു ലഘുകൃതിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. സ്വാമികൾ വീണ്ടും പറയുന്നു:-

“ഈശ്വരൻ രക്ഷാകർത്താവായെന്നുവെന്ന് മതവാദികൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. എല്ലാവരും നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ലോകത്തിൽ എങ്ങിനെ ഈശ്വരനെ രക്ഷകൻ എന്നു വിചാരിക്കാം. അതിരില്ലാത്ത സങ്കടങ്ങളിൽപ്പെട്ട് ഈശ്വരനെ പ്രാർത്ഥിച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചു കരഞ്ഞു കരഞ്ഞു കഷ്ടപ്പെട്ടുനശിക്കുന്ന നിരവധി ദീനന്മാരുടെ കഥയോക്കുമ്പോൾ ഈശ്വരനെ രക്ഷാകർത്താവ് എന്നു പറയുന്നതു തികച്ചും അസത്യവും അർത്ഥശൂന്യവുമല്ലേ? അങ്ങിനെ ഈശ്വരനെക്കുറിച്ച് അസത്യം പറയുന്നതു ഈശ്വരനെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതയും ആലോചനാശൂന്യതയും കൊണ്ടല്ലേ? ഇതിന്നു സംഘടിതമതക്കാർക്കും അവരുടെ

പ്രമാണങ്ങൾക്കും എന്തു മറുപടി പറയുവാനുണ്ട്. ഇനി ഈ ശ്വപരൻ സർവ്വജ്ഞനാണെന്നുള്ള വാദം എടുക്കാം. സർവ്വജ്ഞൻ എന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥം എല്ലാം അറിയുന്നവൻ എന്നാണ്. ഈ ശ്വപരൻ അങ്ങിനെ സർവ്വജ്ഞനാണെങ്കിൽ സർവ്വതും അറിയണം. സർവ്വതടേയും സുഖദുഃഖങ്ങളും അറിയണം. അപ്പോൾ ഇഷ്ടസിദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഈ ശ്വപരസന്നിധിയിൽ പ്രത്യേകിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് എന്തിനുവേണ്ടി? എല്ലാം അറിയുന്നവനാണ് ഈ ശ്വപരൻ എന്നു മതവാദികൾ പറയുന്ന അവസ്ഥക്ക് തന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. അതിനാൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും ആലോചനാശൂന്യതകൊണ്ടാകുന്നു. അതുമിരിക്കട്ടെ. ഈ ശ്വപരൻ, സർവ്വജ്ഞൻതന്നെയാണോ? ആണെന്നുള്ളതു നിങ്ങൾ (മതവാദികൾ) എങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കി? എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും ഈ മതപണ്ഡിതന്മാർ ഈ ശ്വപരനെ പരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞതാണോ? നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ് തമിഴ്, തെലുങ്ക് മുതലായവയിൽ ഈ ശ്വപരനെ പരിജ്ഞാനമില്ലെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടത്. ഉണ്ടെങ്കിൽ ആവിധ ഭാഷകളിൽ കൂടി നിങ്ങളുടെ അപേക്ഷക്ക് മറുപടി തരുമായിരുന്നു. മറുപടി ഇല്ലെങ്കിൽ പോകട്ടെ, അപേക്ഷയുടെ (പ്രാർത്ഥനയുടെ) ഫലമെങ്കിലും തരുമായിരുന്നു. ലോകത്തിൽ യാചിച്ചാൽ ദയാലുവായ പ്രഭു യഥാശക്ത വല്ലതും കൊടുക്കാറുണ്ട്. മഹാലുബ്ധനാണെങ്കിൽ പോലും എന്തെങ്കിലും മറുപടി പറഞ്ഞു മടക്കിയേക്കും. ഇവിടെ ഈ ശ്വപരൻ രണ്ടും ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു ഈ ശ്വപരനെ നിങ്ങളുടെ ഭാഷയും പ്രാർത്ഥനയും ഒന്നുംതന്നെ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്നു വേണം വിചാരിക്കുവാൻ. അങ്ങിനെ യിരിക്കെ സ്തുതിച്ചാൽ ചില പ്രമാണികൾ പ്രസാദിക്കുന്നത് പോലെ സർവ്വജ്ഞനായ ഈ ശ്വപരനും പ്രസാദിക്കും എന്നു കരുതുന്നത് ആലോചനാശൂന്യതയാണ്. ഇനി സാധാരണക്കാ

തടെ കഥപോകട്ടെ. ഈശ്വരനോടു പ്രത്യേകം ഭക്തിയുള്ളവരുടെ അഭീഷ്ടങ്ങളെങ്കിലും ഈശ്വരൻ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. കൊടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഭക്തന്മാർ എന്തുകൊണ്ടു ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടും, ദീനതകൊണ്ടും, ദോഷംകൊണ്ടും ദുഃഖിക്കാനിടവരുന്നു? അനേകം ഭക്തന്മാർ അങ്ങിനെ ദുഃഖിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഭക്തന്മാരുടെ അഭീഷ്ടത്തേയും ഈശ്വരൻ നൽകുന്നില്ല എന്നു വ്യക്തം അല്ലെങ്കിൽ ഈവക കഷ്ടതകളൊക്കെ ഭക്തന്മാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടിവരും. മറ്റൊരുവാദമുണ്ട്. ഭക്തന്മാരുടെ ഭക്തിക്ക് വേണ്ടത്ര ഉറപ്പുണ്ടോ എന്നു പരീക്ഷിക്കുവാനായി ഈശ്വരൻ അവരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന്! അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈശ്വരന്റെ സർവ്വജ്ഞതപം എവിടെ? എല്ലാം അറിയുന്നു എന്നാണ് സർവ്വജ്ഞതപത്തിന്റെ അർത്ഥമെങ്കിൽ ഭക്തിക്കു ഉറപ്പുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു സ്വയം ഈശ്വരനു അറിയാൻ കഴിയേണ്ടതല്ലേ? നേരേമറിച്ചു സ്ത്രീശാസ്ത്രർമാർ പാഠംപഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു കുട്ടികളെ പരീക്ഷിക്കുമ്പോലെയും ഇൻസ്പെക്ടർ സ്കൂളുകൾ പരീക്ഷിക്കുമ്പോലെയും ഭക്തന്മാരെ ഈശ്വരൻ എന്തിനു പ്രത്യേകം പരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ ദൈവം ഭക്തന്മാരെ പരീക്ഷിക്കുന്നു എന്നു സംഘടിതമതക്കാർ പറയുന്നതു തികച്ചും ആലോചനാശൂന്യതകൊണ്ടുതന്നെ.”

ഈശ്വരൻ ശിഷ്യരക്ഷിക്കനും ദുഷ്ടസംഹാരകനുമാണെന്നു സാധാരണക്കാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. “ദുഷ്ടജ്ഞവിഘാതായ പശുഹിംസാനിവർത്തയെ” എന്നിങ്ങിനെ ബുദ്ധൻ, ദുഷ്ടജ്ഞത്തെ നിരോധിച്ചു പശുഹിംസയെ തടയാൻവേണ്ടി അവതരിച്ചു എന്നു ദേവിദാഗവതത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ,

“ധമ്നത്തെ രക്ഷിച്ചധമ്നത്തെ നീക്കുവാൻ

നിമ്നസ്വരം നടക്കുന്നിതു നീളെ ഞാൻ.”

എന്നു ശ്രീരാമൻ രാമായണത്തിലും പറഞ്ഞുകാണുന്നു.

“യദേതദാ ഹി ധർമ്മസ്യ

ഗ്ലാനിർഭവതി ഭാരതഃ”

എന്നു തുടങ്ങി ധർമ്മത്തിന്നു ക്ഷയംവരുമ്പോൾ ധർമ്മത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ താൻ അവതരിക്കുന്നതായി ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ ഗീതയിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു മേല്പറഞ്ഞ ശിഷ്യരക്ഷണദൃഷ്ടസംഹാരവാദത്തിന്റെ വകഭേദങ്ങളാണ്. ഈ വാദഗതി സാധാരണ ഭക്തന്മാരുടെ ഇടയിൽമാത്രമല്ല പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിലും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ അനുഭവത്തിലാകട്ടെ ഇതിന്നു കടകവിരുദ്ധമായി പരമദൃഷ്ടന്മാർ പ്രമാണിമാരായി അധികാരംനടത്തുന്നതും സാധുക്കൾ ഹിംസിക്കപ്പെടുന്നതും കഷ്ടപ്പെടുന്നതും നിത്യേന കാണുന്നു. അവിടെ ഒന്നും ഈശ്വരൻ തന്റെ ഒരു ചെറുപിരൽ അനക്കുന്നതായിട്ടുള്ള അനുഭവമില്ല. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ലോകമഹായുദ്ധങ്ങളിലെ അനുഭവങ്ങൾ എടുത്താൽത്തന്നെ ഇതു ബോദ്ധ്യമാകും.

ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ “ശിഷ്യരക്ഷണ ദൃഷ്ടസംഹാര” വാദഗതിയെപ്പറ്റി ശ്രീ ശിവയോഗികൾ പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“ദൃഷ്ടന്മാരെ സംഹരിച്ചു ശിഷ്യന്മാരെ രക്ഷിപ്പാൻവേണ്ടി ഓരോ കാലത്തു ഈശ്വരൻ അവതരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിമേലിലും അവതരിക്ഷം എന്നു പറയുന്നത് ആശ്ചര്യംതന്നെ. കാരണം സങ്കല്പംകൊണ്ടുതന്നെ രക്ഷിക്കാനും ശിക്ഷിക്കാനും ശക്തനാണ് ഈശ്വരൻ. പിന്നെ എന്തിന്നുവേണ്ടി അവതരിക്ഷണം? അവതാരങ്ങൾ എന്തിന്നുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇനിമേൽപ്രകാരം സങ്കല്പംകൊണ്ടുതന്നെ ശിക്ഷാരക്ഷകൾക്കു ശക്തി ഉണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. അങ്ങിനെയുള്ള ഈശ്വരൻ അന്തിന്നുവേണ്ടി അവതരിച്ചിട്ടുപോലും സ്വധർമ്മങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. ഉദാഹരണത്തിന്നു അവതാരമായ ശ്രീരാമൻ തപസ്സുചെയ്യുന്ന ശുഭ്രനെ വധിച്ചു. ശുഭ്രജാതിക്ക് ദപിജന്മാ

രുടെ ഭൃത്യപ്രവർത്തി ചെയ്യാനല്ലാതെ തപസ്സുചെയ്യാൻ അധികാരമില്ലെന്ന ജാത്യാചാരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ശ്രീരാമൻ ആ അന്യായകർമ്മം ചെയ്തത്. ജാതിമതഭേദാചാരത്തെപ്പോലെ ഒരു അധർമ്മം ലോകത്തിൽ വേറെയുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നു വ്യക്തം. അങ്ങിനെ ശിഷ്ടാക്ഷണത്തിന്നു ഈശ്വരൻ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോലും ശ്രീരാമൻ ശുഭ്രനെ വധിച്ചത് ഈശ്വരാവതാരത്തിൽ തികച്ചും അധർമ്മംചെയ്തതല്ല എന്നു തെളയിക്കുന്നു. ” മരണാരിടത്തു് അദ്ദേഹം അവതാരകഥകളുടെ അർത്ഥശൂന്യതയെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

“ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിക്കൊണ്ടുതന്നെ ദുഃഖത്തെ ചെയ്യുന്നു. അതുപോരാഞ്ഞിട്ട് അവതരിപ്പിച്ചും അധർമ്മംകൊണ്ടു ദുഃഖമുണ്ടാക്കുന്നു. സൃഷ്ടിക്കൊണ്ടും സംഹാരംകൊണ്ടും അവതാരംകൊണ്ടും വ്യാഘ്രാദിജന്തുക്കളെക്കാൾ ദുഷ്ടനാണ് ഈശ്വരനെന്നു് മേൽപറഞ്ഞ വിവിധകാരണങ്ങളാൽ സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ മതാചാര്യന്മാരുടെയും മതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും അവയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെയും പ്രമാണവചനങ്ങളാണ് മേൽപ്രകാരം ഈശ്വരനെ നിന്ദിക്കുകയും ദൂഷിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ ഇടവരുത്തുന്നത്.”

“ജാതിഭേദം, മതഭേദം, വർണ്ണഭേദം, വിഗ്രഹാരാധന മുതലായവ ഈശ്വരൻ വിധിച്ച ധർമ്മങ്ങളല്ല. ഈശ്വരൻ വിധിച്ചതാണെങ്കിൽ ബുദ്ധമതത്തിലും മറ്റും എന്തുകൊണ്ടു അവയില്ല. അവതരിപ്പിച്ചും ആ മതങ്ങളിൽ ജാതിഭേദ വിഗ്രഹാരാധനാദികളെ ഏല്പിച്ചുത്താത്തതു എന്തുകൊണ്ടു്? ഇതിൽനിന്നുതന്നെ അവതാരകഥകളും ആചാരങ്ങളും എല്ലാം സംഘടിത മതാചാര്യകല്പിതങ്ങളാകുന്നു എന്ന് തെളിയും. അപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചും വർണ്ണധർമ്മങ്ങളെ ഈശ്വരൻ ഉദ്ധരിക്കും എന്നു പറയുന്നത് അബദ്ധം. അതു തികച്ചും ആലോചന പോരാത്തതുതന്നെ. ഇനി മരണാഭാവശം എടുക്കാം ഈശ്വരൻ നിർ

ഗുണനാണ്, ഒന്നും ചെയ്യാത്തവനാണ് എന്നു വേറൊരു വിഭാഗക്കാർ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ അപ്പോൾ സംഘടിത മതക്കാർ തന്നെ പറയുന്നമാതിരി സൃഷ്ടിയാദികമ്മങ്ങൾചെയ്യുന്നവനാണ് ഈശ്വരൻ എന്നു പറയുന്നതിനും എന്താണ് അർത്ഥം. മാത്രമല്ല ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടി, സ്ഥിതി, സംഹാരങ്ങൾചെയ്യുന്നു എന്നു പറയുന്നവർ അതു വല്ലതും കണ്ടവരാണോ? അതല്ല സൃഷ്ടിയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിനും ഒരു കർത്താവ് ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന ഇവരുടെ ഊഹം മേൽപ്രകാരം ദൈവത്തെ മഹാദൃഷ്ടനാക്കി തീർക്കുന്നില്ലേ? ആലോചനക്കുറവ് എന്നല്ലാതെ ഇതിന്നു എന്തു പറയും? അഗ്നിയെ ഇഷ്ടദൈവമായി ആരാധിക്കുന്ന അഗ്നിഹോത്രി മുതലായ ബ്രാഹ്മണർക്കുകൂടി അഗ്നി തൊട്ടാൽ പൊള്ളുന്നു. അഗ്നിയിൽ വീണാൽ ദഹിക്കുന്നു. എത്ര ആരാധിച്ചാലും അഗ്നിയുടെ സ്വഭാവത്തെ മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിലാക്കാൻ ആർക്കും കഴിയുന്നില്ല. അപ്രകാരം ഈശ്വരൻ സംഹാരകർത്താവായെങ്കിൽ ഈശ്വരന്റെ ആ സ്വഭാവത്തെയും പ്രാർത്ഥന വിഗ്രഹാരാധനാദി കമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു് മാറ്റുവാൻ ഈശ്വരഭക്തന്മാർക്കു് കഴികയില്ല. കഴിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈശ്വരഭക്തന്മാർ രോഗികളാകുകയില്ല. മരിക്കുകയില്ല. ആയുസ്സിനെ തരേണമേ എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആരുംതന്നെ മരണത്തെ അതിജീവിക്കുന്നില്ല. പ്രാർത്ഥനക്കാരനും മഹാഗുണവാനുമായിരുന്നു യേശുക്രിസ്തു. പക്ഷെ ക്രിസ്തുവിനും ഈശ്വരൻ അഭയം കൊടുത്തില്ല. ശത്രുക്കൾ ഭണ്ഡിച്ച സങ്കടംനിമിത്തം ക്രിസ്തു നിലവിളിച്ചു മരിച്ചു. എല്ലാ മതത്തിലുള്ള എല്ലാ ഭക്തന്മാരും ഇതുപോലെ പലതരത്തിൽ സങ്കടപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മരിക്കുന്നു. ഭക്തന്മാരുടെ മരണത്തെകൂടി ഇല്ലാതാക്കാൻ കടപ്പെട്ട ഈശ്വരൻ അതു ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല പലവിധത്തിലുള്ള മരണദുഃഖങ്ങളെകൂടി കൊടുക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടു്?''

“ഒരു ഉദാഹരണംകൂടി എടുക്കാം. ഈശ്വരന്റെ കല്പനയെ ലംഘിച്ച ഒരു വൃക്ഷത്തിന്റെ പഴം തിന്നതുകൊണ്ട് ‘നിങ്ങൾ പാപികളായി ഭവിപ്പിൻ’ എന്നു ആദാം, ഹവ്വ എന്ന രണ്ടുപേരെ ശപിച്ചു എന്നാണല്ലോ മതം പറയുന്നത്. ആ ശാപംകൊണ്ട് ആദാം, ഹവ്വ എന്നവരിൽനിന്നു ജനിച്ച മർത്യന്മാരും പാപികളായത്രെ. അങ്ങിനെ പാപികളായ മനുഷ്യരെ ആ പാപത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാൻ ഈശ്വരൻ ക്രിസ്തുവിനെ ജനിച്ചു. യഥാർത്ഥത്തിൽ വെറും അനുഗ്രഹം കൊണ്ടുതന്നെ മനുഷ്യരെ പാപത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കുവാൻ ഈശ്വരൻ ശക്തനാണ്. മനുഷ്യർ പാപത്തിൽനിന്നു മോചിക്കട്ടെ എന്നു ഈശ്വരൻ കരുതുകയോ പറയുകയോ ചെയ്യാൽതന്നെ അവർ പാപത്തിൽനിന്നു മോചിക്കപ്പെടും. പിന്നെ എന്തിനു മനുഷ്യരുടെ പാപമോചനത്തിനായി ഭക്തനായ ക്രിസ്തുവിനെ ഈശ്വരൻ ബലികൊടുത്തു? വെറും ഒരു അനുഗ്രഹംകൊണ്ടുതന്നെ അതു സാധിക്കുമായിരുന്നല്ലോ.”

ഈശ്വരനെ സംബന്ധിച്ചു ഇങ്ങിനെ സംഘടിത മതവിശ്വാസികളുടെ ഇടയിലുള്ള നാനാവിധ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ ശ്രീ ശിവയോഗി സയുക്തികം ഖണ്ഡിച്ചിരിക്കുന്നു. സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള ആർക്കുതന്നെ സൂര്യപ്രകാശംപോലെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകുന്ന അർത്ഥത്തിൽ പൂർണ്ണമായ, അനുഭവവേദ്യമായ ഒരു വാദഗതിയാണ് സ്വാമികൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംഘടിതമതവിശ്വാസികളുടെയും അവരുടെതന്നെ മതപ്രമാണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവയിൽനിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികൾകൊണ്ടുതന്നെ ശ്രീ ശിവയോഗി അവരുടെ വാദഗതികളെ സയുക്തികം ഖണ്ഡിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കാര്യകാരണസഹിതവും യുക്തിയുക്തവുമായ ഈ വാദഗതികളെ നേരിടാൻ കഴിയാതെ ശ്രീ ശിവയോഗികളെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന പണ്ഡിതമാന്യന്മാരെ കാണാം. ഇവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ

ക്ക് ഒരു ഉദ്ദേശവുമുണ്ട്. സാധാരണക്കാർ പൊതുവെയും പണ്ഡിതന്മാർ ആണെന്നു നടിക്കുന്നവർ പ്രത്യേകിച്ചും അന്ധമായ ഈശ്വരവിശ്വാസം പ്രാകൃതമായി വെച്ചുപുലയ്ക്കുന്നവരാണ്. അവരോടു്, ശ്രീ ശിവയോഗി അവരുടെ ഈശ്വരനെ നിഷേധിക്കുന്നു എന്നു ഒറ്റവാക്കിൽ പറയുമ്പോൾ ശിവയോഗികളുടെനേരെ കായ്മനിയായ സാധാരണക്കാർക്കു് അമച്ഛം തോന്നും. ഈ അമച്ഛത്തെ തങ്ങൾക്കു് അനുകൂലമാക്കുകയാണ് ഇത്തരം വിമർശകരുടെ ഉദ്ദേശം. പക്ഷെ സാധാരണജനങ്ങൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ചിന്താശീലരാകുന്നതോടുകൂടി ശ്രീ ശിവയോഗി പറയുന്ന വിജ്ഞാനപ്രകാശം അവരുടെ കണ്ണു് തുറപ്പിക്കാതെ തരമില്ല. സാവകാശത്തിൽ ആണെങ്കിലും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ആനന്ദാദർശസ്ഥാനത്തിനു് മഹത്തായ വിജയം സിദ്ധിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക മതത്തെയോ, മതാചാര്യന്മാരെയോ, മതവിശ്വാസികളെയോ, മതഗ്രന്ഥങ്ങളെയോ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ, അവരുടെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള ഈശ്വരനെ നിഷേധിച്ചും, മറ്റേതെങ്കിലും ഈശ്വരനെ സ്വീകരിച്ചും അല്ല നിരൂപണംചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ സ്വന്തം ബുദ്ധിശക്തിയേയും ചിന്താശക്തിയേയും തട്ടിളയ്ക്കുന്നതാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിരുന്നത്. ശ്രുതി, യുക്തി അനുഭവങ്ങളുടെ പ്രകാശം മനുഷ്യമനസ്സിൽ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതാട്ടു് എവിടെ ആയാലും എങ്ങിനെയുള്ളതായാലും പ്രകാശത്തിന്റെമുമ്പിൽ പരാജയപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ ശിവയോഗി, എല്ലാ മതഗ്രന്ഥങ്ങളെയും അവയുടെ ത്യാജ്യഗ്രാഹ്യ വിവേചനത്തെ മുൻനിർത്തി ഒരുപോലെ നിരൂപണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിനു് ഹിന്ദുമതത്തിലെ അരാധന, പ്രാർത്ഥന, പൂജ, ഭജനം മുതലായ അജ്ഞാനകർമ്മങ്ങളെ, ഇത്രയധികം രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു മ



ഓരാശാചാര്യനെ കാണുകയില്ല. ഇതുനിമിത്തം ഹിന്ദുക്കളിൽ കർമ്മകാണ്ഡപ്രിയരായ ചില പ്രാമാണികന്മാർ ശ്രീ ശിവയോഗിയെ “ടിപ്പുസുൽത്താൻ” എന്നുവരെ വിളിച്ചു ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടൊന്നും അദ്ദേഹം അശേഷം ചഞ്ചലപ്പെട്ടില്ല. ശ്രീ ശിവയോഗികൾ പറയുന്നത് നോക്കുക:—

“ഹിന്ദുക്കൾക്കുള്ളതുപോലെ അനേകം ഈശ്വരന്മാരേയും ഈശ്വരീകളേയും സങ്കല്പിച്ചു, പലതരത്തിലും സമ്പ്രദായത്തിലും ഉള്ള ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങൾ മറുത്തു മതക്കാക്കു് ഇല്ല. അതുപോലെതന്നെ ഹിന്ദുക്കളുടെമാതിരി നാനാജാതി ഭേദാദികലഹവും നാശവും മറുത്തു മതക്കാക്കു് ഇല്ല. ബ്രാഹ്മണൻ, നമ്പൂതിരി, ക്ഷത്രിയൻ, വൈശ്യൻ, അന്ധലവാസി, ഇളയതു്, ഏറാടി, നമ്പിടി, പൊതുവാൾ, മൂസ്സ്, വാരിയർ, സാമന്തൻ, നായർ, ചെട്ടി, ആണ്ടി, കൈക്കോളൻ, ആശാരി, ഈഴവൻ, (തീയൻ), മണ്ണാൻ, കണിയാൻ, കണക്കൻ, പുലയൻ, പറയൻ എന്നിങ്ങിനെ ശതക്കണക്കിൽ ജാതികൾ ഈ ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽതന്നെ ഉണ്ടു്. ഇവക്കൊക്കെ ജാതിഭേദാചാരങ്ങളും ഞാൻ ശ്രേഷ്ഠൻ, നീ നികൃഷ്ഠൻ എന്നുള്ള അഹന്താ ബുദ്ധിയും മത്സരങ്ങളും ഉണ്ടു്. അങ്ങിനെമുള്ളവരിൽതന്നെ ശൈവൻ, വൈഷ്ണവൻ, ശാക്തേയൻ മുതലായ മതഭേദ മത്സരങ്ങൾ വേരെയും ഉണ്ടു്. ശിവനാണു് മീതെ, അല്പ വിഷ്ണുവാനു് മീതെ എന്നു മറ്റൊരുതവക. അനേകം ദേവീദേവന്മാരുടെ ഉപാസനാദിഭേദങ്ങൾ ഇനിയൊരുതവക. ഈ സ്ഥിതിക്കു് ഈശ്വരനെപ്പറ്റി ഇവർ പറയുന്നത് ഒന്നുതന്നെ ഒരു വിധത്തിലും സാമാന്യബുദ്ധിക്കു് നിരക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളല്ല.”

“പായസാദിനിവേദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾ ഈശ്വരനെ ഉഴട്ടുന്നു. എന്തിനു? ഈശ്വരൻ വിശപ്പും ദാഹവുംകൊ

ണ്ടു് വലയുന്നുണ്ടോ? അവർ ഈശ്വരന്റെ പ്രതിമകളെ കളിപ്പിക്കുന്നു. ഈശ്വരന്റെ ദേഹത്തിൽ അഴുക്ക് പറ്റിട്ടുണ്ടോ? എങ്കിൽ ഈശ്വരൻ പരിശുദ്ധൻ എന്ന് പറയുന്നതിന്നു് എന്തർത്ഥം? മദ്യമാംസങ്ങൾ അപ്പിച്ചു് ചില ജനങ്ങൾ ഈശ്വരനെ പുജിക്കുന്നു. ഗുണനിധിയാണെന്നു് പറയപ്പെടുന്ന ദൈവം മദ്യപാനിയും ശവംതിന്നിയുമാണോ? ധനങ്ങൾ, വസ്ത്രാഭരണങ്ങൾ മുതലായവ മനുഷ്യർ ഈശ്വരനായിക്കൊണ്ടു് അപ്പിക്കുന്നു. ഈശ്വരൻ രാജാവിനെപ്പോലെ തിരുമുൽക്കാഴ്ച വാങ്ങുന്ന ദുരഭിമാനിയായോ? അമ്പലങ്ങളിലും മറ്റു ആരാധനാസ്ഥലങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അജ്ഞാനകർമ്മങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കുട്ടികളുംകൂടി ഇങ്ങിനെയാണ് ഈശ്വരനെ പുജിക്കേണ്ടതു് എന്ന് മനസ്സിലാക്കി വഴിപിഴക്കുന്നു.”

ഈശ്വരനോടു് അടുത്ത ബന്ധമുണ്ടെന്നു് കരുതപ്പെടുന്ന ഭക്തന്മാർക്കുപോലും ഈശ്വരൻ വല്ല ഗുണവും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? അന്ധമായി ഈശ്വരനെ വിളിച്ചുകരഞ്ഞു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവർ ആരുതന്നെ ആ വഴിക്ക് ചിന്തിക്കാറില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവരോടു കൂടുതൽ ആലോചിക്കുവാനും യുക്തിയുക്തമായി ചിന്തിക്കുവാനുമുള്ള ആഹ്വാനമാണു് ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ആനന്ദാദർശം. സ്വാമികൾ ഗുണദോഷ വിവേചനത്തിന്നു് പ്രേരണയും പ്രചോദനവും നൽകുന്നു. അക്കാര്യത്തിൽ ജാതി, മതഭേദവിശ്വാസങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ശ്രീ ശിവയോഗിയെ തീണ്ടീട്ടില്ല. അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുന്നതു് നോക്കുക:—

“ഈശ്വരാവതാരമാണെന്നു വിശ്വസിച്ചു പുജിക്കപ്പെടുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ പരമഭക്തനും പരമമിത്രവും ആയിരുന്ന അർജ്ജുനൻ ശുരശിരോമണിയും മഹാധൈര്യവാരിധിയും ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ആ അർജ്ജുനനും മഹാഭീരുവായി ഓടി വീണു മരിച്ചു. ഈശ്വരവിശ്വാസവും, ഈശ്വരഭക്തിവിശേ

ഷവും, ഈശ്വരപ്രാപ്തകർമ്മങ്ങളും, അർജ്ജുനൻ സ്വതസ്സിദ്ധമായിട്ടുണ്ടാകേണ്ട ധൈര്യം മുതലായവകൂടി നഷ്ടപ്പെടുത്തി അധഃപതിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ എത്ര ഭക്തന്മാർ നശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഈശ്വരൻ സർവ്വസമ്പത്തിനെയും ഭക്തന്മാർക്ക് കൈക്കൊണ്ടു എന്ന വാക്ക് കള്ളപരാണങ്ങളിൽനിന്നു വന്നതാണ്. സർവ്വന്മാർക്കും മരണമുള്ളതാണ്. അതു പലതരത്തിലും സംഭവിക്കുന്നതുമത്രെ.”

ഈശ്വരൻ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതിരിക്കട്ടെ. ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പത്തിന്നനുസരിച്ച്, ഈശ്വരൻ സഗുണനല്ലെന്നു ശ്രീ ശിവയോഗി സമർത്ഥിക്കുന്നു. സഗുണനാണെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ സൃഷ്ടികൾക്ക് യാതൊരുഗുണവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തം. ഇനി നിർഗുണനാണെന്നുവെക്കുക. എങ്കിൽ ആ നിർഗുണനായ ഈശ്വരനെ പ്രാർത്ഥിക്കുകയോ, ഭജിക്കുകയോ, പൂജിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവുമില്ലല്ലോ. നാം ശ്വാസോച്ഛ്വാസം ചെയ്യുന്നതു വായുവിനെപൂജിച്ചിട്ടോ ഭജിച്ചിട്ടോ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിട്ടോ അല്ല. സൂര്യനെ പൂജിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും പൂജിക്കുന്നവർക്കും പൂജിക്കാത്തവർക്കും സൂര്യപ്രകാശം ഒരുപോലെയാണ്. സമുദ്രത്തിൽ കപ്പൽ ഇറക്കുമ്പോൾ ചിലർ നാളികേരം ഉടച്ച് പൂജിച്ച് മുഹൂർത്തംനോക്കിയാണ് കപ്പൽ ഇറക്കാറുള്ളത്. ആവക യാതൊരു ചടങ്ങും കൂടാതെ കപ്പലിറക്കുന്നവരാണ് മറ്റു പല രാജ്യക്കാരും. പൂജിച്ച് മുഹൂർത്തംനോക്കി കപ്പലിറക്കുന്നവരുടെ കപ്പലുകളും യാതൊരു പൂജാദിചടങ്ങുകളുംകൂടാതെ ഇറക്കുന്നവരുടെ കപ്പലുകളും ഒരുപോലെ ചിലപ്പോൾ കാരറിലും കോളിലും പെട്ടു നഷ്ടപ്പെടുകയും നശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നാളികേരം ഉടച്ച് പൂജിക്കുന്നവരോട് സമുദ്രത്തിന്നു ഒരു പ്രത്യേക മമതയും ഇല്ല; അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തവരോടു പ്രത്യേകം വൈരാഗ്യവുമില്ല. വായുവും സമുദ്രവുമൊക്കെ മനുഷ്യരെപ്പോലെ

വികാരങ്ങളുള്ളതും സന്തോഷവും കോപവുമുള്ളതുമായ മനുഷ്യരെപ്പോലുള്ള വ്യക്തികളാണെന്ന മൂലവിശ്വാസമാണ് ഇത്തരം പുജാദികൾക്ക് അടിസ്ഥാനം.

മനുഷ്യന്റെ പരിശ്രമങ്ങൾക്കു ജയമോ അപജയമോ സംഭവിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“ബി. എ. എം. എ. മുതലായ ഉന്നത പരീക്ഷകളിൽ വിജയംനേടുന്നത് പഠിച്ചിട്ടോ അതോ ഈശ്വരപ്രാപ്തനാ ബിംബപുജാദികൾകൊണ്ടോ സർവ്വസ്വഭാസികൾക്ക് അത്യുത്തമമായ കായികാഭ്യാസങ്ങൾ കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നത് അവർ കായികാഭ്യാസങ്ങൾ ചെയ്തു ശീലിച്ചതുകൊണ്ടാണോ അതോ അവർ ബിംബപുജാപ്രാപ്തനാദികളായ ഈശ്വരാരാധനകൾ ചെയ്തിട്ടോ? ഈശ്വരനെ ഭജിക്കുന്നത് കൊണ്ടല്ലെന്നു വ്യക്തം. വെറുതെ ഇതന്നു ഈശ്വരനെ ഭജിക്കുന്നവർക്ക് ഒരിക്കലും പരീക്ഷകൾ പാസ്സാകുവാനോ കായികാഭ്യാസങ്ങൾ നടത്തുവാനോ കഴിയുകയില്ല. പൗരഷം ആലോചന, ഇത്താനം മുതലായവ വേണം. ഈശ്വരനില്ലെന്നു വാദിക്കുന്ന നിരീശ്വരവാദികളും ഒരിക്കലും ഈശ്വരാരാധന ചെയ്യാത്തവരും ആയ ആളുകൾ വലിയ അധികാരപദവികൾ നേടിയതായി കാണുന്നു. അതു ഈശ്വരസേവകൊണ്ടോ അല്ല സ്വന്തം പൗരഷംകൊണ്ടോ? യാതൊരു ഈശ്വരസേവയും ചെയ്യാത്ത ജന്തുക്കളെ എടുത്തുനോക്കൂ. കാട്ടിൽ സിംഹം മൃഗരാജനാകുന്നു. ഈശ്വരപ്രാപ്തനാവിഗ്രഹാരാധനാദികളെങ്കിലും കൊണ്ടോ വൈദികബ്രാഹ്മണരോ പോപ്പ് മുതലായവരോ സിംഹാസനത്തിൽ ഇരുത്തി അഭിഷേകം ചെയ്തിട്ടോ ആണോ സിംഹം മൃഗരാജനായത്? അല്ല. അപ്രകാരമെന്ന ആലോചനാഇത്താനപൗരഷാദിഗുണങ്ങൾ ഉള്ളവൻ ഉന്നതാധികാരപദവിയിലേക്ക് ഉയരുന്നു. അതുപോ

ലെ ആലോചനാപൗരൂഷാദികളോടുകൂടി, രാഗഭേദാദികളായ ശത്രുക്കളെ ജയിച്ച് തന്നിൽതന്നെ രമിക്കുന്നവൻ ഏവനോ അവൻ ഈ ലോകത്തിൽ ആനന്ദാനുഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ആനന്ദപര്യവർത്തിയാകുന്നു.”

ദൈവമുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ആ ദൈവം നിർഗുണനോ, സഗുണനോ, വികാരിയോ, നിർവികാരിയോ എന്തെന്നയാലും ഈ ലോകത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യപക്ഷിമൃഗാദികൾക്ക് ആ ദൈവത്തെക്കൊണ്ടോ അഥവാ ദൈവങ്ങളെക്കൊണ്ടോ പ്രത്യേകം ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നു സുതരാം വ്യക്തമായി. എന്നിട്ടും ദൈവത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞു നിരവധി വിദ്വാന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരും അനേക നൂറ്റാണ്ടുകൾ വ്യർത്ഥമായി വാദകോലാഹലങ്ങളും മത്സരങ്ങളും ദ്വന്ദ്വയുദ്ധങ്ങളും നടത്തിവരികയാണ്. നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ടുള്ള മതമത്സരങ്ങളും വിഭേദങ്ങളും എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു സൂക്ഷ്മവിചിന്തനംചെയ്യുമ്പോൾ നാം എത്തിച്ചേരുന്നതു ഭിന്നമുക്കാരുടെ ഈശ്വരനിലായിരിക്കും. അവലത്തിലുള്ള ഈശ്വരനോടും ആ ഈശ്വരന്റെ പരിവാരങ്ങളോടും ചടങ്ങുകളോടും ഏറ്റവും ശത്രുതയാണ് പള്ളിയിലുള്ള ഈശ്വരനും പരിവാരങ്ങൾക്കും ചടങ്ങുകൾക്കും. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വർഗ്ഗത്തിലുള്ള ഈശ്വരനും മുസ്ലിമിന്റെ സ്വർഗ്ഗത്തിലുള്ള ഈശ്വരനും ഹിന്ദുവിന്റെ സ്വർഗ്ഗത്തിലെ ഈശ്വരനും ഒരിക്കലും ഹോജിക്കില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിലും സഹിക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ ആരും ഇതുവരെ കാണാഞ്ഞതും അറിയാത്തതുമായ സ്വർഗ്ഗത്തിലെ ഈശ്വരന്മാർക്കുവേണ്ടി ഭൂമിയിലെ സഹോദരന്മാരായ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ തമ്മിലടിച്ചു നശിക്കുന്നു. അനേകനൂറ്റാണ്ടുകളായി ഈ മതഭ്രാന്തും ദൈവഭ്രാന്തും നിർത്തി മനുഷ്യൻ തന്നിലേക്കുതന്നെ തിരിഞ്ഞു ചിന്തിക്കണമെന്നും സ്വർഗ്ഗം ആലോചനാജ്ഞാപൗരൂഷാദികൾക്കൊണ്ടു ശാന്തിയും

സുഖവും പുരോഗതിയും നേടണമെന്നും മാത്രമാണ് ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ ശിവയോഗി മനുഷ്യപുരോഗതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“മനുഷ്യർ ആകാശവിമാനം, തീവണ്ടി, ആവിക്ഷപ്പ്, ബോട്ട്, മോട്ടോർകാർ മുതലായ വാഹനങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഛായഗ്രാഹി, സ്വപനഗ്രാഹി, ദൂരദർശിനി, സൂക്ഷ്മദർശിനി, കമ്പിയില്ലാക്കമ്പി, റേഡിയോ മുതലായ ആധുനികയന്ത്രങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു ഉപയോഗിക്കുന്നു. ബുദ്ധിയും പൗരതഷവും പരിശ്രമശീലവുമുള്ള ആളുകൾ ആണ് അവ ഉണ്ടാക്കിയത്. അവ ലോകോപകാരപ്രദങ്ങളും അതുതകരങ്ങളുമായിരിക്കുന്നു. ഇതു ഈശ്വരഭജനംകൊണ്ടോ, ബുദ്ധിവിശേഷംകൊണ്ടോ സാധ്യമായത്? തീർച്ചയായും ഈശ്വരഭജനംകൊണ്ടല്ല. കാരണം ഈശ്വരാപരമായണമെന്നായ അവതാരങ്ങളും ദൈവപുത്രരും ഭക്തന്മാരും പണ്ടും ഉണ്ടായിരുന്നു. ലോകോപകാരപ്രദമായ ഒരൊറ്റ യന്ത്രമെങ്കിലും അവർ ഉണ്ടാക്കിയോ? ഇല്ല. ഈശ്വരന്റെ പ്രാർത്ഥനാജപം, പൂജ മുതലായവയാൽ സർവ്വതും സിദ്ധിക്കുമെന്ന അജ്ഞാനദുഃഖയന്ത്രങ്ങളെ അതായത് മതങ്ങളെ മാത്രം ഉണ്ടാക്കിവെച്ച് അവരെല്ലാം മരിച്ചുപോയി.”

ഈശ്വരന്റെ പേരു പറഞ്ഞു പൂജ-ഭജന-പ്രാർത്ഥനാദികൾ നടത്തുന്ന സംഘടിതമതക്കാർക്കും ഈശ്വരനെ നിഷേധിക്കുന്ന നിരീശ്വരവാദികൾക്കും ഈശ്വരനിൽനിന്നു യാതൊന്നും-ഗുണവും-ഭോഷവും സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്ന സ്വാമികൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈശ്വരനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തത്ത്വങ്ങൾ. സഗുണ നിർഗുണാഭിവാദപ്രതിവാദങ്ങൾ എല്ലാം അനാവശ്യമാണെന്നുമാണ് സ്വാമികൾ സവിസ്തരം ആനന്ദദർശത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയാണ്:—

59 “ഈശ്വരൻ സർഗ്ഗസ്ഥപരിപൂർണ്ണനാണെന്ന് പറയുന്നവരുടെയും ഈശ്വരൻ നിർഗ്ഗുണനാണെന്ന് പറയുന്നവരുടെയും അങ്ങിനെ രണ്ടു ഭാഗക്കാരുടെയും വീക്ഷണഗതികളിൽ കൂടി നാം ഈശ്വരപരിശോധന നടത്തി. രണ്ടുവിധത്തിലും ഈശ്വരചിന്തയും ഈശ്വരഭജനയും വ്യക്തമാണെന്ന് തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈശ്വരൻ സർഗ്ഗസ്ഥനാണെങ്കിൽ ഭജിക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യമില്ല. നിർഗ്ഗുണനാണെങ്കിൽ ഭജിച്ചിട്ട് പ്രയോജനവുമില്ല. രണ്ടുനിലയിലും സംഘടനമതക്കാരുടെ ഈശ്വരനിരൂപണവും ഈശ്വരവിശ്വാസവും നിഷ്ഫലമാണെന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ വ്യക്തമായതിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുക.”

ഈശ്വരന്റെ രൂപത്തെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുന്നതും വെറുതെയാണ്. ഈശ്വരൻ സ്വരൂപനോ, അരൂപനോ, വെളുത്തിട്ടോ, കറുത്തിട്ടോ, എങ്ങും നിറഞ്ഞവനോ, ഏകമാത്രനായിരിക്കുന്നവനോ എന്നും മറ്റും ആലോചിക്കുന്നത് നിഷ്പ്രയോജനംതന്നെ.”

പരബ്രഹ്മവാദത്തെ സ്വർഗ്ഗം അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട് നോക്കുക:—

“വേദാന്തശാസ്ത്ര പ്രതിപാദിതമായ പരബ്രഹ്മം എങ്ങിനെയുള്ള വസ്തുവാണ് എന്ന വിചാരണയും മോക്ഷത്തെ ഇച്ഛിക്കുന്നവർക്ക്—ദുഃഖമില്ലാത്ത പദവിയിലെ കാംക്ഷിക്കുന്നവർക്ക്—ആവശ്യമില്ല. കാരണം മോക്ഷമെന്നത് മനോലയമാകുന്നു. മനസ്സ് സ്വസ്ഥമായാൽ മോക്ഷമായി. നോക്കുക, നല്ല ഉറക്കത്തിൽ മനസ്സ് അടങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു മതക്കാരനും ദുഃഖമില്ല. ലോകത്തെ ഉണ്ടാക്കിയ കർത്താവ് ആരാണെന്ന്? ഉല്പത്തി ക്രമം എങ്ങിനെയാണ്? ഏതാണ് ആദ്യമുണ്ടായത്? അതിൽ പിന്നീട് ഉണ്ടായത് എന്ത്? ഇതിന്റെ എല്ലാം ഉപസംഹാരം എങ്ങിനെയാണ്. ഏതാണ് ലോകത്തിൽ ആ

ദും നശിക്കുക എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കുന്നതുതന്നെ തികച്ചും വ്യർത്ഥമാണ്. ജഗദ് ഉല്പത്തിക്രമവും മറ്റും ഓരോ വിധത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പലതും പരസ്പരവിരുദ്ധമായിരിക്കും. അതെല്ലാം വ്യാഖ്യാനിച്ചും വാദിച്ചും തമ്മിൽതല്ലി വ്യവഹരിച്ച് വിഷാദിച്ചു കാലംകളയുവാൻ കൊള്ളാം. അതുകൊണ്ടൊന്നും നമുക്ക് ഫലമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒന്നും വയർ നിറയുകയില്ല. ഉണ്ടാൽ വയറ് നിറയണമെങ്കിൽ ആ നെല്ല് കൃഷിചെയ്തവനേയും വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥനേയും അറിയേണ്ടതുണ്ടോ? ഇല്ല. അതുപോലെ മോക്ഷത്തിന് അഥവാ ദുഃഖനിവൃത്തിക്ക് ലോകത്തിന്റെ ഉല്പത്തി, ഉപക്രമം, ഉപസംഹാരം എന്നിവയെപ്പറ്റി അറിയണമെന്ന് പറയുന്നതും ബുദ്ധിശൂന്യമാണ്. മനോജയംകൊണ്ടുമാത്രമേ മുകുതി സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. മുകുതിക്ക് മനസ്സിനെ അടക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ജഗദ് ഉല്പത്തി വിലയനചിന്തകൾ ആവശ്യമില്ലെന്നുതന്നെ."

സാധാരണക്കാരെ പരിഭ്രമിപ്പിക്കുകയും കാടുകയറുകയും ചെയ്യുന്ന സ്വർഗ്ഗ-നരക-പരലോകങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളോടു് സ്വാമികൾക്ക് അവജ്ഞയായിരുന്നു.



## ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ കൃതികൾ

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ ഏതെങ്കിലും ഗുരുവിന്റെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചോ യാദൃച്ഛികമായ ഏതെങ്കിലും പ്രചോദനംവഴിക്കോ രാജയോഗിയായിത്തീർന്നതല്ല; ആനന്ദാദർശനം തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വക്താവായതുമല്ല. അദ്ദേഹം നിരന്തരമായ പാനങ്ങൾ ഷിക്കം നിരീക്ഷണ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ കൂടിയും പല ഘട്ടങ്ങളിലായി ഉയർന്ന അത്യുന്നതമായ ഒരു പദവിയിൽ എത്തുകയാണുണ്ടായത്. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രത്യേക ആശയം ഉന്നയിച്ചു, തുടന്ന് ഇനി കൂടുതലൊന്നും അറിയാനില്ലെന്ന് ഭാവിച്ച സ്വയം തൃപ്തിയടയുകയും ചെയ്തില്ല. വായിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു ശരിയെന്നു തോന്നിയ ധർമ്മശാസ്ത്രമായ - തത്വങ്ങൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചുള്ളൂ. സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിച്ചു സ്വന്തം സമ്പ്രദായത്തിൽ ദീർഘമായ ഒരു ഗവേഷണപരിശ്രമം നടത്തുകയാണദ്ദേഹം ചെയ്തത്. ഈ പരിശ്രമങ്ങളിൽ പൂർവാചാര്യന്മാരോടുള്ള കടപ്പാടിനെ അദ്ദേഹം കൃതജ്ഞതാപരസ്തരം രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവ രചിക്കപ്പെട്ട കാലക്രമത്തിൽ വേണം വായിക്കുവാനും ആശയാഭിപ്രായങ്ങൾ വിലയിരുത്തുവാനും. 1893 മുതൽ 1928 വരെ നീണ്ട 35 കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിത്തീർത്തത്. ഇത്രയും നീണ്ട കാലത്തിനിടയ്ക്ക് വിവിധ പരമ്പരകളിലായി സ്വാമികളിൽ അഭിപ്രായമാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽതന്നെ ധാരാളം പ്രതിഫലിക്കുന്നുമുണ്ട്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ എഴുതിയ ഗ്രന്ഥ

ങ്ങളുമായി പിൻക്കാലത്തു രചിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, സ്വാമികൾ ആവിഷ്കരിച്ച ആശയങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ഘട്ടങ്ങൾ പിന്നിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ അറിയപ്പെടുന്ന, പ്രസിദ്ധീകൃത കൃതികളിൽ ഒന്നാമത്തേതാണ് 'ശിവയോഗരഹസ്യം.' അതു എഴുതിയത് പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിലാണ്. അതായത് 893ൽ ഏതാണ്ട് 77 കൊല്ലം മുമ്പ്. അന്ന് സ്വാമികൾക്ക് 40 വയസ്സ് പ്രായമായിരുന്നു. ആ കാലത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്താഗതി ഏതുവിധത്തിലായിരുന്നുവെന്നു 'ശിവയോഗ രഹസ്യ'ത്തിലെ പല വരികളും വ്യക്തമാക്കും. അദ്ദേഹം പ്രസ്തുത കൃതിയിൽ ഇപ്രകാരമെഴുതുന്നു:—

“രാമ രാമ നമസ്തേ നമോസ്തുതേ  
കാമദായക നാരായണാ ഹരേ  
നീമയില്ലാത്താരാനന്ദമുന്തിയെ  
നാമായം തീർത്തു രക്ഷിക്ക സർവ്വാ  
നിൻപ്രസാദമൊന്നില്ലാതെ വന്നീടിൽ  
എൻ പ്രയത്നങ്ങൾ സർവ്വം നിഷ്ഫലം.  
തമ്പുരാനേ പരം പുമാനായോനേ  
അൻപോടെന്നെ നീ കാത്തുകൊള്ളേണമേ.  
ഭക്തവത്സ കാരുണ്യവാരിധേ,  
മുക്തിദായകാ ദീനബന്ധോ വിഭോ  
ഇത്ര താമസമെന്തു കടാക്ഷിപ്പാൻ  
എത്ര നാളായിസ്സേവ ചെയ്യുന്നു ഞാൻ  
വിണ്ണിൽ നോക്കിയിരുന്നിരുന്നെപ്പൊഴും  
കണ്ണിനമെന്റെ കാലിനും ദൈവമേ  
ദണ്ഡംപററി തുടങ്ങിയിതൊക്കെയും  
കണ്ണാ നിൻകൃപയില്ലാതെയല്ലയോ.”

അതിമനോഹരമായ ഈ കവിത അഥവാ പ്രാർത്ഥന

അങ്ങിനെ നീണ്ടുപോകുന്നു. യോഗാനന്ദത്തിന്നാണ് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതെങ്കിലും അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഹൈന്ദവ സങ്കല്പത്തിലുള്ള ഒരീശ്വരനെയാണ്—വ്യക്തിഭാവേന—വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് തീച്ചയാണ്.

ഇതിനുശേഷം 12 കൊല്ലത്തോളവും അല്പസ്വപ്നം വ്യത്യാസത്തോടെ ഈ ചിന്താഗതിതന്നെ അദ്ദേഹം തുടർന്നു അവലംബിച്ചവൻ 1899ൽ എഴുതിയ ‘സ്ത്രീവിദ്യാപോഷിണി’ എന്ന ലഘുകവിതയിൽ സ്വാമികൾ പ്രാരംഭത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് സ്പഷ്ടീകർത്താവായ ബ്രഹ്മാവിനെയാണ്:—

“സ്പഷ്ടീകർത്താവേ വന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ  
വിഷ്ണുപത്നികൾ സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസത്തെ  
പുഷ്ടിയാക്കുവാനല്ല പരയുന്നേൻ  
ഒട്ടു ശ്രദ്ധിച്ചുകേൾപ്പിനെല്ലാവരും  
ബി. എ. പാസ്റ്റോ പ്രഭുതപദഭ്യാഗമോ  
ഈയെന്നിക്കില്ലതുകൊണ്ട് ചൊന്നത്  
ന്യായമായാലും ധിക്കരിക്കും ചിലർ  
ആയതുകൊണ്ടെന്നിങ്ക് കുറവില്ല  
അത്യന്തം കൂട്ടി ചൊല്ലുകിലുംകൂടി  
യുക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ സ്വീകരിച്ചീടണം  
ഉക്തമാകിലും ബ്രഹ്മാവിനാൽതന്നെ  
യുക്തിയില്ലെങ്കിൽ സംതൃപ്തിച്ചീടണം.”

മേൽപറഞ്ഞ വരികളിലും ശിവയോഗ രഹസ്യത്തിലെ നമ്പോലെ സാധാരണ അർത്ഥത്തിലുള്ള സ്പഷ്ടീസ്ഥിതികർത്താവായ ഒരീശ്വരനെ അദ്ദേഹം വന്ദിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം യുക്തിവിചാരത്തോടുകൂടി തള്ളേണ്ടതും തള്ളുകയും കൊള്ളേണ്ടതും കൊള്ളുകയും വേണമെന്നു സിദ്ധാന്തിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ ആദ്യകാലചിന്താഗതികൾ മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടും. ഇതിനു

ശേഷമാണ് 1905ൽ “ആനന്ദകല്പദ്രുമ” മെന്ന സുബ്രഹ്മണ്യ സ്തോത്രഗ്രന്ഥം എഴുതിയത്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലും വ്യക്തിഭേദവുമായി സുബ്രഹ്മണ്യനെ സ്തുതിക്കുന്നുവെങ്കിലും 1893ൽ എഴുതിയ ശിവയോഗരഹസ്യത്തിൽനിന്നു സ്വാമികൾ വളരെ യേറെ മുമ്പോട്ടു വന്നതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ പ്രസ്തുത സ്തുതിയിൽ പ്രകടമാണ്. ആനന്ദകല്പദ്രുമത്തിൽനിന്നും ഏതാനും വരികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ:—

അച്ഛനമ്മയെറിക്കനി ഗുഹ

സച്ചിദാത്മക ശങ്കരാ

സ്വച്ഛമാനസ നീയെന്നിക്കൊത

മെച്ചമേറിയ ബന്ധുവും

ഇച്ഛയെന്നുടെ നൽകവാൻ

പുനരാഭരണിക്കു കമിക്കു നീ

കച്ചപോകരുതെന്നെ

ഞാൻപിഴചെയ്കിലും ശിവഷൺമുഖ

നീയജൻ ഹരീ നീ ഹരൻ ഗുഹ

നീ പരാപരവസ്തു നീ

നീയഹോ പരയാധശക്തി

ജഗത്തിനമ്മയുമച്ഛനും

നീയനാഭ്യുനന്തനതുതവസ്തു

നീയൊളി നീ വെളി

മായയാം മറയിങ്കൽനീ

മറയാത്തു ഹേ! ശിവഷൺമുഖ

ഈമാതിരി പദ്യങ്ങൾ വായിക്കുന്ന ആർക്കുതന്നെ സ്വാമികൾ ഒരു വിഗ്രഹാരാധകനായിരുന്നു, ഭജനപ്രാർത്ഥനാദികളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനായിരുന്നു എന്നുതോന്നും. അങ്ങിനെ പലതും കരുതിയതായി അനുഭവവും ഉണ്ട്. പക്ഷെ പിന്നീടതിന്നു വിശദീകരണം നൽകാനും തിരുത്താനും സ്വാമികൾ

സ്വയം തയ്യാറായി. ഈശ്വരൻ വികാരിയല്ലെന്നും വ്യക്തി സ്വരൂപനല്ലെന്നും ഉച്ചൈസ്കരം ഉൽഘോഷിച്ച അദ്ദേഹം പൂർ്വാപരവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നതെന്നു ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീശിവയോഗികൾ തന്നെ പ്രസ്തുത കൃതികളെ 1916ൽ എഴുതിയ “ആനന്ദവിമാനം” എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആക്ഷേപസമാധാന രൂപത്തിൽ വിലയിരുത്തുന്നുണ്ടു്. സ്വാമികളുടെമുന്നിൽ ഉന്നയിച്ച അഥവാ ഉന്നയിക്കാവുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു മറുപടിയായിരുന്നു ആ വിലയിരുത്തൽ. അതിൽ ചിലതു, ഇപ്രകാരമാണ്:—

“ആനന്ദകല്പദ്രുമത്തിൽ സുബ്രഹ്മണ്യൻ, ശക്തി, രാമൻ, ശിവൻ, കൃഷ്ണൻ എന്നിങ്ങിനെ മുന്തിഭേദങ്ങളെ സ്തുതിച്ചതു കൊണ്ടു അവരെ ഓരോരുത്തരെയും വെവ്വേറെ ഭജിക്കേണ്ടതാണെന്നു സ്വാമികൾ സമ്മതിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു സ്വാമികളും മുന്തിഭേദഭ്രമത്തെയും ബാഹ്യോപാസനാഭ്രമത്തെയും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ചെയ്തതു”.

ഇതിന്നു സ്വാമികൾ പറയുന്ന മറുപടി നോക്കുക:—

“എന്റെ സ്തോത്രങ്ങളുടെ പരമാർത്ഥത്തെയും മോക്ഷപ്രദീപത്തിലെ ശക്തിമാഹാത്മ്യത്തെയും മനസ്സിരുത്തി നോക്കിയാൽ ഞാൻ മുന്തിഭേദഭ്രമത്തെയും ബാഹ്യോപാസനാഭ്രമത്തെയും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഒരേശക്തിയെത്തന്നെയാണ് പല നാമങ്ങൾകൊണ്ടു സ്തുതിച്ചിരിക്കുന്നതു. ആ ശക്തിയിൽ മനസ്സിനെ ലയിപ്പിക്കേണ്ടതു ഗാത്രക്ഷേത്ര വഴിക്കാണ്. ബാഹ്യക്ഷേത്രംവഴിക്കല്ല എന്നു തെളിയും.” ഇതിൽനിന്നു മേൽപറഞ്ഞ സുബ്രഹ്മണ്യസ്തോത്രം എഴുതുമ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സങ്കല്പങ്ങൾക്കു സാധാരണ ക്ഷേത്ര-വിഗ്രഹസങ്കല്പങ്ങളിൽനിന്നും വ്യതിരിക്തമായ അന്തർധാരയുണ്ടായിരുന്നു എന്നു ബോദ്ധ്യമാകും. ‘ആനന്ദകല്പദ്രുമം’ എഴുതുന്നതിന്നും രണ്ടുകൊ

ജൂൺ 1903ൽ എഴുതിയ സ്വാമികളുടെ 'സിദ്ധാന്തരൂപി' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത് നോക്കുക.

“ഒന്നെല്ലാറ്റിലുമുണ്ട്, ഒന്നിൽതന്നെ വസിച്ചു

തെല്ലാതം

ചെന്നാൽ ചിത്തമതികൾ, വന്നിതു കൈവലു

മിത്രമാത്രം താൻ”

സിദ്ധാന്തരൂപിയിൽതന്നെ മറ്റൊരു പദ്യത്തിൽ പറയുന്നു:

“പകലും പുജിക്കരുത്” രാത്രിയിലും ദൈവ

പൂജചെയ്യരുത്”

പകലും രാവും ബന്ധിച്ചുകമേ പുജിക്ക സർവ്വ

സമയത്തും.”

ഇതിന്റെ അർത്ഥം വ്യക്തമാണല്ലോ. 1905ൽ എഴുതിയ ആനന്ദകല്പദ്രുമത്തിൽ സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സുബ്രഹ്മണ്യൻ സാധാരണ ഹിന്ദുദേവനായറിയുന്ന, പുജാപ്രാർത്ഥനാദികളാൽ പ്രീതിപ്പെടുന്ന സുബ്രഹ്മണ്യനല്ല എന്നു വ്യക്തമാണ്. വികാരിയായ വ്യക്തിഭാവത്തോടുകൂടിയ ഈശ്വരനെ അപ്പോഴേക്കും പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത—അഥവാ തയ്യാറല്ലാത്ത—ഒരു നിലയിലേക്കദ്ദേഹമുയർന്നു. എങ്കിലും ഈശ്വരനിൽ വ്യക്തിത്വം കല്പിക്കുന്ന നിലപാടു് അന്നു തികച്ചും വീട്ടുമാറീട്ടുമില്ലായിരുന്നു.

ആനന്ദകല്പദ്രുമത്തിൽതന്നെ ‘കൃഷ്ണസ്തവരത്നം’ എന്നൊരു ഖണ്ഡകൃതിയുണ്ട്. അതിലെ ഒന്നാമത്തെ പദ്യം:—

‘ഗുരുകൃപയെന്തേലപ്പാ—

ഗുരുവായുരപ്പ കൃഷ്ണഗോവിന്ദ

ഹരമമരോഗം സകലം

ശരണംമേ, നിന്റെ ചരണമെൻ സ്വാമിൻ’

‘രാമാനന്ദവിംശതി’ എന്ന ആനന്ദകല്പദ്രുമത്തിലെ മറ്റൊരു ഖണ്ഡകൃതിയിൽ പറയുന്നു:—

‘സ്വാമിൻ വിലപാദീശ  
രാമവോനൈസ്തരിച്ചുകൊള്ളുന്നേൻ  
കാമപ്രദനീയോഗ-

ക്ഷേമംനൽകീടേനിക്ക ജഗദീശ.’

അങ്ങിനെ ഗുരുവായുരപ്പനേയും, തിരുവില്ലാമലക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീരാമനേയും വെച്ചേറെ അദ്ദേഹം സ്തുതിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ സ്തുതികളുടേയും ഭക്തിയുടേയും ഇടയിൽകൂടിയെന്ന സർപ്പവും ഒരേ ശക്തിയാണെന്ന തത്വബോധവും അദ്ദേഹം ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. ശക്തിസ്തോത്രത്തിൽ:-

ഒളിയിന്നൊളിയായെങ്ങും  
വെളിയായ് നില്ക്കുന്ന ശക്തിയല്ലോ നീ  
അളവറാനന്ദം നീ-

അകവും പുറവും നിറഞ്ഞ ദൈവം നീ.

‘ശിവാനന്ദവിംശതി’ എന്ന കൃതിയിൽ “മുക്കോണത്തിൽ നടവിൽ നിൽക്കും ബിന്ദുസ്വരൂപ പരമാത്മൻ” എന്നാണദ്ദേഹം പറയുന്നത്. സുഷുപ്താനാഡിയുടെ അഗ്രത്തിൽ പരമാത്മാവ് നില്ക്കുന്നു എന്നാണല്ലോ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. മഹത്തായ രാജയോഗത്തിലെ പ്രസക്താശയങ്ങളാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നത്.

‘ആനന്ദകല്പദ്രുമ’ത്തോടുകൂടിയതെന്ന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള മുൻപറഞ്ഞ ‘ശക്തിസ്തോത്ര’ത്തിൽ,

‘ആനന്ദത്തിങ്കൽനിന്നീഴ്വിലഭവനവും  
ജാതമായ് വന്നുപിന്നെ

ആനന്ദത്തിങ്കലല്ലോ സുഖമൊടു നിവസി-  
ക്കുന്നതും സർവ്വലോകം.

ആനന്ദത്തിങ്കലല്ലോ സകലമിതുലയി-  
ക്കുന്നതും തത്വമോത്താൽ

ആനന്ദം ശക്തിയാം നീ മമ ഹൃദിമരുവും  
ദേവീ ഹേ വന്ദനം തേ.’

എന്നു സ്വാമികൾ പറയുന്നു. ഇവിടെ ജന്തുസഹജമായ ആനന്ദത്തിനല്ല സർവ്വപ്രാധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സ്വാമികളുടെ ആനന്ദവാദം രാജയോഗപ്രധാനമായ മനുശാന്തിയേയും മനോലയത്തേയും അതോടൊപ്പം മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ പൊതുവായ ജീവിതസൗഖ്യത്തേയും ജീവിതസമാധാനത്തേയും ഉന്നി്ക്കൊണ്ടുള്ളതാണ്. അതാണ് ആനന്ദാദർശതപസംഹിത.

അതേപുസ്തകത്തിൽതന്നെയുള്ള മറ്റൊരു ശ്ലോകമിതാണ്:—

‘ഭക്തവത്സല വന്ദനം ഗുഹമുക്തിദായക വന്ദനം

ഭക്തിദായക വന്ദനം ഭവനത്രയേശ്വരവന്ദനം

ഉത്തമോത്തമ വന്ദനം ശിവശക്തിരൂപക വന്ദനം

സ്വസ്തിനൽകവതിന്നെന്നിക്കു നിനക്കു ശാശ്വതവന്ദനം’

ഈ വരികളിൽനിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാകുന്നതെന്താണ്? ഈ വരികളിൽ സാധാരണ ഭക്തന്മാർ പ്രാർത്ഥനകൾക്ക് വിഷയമാക്കുന്ന ഭക്തീകാദീഷ്ടങ്ങൾ കാണുകയില്ല. ശക്തിസ്വരൂപനായ ദൈവം തന്നി്കു മനുശാന്തി നൽകണമെന്നുമാത്രമാണ്, അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതു ഒരു വ്യക്തിദേവനോടുള്ള അപേക്ഷയാണോ? അല്ല. ആനന്ദശക്തിയിൽനിന്നാണ് സർവ്വതും ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും സർവ്വതും അവിടെയാണ് ലയിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം തന്റെ ആദ്യകാല കൃതികളിൽതന്നെയും ഏറക്കുറു സിദ്ധാന്തിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. 1907-ൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ചെഴുതിയ ഉപദേശപദ്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ദൈവത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ശ്രീശിവയോഗിയുടെ ദൈവം സാധാരണക്കാർ പുജഭജനനിവേദ്യാദികൾക്കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവമല്ല. കുട്ടികളോടുപോലും ‘ദൈവമുണ്ടെന്നു മോപ്പിൻ’ എന്നല്ലാതെ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുവിൻ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവിൻ എന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നില്ല.



“ആനന്ദവിമാനത്തിൽ മരൊരു ഘട്ടത്തിൽ ആക്ഷേപ സമാധാനരൂപേണ ഒരു പ്രശ്നമുന്നയിക്കുന്നു:— “സ്രഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരങ്ങളെ ദൈവം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ചിലേടത്തു കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പിന്നെ എങ്ങിനെ ദൈവം നിർമ്മിക്കുന്നു എന്ന് അങ്ങ് വാദിക്കുന്നു?”

ഒരു സാധാരണ വായനക്കാരനിൽനിന്നുണ്ടാകാവുന്ന ഈ ചോദ്യത്തിന് സ്വാമികൾ മറുപടി നൽകുന്നു:— “ദൈവത്തിൽനിന്ന് സ്കലവും ഉണ്ടാകുന്നു. ദൈവത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അവ ദൈവത്തിൽതന്നെ ലയിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ദൈവം സ്രഷ്ടി മുതലായവയെ ചെയ്യുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഭൂമിയിൽനിന്ന് പല ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും ഔഷധങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. അവ ഭൂമിയിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഒടുവിൽ ഭൂമിയിൽതന്നെ ലയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭൂമിയെ സസ്യാദികളുടെ മാതാവെന്നോ, പിതാവെന്നോ, സസ്യാദികളുടെ സ്രഷ്ടിസ്ഥിതികർത്താവെന്നോ പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.”

ഈ അർത്ഥത്തിലെ ഈശ്വരന്റെ (പ്രകൃതിശക്തിയുടെ) സ്രഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരകഥകളേയും കരുതേണ്ടതുളളു എന്നർത്ഥം.

മരൊരടിത്തു് ഇപ്രകാരം ചോദിക്കുന്നു:—

“ദുർഗ്ഗാ, സരസ്വതി, ലക്ഷ്മി മുതലായ ദേവിമാരും ത്രിമൂർത്തികളും ശക്തിയെ ഭജിച്ചിട്ടാണ് ഓരോ സിദ്ധികളെ പ്രാപിച്ചതു എന്ന് മോക്ഷപ്രദീപത്തിൽ പ്രമാണങ്ങളായി അങ്ങ് ചേർത്തിരുന്നു. ഇതിൽ സ്വാമികൾക്ക് അനുഭവമുണ്ടോ?”

സ്വാമികളുടെ മറുപടി: —

“ശക്തിയുടെ പ്രാധാന്യം പണ്ടേ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് തെളിയിക്കുവാൻ മാത്രം അവ ഉദാഹരിച്ചതാണ്. ശക്തിപ്രധാനമായ ഒരു പുതിയ മതം സ്ഥാപിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുമുണ്ടല്ലോ.”

ശിവയോഗി കൃതികൾ ഏതാതും ബോധപൂർവ്വവും യുക്തിചിന്തയോടുകൂടിയും വായിക്കുകയും വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നു.

1916ൽ ശിവയോഗികൾ 'ആനന്ദവിമാനം' എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥം എഴുതിയെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അതിന്റെ അവതാരികയിൽ പറയുന്നത് നോക്കുക:—

“ഹിന്ദുക്കളെ വ്യഥാ തമ്മിൽ തല്ലിപ്പിടിക്കുന്ന ജാതിഭേദനാചാരാദികളെയും വിഗ്രഹാരാധനാദികളായ അജ്ഞാനകർമ്മങ്ങളെയും വിധിച്ചു അധഃപതിപ്പിക്കുന്ന അനവധി കപടപ്രമാണങ്ങൾ ഹിന്ദുമതത്തിൽ കലനുകിടക്കുന്നു. ആ പ്രമാണങ്ങളിൽ ഈശ്വരകല്പിതമാണ്, ആദിനാഥകഥിതമാണ്, മഹാഷിപ്രോക്തമാണ് എന്നിങ്ങനെ കാണുന്നതുകൊണ്ട് അവയിൽ കാണംപ്രകാരം ആചരിച്ചു ഹിന്ദുക്കൾ അധഃപതിക്കുന്നതും ആകുന്നു. ആ പ്രമാണങ്ങളെല്ലാം ശരിയെന്നാണ് ഇന്നുള്ള വിദ്വാന്മാരുടെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാലത്തു മനഃപരിഷ്കാരപ്രിയന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരും യോഗികൾ, ജ്ഞാനികൾ എന്ന പ്രസിദ്ധപ്പെട്ടവരും ആ കപടപ്രമാണങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസംഗിക്കുന്നതും, പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതിക്കൂട്ടുന്നതും പത്രങ്ങളിൽ എഴുതിവിടുന്നതും.”

മേൽപറഞ്ഞ സ്വാമികളുടെ അഭിപ്രായം 54 കൊല്ലങ്ങൾക്ക് മുമ്പുള്ളതാണെന്നു നാം ഓർക്കണം. പരിപാവനമെന്നും, പരിശുദ്ധമെന്നും, ഈശ്വരപ്രോക്തമെന്നുമൊക്കെ കൊട്ടിലോഷിച്ചിരുന്ന പുരാണാദിഗ്രന്ഥങ്ങളെ നിസ്സങ്കോചം എതിർക്കുന്നതിനും അവയുടെ പൊള്ളത്തരത്തെ തുറന്നുകാട്ടുന്നതിനും കേരളത്തിൽ മറ്റൊരുപണ്ഡിതനും അന്നു ധൈര്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ സമകാലികരായിരുന്ന പല പണ്ഡിതന്മാരും അത്തരം പുരാണകഥകൾക്കെല്ലാം പുതിയ പുതിയ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ സ്വാമികൾ

അവയെല്ലാം സധൈയും ഖണ്ഡിച്ചു യാമാത്മ്യം ബഹുജനസമക്ഷം തുറന്നുകാണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മഹാപണ്ഡിതനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനും വേണമെങ്കിൽ അവരോക്കാൾ ഭംഗിയായും സൂത്രത്തിലും അവയ്ക്ക് ഭാഷ്യം ചമയ്ക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ അന്നത്തെ വിദ്വാന്മാരുടെയും പണ്ഡിതന്മാരുടെയും ഇടയിൽ പ്രശംസനേടാമായിരുന്നു. പക്ഷെ അതിനുപകരം അദ്ദേഹം അവരുടെ എതിർപ്പുകൾ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുമാറ് അവയെ സയുക്തികം ഖണ്ഡിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

കേരളത്തിൽ അന്നും ചില സമുദായപരിഷ്കാര ശ്രമങ്ങൾ നടക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. പിന്നോക്കവർഗ്ഗക്കാരെന്നോ ജാതിക്കാരെന്നോ മറ്റുള്ളവർ കരുതിയിരുന്ന ചിലരെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരുന്നതിനായിരുന്നു ആവക സംരംഭങ്ങൾ. പക്ഷെ അവ കൂടുതൽ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കു വഴിതെളിയിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നതു. അവയെപ്പറ്റി ശ്രീ ശിവയോഗി പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“ചില സ്വാമിയാന്മാർ നായന്മാരെക്കൊണ്ടു ക്ഷേത്രംകെട്ടിച്ചു പുണ്യം ഇടുവിച്ചു ശാന്തിക്കോലം കെട്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവരുന്നു. ഈഴവർ ക്ഷേത്രം കെട്ടലും ശാന്തിക്കോലം കെട്ടലും നിറവേറിക്കഴിഞ്ഞു. ആശാരിമാരും, തട്ടാന്മാരും, കൊല്ലന്മാരും മറ്റു പലരും പുണ്യലിട്ടു പിൻകുടമെവച്ചു പുജാദികൾ തുടങ്ങി. ഈ അജ്ഞാനവിശ്വാസങ്ങൾ ഇവരുടെ ഇടയിൽ പണ്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ ഇക്കാലത്തു മതപരിഷ്കാര പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു ഉണ്ടായതാകുന്നു. മതവിഷയകമായ യോഗക്ഷേമത്തെ വരുത്തേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടർ ഭേദഭ്രഷ്ടിയേയും അജ്ഞാനകർമ്മങ്ങളെയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.”

ആത്മസമാജക്കാരുടെ പുണ്യം ധാരണ പ്രസ്ഥാനമാണിവിടെ സ്വാമികൾ പരാമർശിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അന്നവർ കേരളത്തിൽ പലേടങ്ങളിലും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു.

## സ്വാമികളുടെ സ്വയം വിമർശനം

1927 ലാണ് പ്രധാന കൃതിയായ ആനന്ദാദർശം സ്വാമികൾ രചിച്ചത്. 1928ൽ ആനന്ദാദർശംശം അദ്ദേഹം എഴുതി. അതു കഴിഞ്ഞു ഒരു കൊല്ലത്തിനുശേഷം 1929ൽ സ്വാമികൾ സമാധിയിടത്തു. ആനന്ദാദർശത്തിൽ (പേജ് 388) സ്വാമികൾ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“മനുഷ്യതയാണ് പരബ്രഹ്മവും, പരാശക്തിയും, ഈശ്വരനും, പരമാത്മാവുമൊക്കെയായിട്ടുള്ളതു. എന്നാൽ ഓരോശാസ്ത്രങ്ങളെ അനുസരിച്ച് പരബ്രഹ്മമെന്നും മറ്റും പലതായി അഭിമാനിക്കുന്നതു മനുഷ്യതയെതന്നെയാണ്. മനസ്സിന്റെ ശക്തിയാണ് മനുഷ്യത. ഞാൻ ബ്രഹ്മമാവാണ്, ആത്മാവാണ്, ബ്രാഹ്മണനാണ്, ഞാൻ മുഹമ്മദീയനാണ്, ഞാൻ ബൈബിളനാണ് എന്നും മറ്റും അഹങ്കരിക്കുന്നതു മനസ്സാണ്. ആവക ജാതിമതാദികളാലുള്ള അഹങ്കാരത്തെ തീരെ ത്യജിച്ചിരിക്കുന്ന മനസ്സിന്റെ ആനന്ദാവസ്ഥയാണ് മുക്തി.”

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ വലുതും ചെറുതുമായി ഗദ്യരൂപത്തിലും പദ്യരൂപത്തിലും ഒട്ടാകെ 16 പുസ്തകങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദ്യകാലത്തെ പുസ്തകങ്ങളും അന്ത്യകാലത്തു എഴുതിയ ആനന്ദാദർശം ‘ആനന്ദാദർശംശം’ എന്നീ കൃതികളും തമ്മിലുള്ള ആശയപരമായ വ്യത്യാസങ്ങളെപ്പറ്റി ഇതിനു മുമ്പ് സന്ദർഭവശാൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സ്വാമികൾ തന്നെ അതിന്റെ കാര്യകാരണ ബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി ആനന്ദാദർശത്തിൽ ‘ഈശ്വരദർശനപ്രകരണം’ എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ ഒരു പുനരവലോകനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. തനിക്ക് പഠിച്ച തെറ്റുകളെയും പഴയ മതവിശ്വാസത്തിൽ കൂടി മാമൂലാ

ചാരമനുസരിച്ച് തനിക്കു നീങ്ങേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായ പരിമിതികളെ കുറിച്ചും അദ്ദേഹം അതിൽ കലവറയില്ലാതെ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “സ്വപ്നത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു സിദ്ധൻ ഉപദേശിച്ചുവെങ്കിലും ഞാൻ അനുഭവംകൊണ്ടു സന്തുഷ്ടനായി. എങ്കിലും വേണ്ടത്ര ആലോചന ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ ആദിയിങ്കൽ മതരാക്ഷസനും അടിമയായിരുന്നു എന്നതാണ് കാരണം. ആനന്ദയോഗത്തെ ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടും ആലോചന ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു മതമാമൂലിൽ പെട്ടു പല കമ്മങ്ങളും അനുഷ്ഠിച്ചു. യോഗാനന്ദാനുഭവമുണ്ടായിട്ടും വേണ്ടത്ര ആലോചന ഇല്ലായ്കയാൽ തുച്ഛമതകമ്മങ്ങളെയും ഞാൻ ചെയ്തിരുന്നു. പൂർവ്വാചാര്യന്മാരും ഇന്നുള്ളവരും ചെയ്തമാതിരി ഈശ്വരനെ സൃഷ്ടിക്കുന്താവാനെന്നും മറ്റും ഞാനും പറയാനിടയായി. ഈശ്വരൻ ദയാനിധിയും ദീനബന്ധുവും ഭക്തവത്സലനും ആണെന്നൊക്കെ പൂർവാചാര്യന്മാരെ അനുസരിച്ചു ഞാനും സ്തുതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാല്യത്തിലെ പരിചയംപോലെയാണ് ജ്ഞാനം മുതലായവ സംഭവിക്കുന്നതു. പിന്നെ ആലോചന മുതലായതുകൊണ്ടു പരമാർത്ഥത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്റെ ആലോചനകൊണ്ടു മാമൂൽമതങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാൻ ലോകപ്രകൃതി എനിക്കു മഹാപ്രമാണമായി ഭവിച്ചു. അതിന്നുശേഷം മേൽപറഞ്ഞവയെ ഞാൻ നിരാകരിച്ചു. ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരകുന്താവാനെന്നും മറ്റും പൂർവാചാര്യന്മാരെപോലെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഞാൻ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടതി. മുമ്പ് ഞാൻ മതമാകുന്ന ജയിലിൽ ബദ്ധനായിരുന്നു. അലോചന ഇല്ലാതെ മിക്ക ലോകങ്ങളും (ജനങ്ങൾ) ബന്ധന്മാരായിരിക്കുന്നു. ആലോചന എന്ന മഹാശക്തിയാണ് സർവ്വസമ്പത്തുകൾക്കും കാരണം. വിദ്വാന്മാർക്കും കൂടി ആലോചന ഇല്ലായ്മയാണ് എല്ലാ ആപത്തുകൾക്കും കാരണം.”

മറ്റു ആചാര്യന്മാരിൽ കാണാത്ത ഒരു മഹത്തായ ഗുണ വിശേഷം ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. തന്നെ കണ്ണടച്ച വിശ്വസിക്കാൻ സ്വാമികൾ ശിഷ്യന്മാരോടുപദേശിച്ചിട്ടില്ല. തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ “ദിവ്യവെളി പാടകളാണെന്നു” അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ഭാവിച്ചിട്ടില്ല. നേരേമറിച്ച് തന്റെ ആശയങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും യുക്തിയുക്തമാണോ എന്നു പരിശോധിക്കാൻ അദ്ദേഹം എതിരാളികളെ വെല്ലുവിളിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സ്വയംവിമർശനംകൊണ്ടു തന്റെ തെറ്റുകൾ തുറന്നു പറയുകയും അവ സ്വയം തിരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തെറ്റായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നാലും മറ്റുള്ള ആചാര്യന്മാർ അവയെ വ്യാഖ്യാനിച്ചു ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ലോകഗുരു ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ തന്റെ ആദ്യകാലത്തെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ പററിയ തെറ്റുകൾ സമ്മതിക്കുകയും ശരിയായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതാണെന്നു അവസാനത്തിൽ സംശയരഹിതമായരീതിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതുതന്നെയാണ് അവിടുത്തെ ധീരവും ആലോചനാപൂർണ്ണവും ലോകാനുഗ്രഹകരവുമായ മഹൽകൃത്യം. ഇത്രയും ആത്മവിശ്വാസത്തോടും കരളുറപ്പോടുംകൂടി മറ്റൊരാലാർക്കും ആദ്ധ്യാത്മികമണ്ഡലത്തിൽ യാതൊരു ദിവ്യത്വവും അവകാശപ്പെടാതെ യുക്തിവിചാരം ചെയ്തു ചിന്താശീലന്മാരായ പരശ്ശുതം അനുയായികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടില്ല നാനാഭാഷകളിലായി പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവിടുത്തെ കൃതികൾ എന്നും ലോകത്തിന്നു കൈമാറാവുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കടിസ്ഥാനം മനസ്സാണ്. മനസ്സിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി തന്റെ സമീപനം അദ്ദേഹം ഉന്നയിക്കുന്ന ആദർശങ്ങളിൽ

നിന്നു വേർപെടുത്താവുന്നതല്ല. ‘മനോജയ ഏവ മഹാജയ’ എന്നുള്ളതാണ് സ്വാമികളുടെ ഏറ്റവും മഹത്തായ മുദ്രാവാക്യം. ഈ തത്വംതന്നെ ‘മനഃക്രതം, കൃതംരാമ’ എന്നു ‘ജ്ഞാനവാസിഷ്ഠത്തിലും ‘മനംപോലെ മംഗല്യം’ എന്ന നാടോടിയായ പഴഞ്ചൊല്ലിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. എന്നാൽ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ അവയിൽനിന്നെല്ലാം വളരെ ദൂരം മുന്നോട്ടുപോയി മനുഷ്യന്റെ ബന്ധവും ശത്രുവും മാത്രമല്ല ഈശ്വരൻതന്നെയും മനസ്സാണെന്ന് സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ മനസ്സും ആത്മാവും ഒരുകണക്കിൽ ഒന്നുതന്നെയാണ്. വിവിധങ്ങളായ ആഗ്രഹങ്ങളിൽ മനസ്സ് ചലിക്കാത്ത നിലവന്നാൽ അതുതന്നെയാണ് ആത്മാവ് എന്നു സ്വാമികൾ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു.

‘ഏക ഏവ മനോദേവ

ജേതയ സർവാത്മ സിദ്ധിഭഃ’

എന്നു ‘ജ്ഞാനവാസിഷ്ഠത്തിലും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ മനസ്സിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെയും വ്യാപ്തിയേയും അതു മനുഷ്യജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന പ്രകാരങ്ങളേയുംപറ്റി സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റുള്ള ആചാര്യന്മാർ മോക്ഷോപായങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് മനസ്സിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തിലെ എല്ലാ കൃത്യങ്ങളിലും മനസ്സ് അവനെ എങ്ങിനെ ബാധിക്കുന്നു, എങ്ങിനെ അലട്ടുന്നു, എങ്ങിനെ സന്തോഷവാനാക്കുന്നു എന്നു വിശദീകരിക്കുന്നു. സ്വർഗ്ഗവും നരകവും മോക്ഷവും എല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിൽ മനസ്സിൽനിന്നു ഭിന്നമാകുന്നില്ല. തന്റെ അതിപ്രധാന ഗ്രന്ഥവുമായ ‘ആനന്ദാദർശത്തിൽ’ ഏകദേശം 200പേജോളം മനസ്സിന്റെ വിവിധദശാവ്യാപാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുവാനാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി

ട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: - 'വിവിധങ്ങളായ ആശങ്കകൾക്കൊണ്ടു ഭൂഷിച്ചിരിക്കുന്ന മനസ്സ് തന്റെ ശത്രുവാകുന്നു. അങ്ങിനെ ധ്യാനവിധമായ ആശങ്കകളാൽ ഭൂഷിക്കാത്ത മനസ്സ് തന്റെ ബന്ധുവാകുന്നു. കളവ്, കൊല, വഞ്ചന മുതലായ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധകൃത്യങ്ങളെ ചെയ്ത് ഒരാൾ ജയിലിൽ പോകുവാൻ ഇടവരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്നു് കാരണക്കാരനായ ശത്രു ആരാണ്? തീച്ചയായും ഭൂഷിച്ചുപോയ അയാളുടെ മനസ്സുതന്നെയാകുന്നു. തന്നിരിക്കുന്ന നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത അഥവാ തന്നിരിക്കു് സ്വാധീനമല്ലാത്ത മനസ്സ് തീച്ചയായും ശത്രുവാകുന്നു. രാഗം, ദോഷം, കാമം, ക്രോധം മുതലായ ദോഷങ്ങളിൽ മനസ്സ് അലഞ്ഞുതിരിയുന്നതാണ് അതു അസ്വാധീനമാകുവാൻ കാരണം. അങ്ങിനെ അസ്വാധീനമായ മനസ്സ് തന്നെക്കൊണ്ടു് പല അകൃത്യങ്ങളും ചെയ്യിക്കുന്നു. തന്നിമിത്തമുള്ള അലച്ചലും വലച്ചലും എത്രയെത്രയെന്നു ആക്കു പറയുവാൻ കഴിയും? അതെല്ലാം ചുറ്റുപാടും നാം കാണുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മനസ്സിനെ അസ്വാധീനപ്പെടുത്തി ശത്രുവാക്കുന്ന ദോഷങ്ങളെ നാം തള്ളിക്കളയേണ്ടതാകുന്നു. അതിന്നു പകരം നല്ല ആലോചനകളും നല്ല പൗരുഷവും നല്ല ഇത്താനവുമുള്ള മനസ്സ് തന്റെ ബന്ധുവും തന്നെ നേർവഴിക്കുമാത്രം നയിക്കുന്നതും ആയിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള മനസ്സ് എപ്പോഴും സന്തോഷത്തോടുകൂടിയതായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ആ സന്തോഷമുള്ള മനസ്സ് തന്റെ മിത്രമാകുന്നു. സന്തോഷമില്ലാത്ത മനസ്സ് ശത്രുവാണെന്നും കരുതണം. ആപത്തുകളാകുന്ന കൊടുങ്കാറ്റുകൾ അടിച്ചാലും പൂർവ്വംപോലെ കലുങ്ങാതിരിക്കുന്ന മനസ്സ് മഹാബന്ധുവും മഹത്തായ ദൈവവുമാകുന്നു. മറ്റൊരു ദൈവത്തേയും ഞാൻ ആദരിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഈ ലോകത്തിൽ ബന്ധുവായി ഈശ്വരനും ശത്രുക്കളായി പിശാചാദികളും ഉണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. അവരെക്കൊണ്ടു് എനിക്കു ഗുണമോ



ദോഷമോ ഇല്ല. ഗുണമോ ദോഷമോ ഉണ്ടാകുന്നത് സ്വന്തം മനസ്സിന്റെ സ്ഥിതികൊണ്ടാകുന്നു. എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ വളരെ ഭക്തിയോടുകൂടി ഈശ്വരനെ ഭജിച്ചിരുന്നകാലത്തു ചില രോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ട് അസഹ്യമായ ദുഃഖത്തെ അനുഭവിച്ചു. ഞാൻ എത്രതന്നെ ഉള്ളൂതകി പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടും ഈശ്വരൻ എന്റെ രോഗം മാറ്റിത്തന്നില്ല. 'ഈശ്വരനെ ഭജിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ജീവിതം കഴിക്കണമെന്നു എനിക്ക് അത്യാഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഭജിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണമെങ്കിൽ ജീവിക്കുവാനുള്ള സ്വത്ത് വേണമല്ലോ. അതിനായി ഈശ്വരനോടു് എത്രയോ ഭക്തിപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചിട്ടും ഈശ്വരൻ യാതൊന്നും തന്നില്ല. ലോകത്തിലൊട്ടാകെയുള്ള അനുഭവവും ഇങ്ങിനെതന്നെയാണ്. ഈശ്വരൻ ബന്ധുവായി വന്നു നേരിട്ട സഹായിച്ചുകാണുന്നില്ല. പേയോ പിശാചുക്കളോ ഞാൻ നടന്നുപോകുമ്പോൾ പിന്നാലെവന്നു എന്നെ തട്ടിവിട്ടുകയോ മറ്റു വല്ലദോഷവും ചെയ്യുന്നതായോ കാണുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്ക് നാം എന്തിനു ഈശ്വരനിൽ ബന്ധുത്വവും പിശാചാദികളിലും മറ്റും ശത്രുത്വവും ആരോപിക്കണം? ഗുണത്തേയും ദോഷത്തേയും ചെയ്യുന്നത് മനസ്സാണ്. ഒരു ഏറുവ് മനുഷ്യനായ എന്നേയും, ഗവഞ്ചേണ്ടിനേയും പരിഗണിക്കാത്തതുപോലെ ജഗൽബന്ധുവായ ഈശ്വരനേയും ശത്രുക്കളായ പിശാചാദികളേയും ഞാൻ ഗണിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഏറുവീനു എന്നെയും ഗവഞ്ചേണ്ടിനെയും അറിയേണ്ടആവശ്യംഎന്തു? മനുഷ്യൻ ആനന്ദിക്കുന്നതും ദുഃഖിക്കുന്നതും ദൈവത്തിന്റെ അനുഗ്രഹംകൊണ്ടും പിശാചാദികളുടെ ഉപദ്രവംകൊണ്ടും അല്ല. തന്റെ മനസ്സിന്റെ അവസ്ഥാഭേദംകൊണ്ടുമാത്രമാകുന്നു."

എന്താണ് മനസ്സ്? വാസ്തവത്തിൽ മനസ്സിനു ഈശ്വരാനുഗ്രഹശക്തിയോ ദിവ്യത്വമോ ഒന്നും കല്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ആഹ്ലിക്കയിലെ കാപ്പിരികൾ പ്രാകൃതന്മാരായി ജീവിക്കുന്നതും മറ്റുള്ളവക്ക് അടിമകളാകുന്നതും പ്രധാനമായും അവരുടെ മനസ്സിന്റെ വികാസമില്ലായ്മകൊണ്ടാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ആററുംബോധവരേയുള്ള മാരകായുധങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു കൂട്ടുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും ഭാണാധികാരികൾക്കും മനസ്സിനു വികാസമുണ്ടെങ്കിലും ആ വികാസം ഏറ്റവും തെറ്റായ വഴിക്ക് അവർ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നത് നമുക്കു അനുഭവമാണ്. മനസ്സ് വികസിക്കണം. പക്ഷെ വികസിച്ഛാൽമാത്രം പോര. ഏറ്റവും നല്ലവഴിക്ക് അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ജ്ഞാനവുംകൂടി മനുഷ്യൻ നേടിയിരിക്കണം. ഒരു കത്തിച്ച പണം രാത്രിയിൽ മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുന്നതിനു അത്യന്തം പ്രയോജനപ്പെടും. അതേപണം കവച്ചുക്കാരൻഭീകരകൃത്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിച്ചു എന്നും വരാം. സ്വഗൃഹത്തിൽ എത്തിച്ചേരാൻ വെമ്പുന്ന ഒരു യാത്രക്കാരനാണെങ്കിൽ ആ പ്രകാശംതനിക്ക് വലിയ അനുഗ്രഹമായിത്തീരുന്നു. അതേപണം മറ്റൊരാൾക്കു വൈരനിരോധനബുദ്ധിയോടെ ശത്രുവിന്റെ പുറത്ത് തീവെക്കുവാനും ഉപയോഗപ്പെടും. അതുപോലെ മനസ്സ് നല്ല കാര്യങ്ങൾക്കോ ഏറ്റവും ചീത്തകാര്യങ്ങൾക്കോ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതത്രെ. ശ്രീ. ജവഹർലാൽ നെഹറു ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുരോഗതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്:—

“മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിപരമായ വളച്ചു ഈ നൂറ്റാണ്ടിലും കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലുമായി അത്യന്തതങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അസാധ്യമെന്നും അത്യന്തതമെന്നും അസാധാരണമെന്നും പണ്ടുള്ളവർ കരുതിയിരുന്ന പലതും ഇന്നു മനുഷ്യനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ ഈ രാക്ഷസീയമായ ശക്തി ആദ്ധ്യാത്മിക ചിന്താഗതിയോടുകൂടിയല്ലാതെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളും

ളേയും മനുഷ്യസമുദായത്തെ തന്നെയും നശിപ്പിക്കാൻ അതു പര്യാപ്തമാകും. ഭൗതികമായ പുരോഗതിയോടൊപ്പം ആദ്ധ്യാത്മികഭാവന വികസിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ആപത്തു.”

അദ്ദേഹം തന്നെ മറ്റൊരിടത്ത്, “ആറാംബോമ്പിനു പോലും നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ശക്തി ലോകത്തിൽ ഉണ്ടെന്നും അതു ഗാന്ധിജി നമുക്കു കാണിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും” പറയുകയുണ്ടായി. മനുഷ്യന്റെ നിശ്ചയദർശ്യതെയും ഒന്നിനും കീഴടങ്ങാത്ത മനോബലത്തെയുമായിരിക്കണം നെഹറുജി ഇവിടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു. ആ അടിസ്ഥാന തത്വംതന്നെയാണ് ഭംഗ്യന്തരേണ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ‘മനോജയ ഏവ മഹാജയ’ എന്ന മുദ്രവാക്യത്തിലും “മനോ നിയന്ത്രണതത്വത്തിലും” ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

മനസ്സ് ഹേത്തായ ഒരു ശക്തിവിശേഷമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ മനസ്സിന്റെ ആ ശക്തി നല്ല കാര്യത്തിലും ചീത്തകാര്യത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. അമേരിക്കയിലെ റൈറ്റ് സഹോദരന്മാർ വളരെയധികം പരിശ്രമിച്ചും മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കിയും ആയിരക്കും ആകാശവിമാനം കണ്ടുപിടിച്ചതു്, പല അസാധാരണ നേട്ടങ്ങളും അതുകൊണ്ടുസിലിച്ചു. അതിവേഗത്തിൽ ഔഷധങ്ങൾ ഒരിടത്തുനിന്നു മറ്റൊരിടത്തു എത്തിച്ചുകൊടുത്തു രോഗികളെ രക്ഷിക്കുവാനും സമുദ്രമദ്ധ്യത്തിൽ കപ്പലുകൾ തകർന്ന അതിലുള്ളവർ മരണവക്ത്രത്തിലേക്ക് നീങ്ങുമ്പോൾ അവരെ രക്ഷിക്കുവാനും അതുപോലെ മറ്റുപല നല്ല കാര്യങ്ങൾചെയ്യുവാനും വിമാനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുന്നു എന്നു നമുക്കു അറിയാം. എന്നാൽ അതേവിമാനങ്ങൾ തന്നെ ജപ്പാനിലെ ഹിറോഷിമയിലും നാഗസാഖിയിലും ആറാംബോമ്പുകൾ ഇട്ട് ലക്ഷക്കണക്കിൽ ജീവനാശം വരുത്തുകയുണ്ടായി. വിമാന

ങ്ങൾ രണ്ടുതരത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുന്നു എന്നു ഈ അനുഭവങ്ങളിൽനിന്നു നാം മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ആറംശക്തി സൃഷ്ടിപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കും സംഹാരാത്മക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയും. അങ്ങിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതുമുണ്ട്. ആറം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഈ കാര്യത്തിൽ നിരപരാധികളാണോ അതല്ല അപരാധികളാണോ? അവർക്ക് ബുദ്ധിപരമായ വികാസം ഇല്ലെന്നു പറയാമോ? മാനസികമായ വികാസവും ബുദ്ധിശക്തിയും ഉണ്ടായതുകൊണ്ടുമാത്രം മനുഷ്യൻ നേർവഴിക്കു നയിക്കപ്പെടണമെന്നില്ല. ബുദ്ധിയും കഴിവും ചീത്തകാര്യങ്ങൾക്കുപയോഗിച്ചു ലോകത്തിന്നാകമാനം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ വരുത്തിയതിനും ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. അവിടെയാണ് ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ മനോജയ ഏവ മഹാജയ എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം വ്യക്തമാകുന്നത്. മഹാകവിവള്ളത്തോൾ മനോഹരമായ ഒരു പദ്യത്തിൽ ഈ സംഗതി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്: -

“ബുദ്ധികൊണ്ട് ചിറകുകളുണ്ടാക്കി  
 ഒട്ടത്ര മേലോട്ട് കേറിപ്പറന്നാലും  
 മാനവനു മുൻമട്ടിലേ ദൂരസ്ഥം  
 ജ്ഞാനദേവതേ നിൻ നഭോമണ്ഡലം”

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ ‘ആലോചനാജ്ഞാനപൗരുഷ’മെന്ന മഹത്തായ സിദ്ധന്തങ്ങൾ ഇവിടെയാണ് ഏറ്റവും അധികം അർത്ഥവത്തായിത്തീരുന്നത്. ആലോചനാജ്ഞാനപൗരുഷങ്ങളാൽ മനസ്സ് നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുമ്പോൾമാത്രമേ അതു തന്റെ ബന്ധുവായിത്തീരുന്നുള്ളൂ. അങ്ങിനെയുള്ള മനസ്സിന്റെ ഉന്നതാവസ്ഥയെപ്പറ്റി തന്റെ മറ്റൊരു കൃതിയായ ‘മോക്ഷപ്രദീപത്തിൽ’ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ പറയുന്നത് നോക്കുക:—

“ഉപ്പ് ജലത്തോടു ഏകീകരിക്കുന്നതുപോലെ മനസ്സ്

ആത്മാവോട് രാജയോഗത്താൽ ഐക്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നു. അതുതന്നെയാകുന്നു സമാധി അഥവാ രാജയോഗം. ജലത്തിൽ ചേർപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ ലയിക്കപ്പെട്ട ഉപ്പ് ജലരൂപത്തിൽമാത്രം കാണുന്നതുപോലെ ആത്മാവോട് അഥവാ അഖണ്ഡസൂചിദാനന്ദത്തോട് ചേർപ്പെടുന്ന മനസ്സ് ആത്മാവോട് ഐക്യത്തെ പ്രാപിക്കയാൽ ആത്മസ്വരൂപമായിമാത്രം അനുഭവപ്പെടുന്നു.” ഇതു മനസ്സിന്റെ അത്യുന്നതമായ അവസ്ഥയാകുന്നു. അവിടെ നിസ്സാരമായ വികാരക്ഷോഭങ്ങൾ ഇല്ല. പൂർണ്ണമായ മനഃശാന്തിയും സ്വസ്ഥതയും അപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ആചാര്യന്മാർ ഇന്നും അപൂർവ്വമായിട്ടെങ്കിലും ഉണ്ട്. ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ ആ നിലയിൽ എത്തിയിരുന്ന ഒരു മഹാത്മാവായിരുന്നു എന്നുകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

തേജോബിന്ദുപനിഷത്തിലെ ഒരു പദ്യത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:-

‘മന ഏവ ഹി സങ്കല്പോ

മന ഏവ ഹി ജീവക

മന ഏവ ഹി ചിത്തഞ്ച

മനോഹങ്കാര ഏവ ച.’

(മനസ്സുതന്നെയാകുന്നു സങ്കല്പം, മനസ്സുതന്നെയാണ് ജീവൻ, മനസ്സുതന്നെയാണ് ചിത്തം, മനസ്സുതന്നെയാണ് അഹങ്കാരം.) ‘ജ്ഞാനവാസിഷ്ഠ’ത്തിൽ ചിത്തവൃത്തികൾ മനസ്സിൽനിന്ന് വേറിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പദാർത്ഥമല്ലെന്നും മനസ്സുതന്നെയാണ് പുരുഷനെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മനസ്സ് പുരുഷനും പൂർണ്ണമാവുമാകുന്നു. മനസ്സ് ആത്മാവിൽനിന്ന് വേറിട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു പദാർത്ഥമല്ല എന്ന ശ്രുതികളിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്രയും ഉന്നതമായ ഒരു നിലയിലേക്ക് മനസ്സിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടത് മനുഷ്യന്റെ മഹത്തായ

ജീവിതലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ് എന്നു തന്റെ എല്ലാ കൃതികളിലും ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം ആനന്ദപ്രാപ്തിയാണ്. കാരണം ആരുടെ മനസ്സും എപ്പോഴും ആനന്ദത്തെ— ശാന്തിയേയും സൗഖ്യത്തേയും— ലക്ഷ്യമാക്കി ചലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശാന്തിയടയുമ്പോഴേ ആ ചലനം നിൽക്കുകയുള്ളു. യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദമാകട്ടെ മനസ്സിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലും നിശ്ചലതയിലും മാത്രമാണ് പൂർണ്ണമായി കൈവരുന്നത്. രാജയോഗ, സമാധിസ്ഥിതിവരെയും അതു പ്രാപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്ന് മനോജയം ശരിക്കും കൈവരുത്തിയ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ സ്വാനുഭവത്തിൽകൂടി ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അവസ്ഥ നേടുന്നതുതന്നെയാണ് സർവ്വഭുഖവിമുക്തമായ മോക്ഷമെന്നും അദ്ദേഹം സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. മനോജയം പൂർണ്ണമായി കൈവരാത്ത സാധാരണക്കാർക്കും അവരുടെ ജീവിതവിജയത്തിന്നു മനോനിയന്ത്രണം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. സ്വാമികൾ ‘മോക്ഷപ്രദീപ’ത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“തന്റെ പൗരുഷത്തിന്നുതക്കവണ്ണം മനോനിയന്ത്രണം സാദ്ധ്യമാകുന്നതിന്നു സർവ്വപ്രകാരത്തിലും പ്രയത്നം ചെയ്യണം. നല്ലവണ്ണം ഉഴുതുവിതച്ച് വേണ്ടുന്ന പ്രയത്നം ചെയ്യുമ്പോൾ ഭൂമിയിൽ വിളവുണ്ടാകുന്നു. വരുന്നതുവരട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഭൂമിയിൽ വിളവുണ്ടാകുമോ? പഠിക്കുന്നതിന്നു യത്നം ചെയ്യുമ്പോൾ അതു സാധിക്കുന്നത് പരീക്ഷകളിൽ വിജയിക്കുന്നു. ഭവിക്കേണ്ടതു ഭവിക്കും എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നാൽ വിജയം സാദ്ധ്യമാകുമോ? ഇല്ല. ഇങ്ങിനെ ഏതേതു കാര്യം സാധിക്കേണ്ടതുണ്ടോ അതെല്ലാം പുരുഷപ്രയത്നംകൊണ്ടു സാധിക്കണം.” ശ്രീരാമനോട്ട് വസിഷ്ഠൻ ഉപദേശിക്കുന്നതായി ‘ഇതാനവാസിഷ്ഠ’ത്തിൽ പറയുന്നു:—“അശുഭങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനസ്സി

നെ ശുഭകാര്യങ്ങളിൽതന്നെ പിടിച്ചുനിൽക്കണം. ഇതു സർവ്വ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സംഗ്രഹമാകുന്നു.” അപ്പോൾ എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെയും അർത്ഥം മനോനിയന്ത്രണത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്.

ആരംഭത്തിൽ വ്യക്തിഭാവങ്ങളെ പ്രാർത്ഥിച്ചും സ്തുതിച്ചുംകൊണ്ട് ആരംഭിച്ച ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ “ജീവിത ലക്ഷ്യാനുപേക്ഷണം” ഓരോന്നും സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിച്ചും പരിശോധിച്ചും ശരിയല്ലെന്നു കണ്ടു നിരസിച്ചു നിരസിച്ചു മുന്നോട്ടു നീങ്ങി. ഒടുവിൽ സംഘടിതമതക്കാരുടെ സങ്കല്പമായ ഈശ്വരനെപ്പോലും പരിശോധിച്ചു ഈശ്വരന്റെ സഗുണനിർഗുണ വ്യക്തിഭാവങ്ങളെ നിരസിച്ചശേഷം ജീവിത ലക്ഷ്യം സർവ്വജീവികൾക്കും ആനന്ദപ്രാപ്തിയാണെന്ന സ്വാഭാവികനിഗമനത്തിലെത്തി. അതിന്നു സർവ്വപ്രധാനമായത് മനോനിയന്ത്രണമാണെന്നു സയുക്തികം സോഭാഹരണം അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

മറ്റു ചില ആചാര്യന്മാരും ഈ അഭിപ്രായമുനയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഇതൊരു പ്രത്യേക തത്വസംഹിതയായി രൂപപ്പെടുത്തിയതും, പ്രചരിപ്പിച്ചതും ശ്രീ ശിവയോഗിയാണെന്നു കൂടി പറയട്ടെ.

## ‘മനോജയ ഏവ മഹാജയ’

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗിയുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ കേന്ദ്രബിന്ദുവാണ് “മനോജയ ഏവ മഹാജയ” എന്ന മദ്വാവാക്യം. അടുത്തത് “അഹിംസൈവ പരമോ ധർമ്മ” എന്നാണ്. മനോജയം സാധിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ അഹിംസാനിഷ്ഠനാവാൻ ഒരാൾക്ക് വലിയ പ്രയാസമില്ല. മനസ്സാണ് ഹിംസയും മറ്റു ക്രൂരകൃത്യങ്ങളും ചെയ്യിക്കുന്നത്. മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മറ്റൊല്ലാ ഭൂഷ്കൃത്യങ്ങളിൽനിന്നും അയാൾക്ക് തന്നെത്താൻ വിരമിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷെ മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതാരാണ്? പുറമെ നിന്നുള്ള വല്ല ശക്തിയുമാണോ? ദൈവമാണോ? അല്ല. സ്വന്തം മനസ്സുതന്നെ. മനസ്സിന്റെ ചിന്താപരമായ ശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിച്ച വികാരപരമായ ചലനത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ് മനോനിയന്ത്രണമെന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. ആനന്ദാദർശത്തിന്റെ മഹാപ്രധാനമായ ഭാഗങ്ങൾ മനസ്സിനെ നേർവഴിക്കു നയിക്കുക, അതിന്നു ആലോചനാ ജ്ഞാനപൗരൂഷങ്ങളെ വളർത്തിയെടുത്തു ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക, മനസ്സിനെ വിവിധ വികാരങ്ങളിൽ അലയുന്നതിന്നു അനുവദിച്ചാൽ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യമായ ആനന്ദപ്രാപ്തി ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല എന്നു ജനസാമാന്യത്തിന്നു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നിവയാണ്. സ്വാമികളുടെ എല്ലാ സിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും മൗലികലക്ഷ്യവും ഇതുതന്നെ. ശ്രീ ശിവയോഗി ‘മോക്ഷപ്രദീപ’ത്തിൽ ഒരിടത്തു ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“രാഗദേഷകാമക്രോധാദികളായ വികാരങ്ങൾ ജന്തുസഹജമാണ്. പക്ഷെ മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അവയെ ജയി



ച്ചു ആ ശത്രുക്കളെ നശിപ്പിച്ചു മനോജയത്തിൽ കൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ആ മനോജയത്തിൽ സർവ്വജയവും അടങ്ങിപ്പോയി. ആ ജ്ഞാനംകൊണ്ടുതന്നെയാണ് മനുഷ്യനു മൃഗാദിജന്തുക്കളേക്കാൾ വിശേഷം കല്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതല്ലാതെ എഴുതുവാനും വായിക്കാനും തർക്കിക്കാനും ഗൃഹധനധാന്യാദികൾ സമ്പാദിക്കുവാനും ഉള്ള കഴിവുകൊണ്ടു അവൻ പണ്ണനാകുന്നില്ല. അതെല്ലാം സ്വന്തം ശരീരപോഷണത്തിനേ ഉതകുന്നുള്ളൂ. ശരീരപോഷണത്തിനുള്ള ഈ ജ്ഞാനം മൃഗാദിജന്തുക്കൾക്കുമുണ്ട്. പൂച്ച, എലിയെ ഒളിഞ്ഞിരുന്നുകൊണ്ടു ചാടിപ്പിടിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ നേരിട്ടു തന്റെ ശബ്ദത്തോടുകൂടിച്ചെന്നാൽ എലി ഓടിപ്പോകുമെന്നും എലിയെ പിടിപ്പാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നുമുള്ള ജ്ഞാനം പൂച്ചയ്ക്കു ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണല്ലോ. ഇങ്ങിനെ സകല ജീവികൾക്കും അതാതിന്റെ ശരീരപോഷണത്തിനുള്ള ജ്ഞാനവും ഉപായവും ഉണ്ട്. ആഹാരനിദ്രമൈഥുനാദികൾ മൃഗങ്ങൾക്കുമുണ്ട്. പിന്നെ മനുഷ്യനു എന്തു വിശേഷം? ഇനി ഭാഷയുടെയും മറ്റും കാര്യമാണെങ്കിൽ മൃഗങ്ങളുടെ ഭാഷ മനുഷ്യനും മനസ്സിലാകുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. മനസ്സിന്റെ ദൃശ്യതയെയും സ്വൈര്യത്തെയും നിയന്ത്രണത്തെയുംകുറിച്ച് വളരെയധികം ഉപന്യസിച്ചിട്ടും തൃപ്തിപ്പെടാതെ ശ്രീ ശിവയോഗി തന്റെ മനസ്സിനോടുതന്നെ പറയുന്നതു നോക്കുക:—“ഹേ മനസ്സേ സമ്പത്തോ, ആപത്തോ, മരണമോ വരട്ടെ. പർവ്വതം പോലെ കലുങ്ങാതിരിക്കൂ, ആനന്ദിക്കൂ ഹേ സഖേ, (മനസ്സേ) ചിലർ നിന്നെ സ്തുതിക്കട്ടെ, ചിലർ നിന്ദിക്കട്ടെ, ചിലർ ഉപദ്രവിക്കട്ടെ, ചിലർ നിന്റെ സ്വത്തെല്ലാം അപഹരിക്കട്ടെ. വികാരപ്പെടാതെ നീ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുക.”

“ഹേ മനസ്സേ പ്രളയകാലം വരട്ടെ. സൂര്യചന്ദ്രന്മാർ പതിക്കട്ടെ, സർവ്വലോകത്തെയും വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഇളകട്ടെ, നീ അനങ്ങരുതു്.”

“ഹേ മനസ്സേ പശ്യതം പൊട്ടിത്തെറിക്കട്ടെ, ഭയങ്കരമായ പ്രളയമാതതൻ അടിക്കട്ടെ സമുദ്രം ക്ഷോഭിക്കട്ടെ. നീ ഒരിക്കലും ക്ഷോഭിക്കരുതു.”

“ഹേ മനസ്സേ, ബഹുമാനത്തിലും അപമാനത്തിലും സുഖത്തിലും ദുഃഖത്തിലും നീ വികാരപ്പെടാതെ ഇരിക്കൂ. പരമാനന്ദത്തെ ചിരകാലം അനുഭവിക്കൂ. ബഹുജനങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കുമ്പോൾ നില വിട്ടു സന്തോഷിച്ചാൽ അവരുടെ ബഹുമാനം കരയുമ്പോൾ ദുഃഖവും കോപവും ഉണ്ടാകും.” ശ്രീ ശിവയോഗികൾ സ്വന്തം മനസ്സിനെ സംബോധന ചെയ്തു ഉൽബോധിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇതരവ്യക്തികൾക്കു മനോദാർദ്ദ്യം സമ്പാദിക്കാനുള്ള മാഗ്നിറ്റൂഡുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മനസ്സ് ഒരു ജഡവസ്തുവല്ല. തികച്ചും ചൈതന്യവസ്തുവാണ്. ആ ചൈതന്യത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും ഉണർത്തുകയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദേശം. മനസ്സിന്റെ വിപുല നഭോമണ്ഡലം ഇത്രയധികം കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ നമ്മുടെ ആചാര്യന്മാരിൽ അധികമില്ല. നമ്മൾ ലോകത്തിലെ മഹാത്മാക്കളെല്ലാം അളക്കുന്നതും പരിഗണിക്കുന്നതും അവരുടെ വിവിധ കർമ്മപരിപാടികളെ മുൻനിർത്തിയാണല്ലോ. ആ കർമ്മപരിപാടികൾക്കെല്ലാംതന്നെ രൂപംകൊടുത്തിരുന്നതു അവരുടെ മനോവൃത്തികളായിരുന്നുവെന്നതു തീർച്ച. 2500കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ശ്രീ ബുദ്ധനെ നാം അനുസ്മരിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ ഭാവനകളെയും തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെയും മുൻനിർത്തിയാണ്. അവയ്ക്ക് രൂപംകൊടുത്തതാകട്ടെ ശ്രീ ബുദ്ധന്റെ മാനസിക നിലയായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഓരോരുത്തരുടെയും മനസ്സ് വളർത്തിയെടുക്കുവാനും മഹത്തായ കാര്യങ്ങൾ നിറവേറാനും കഴിയുമെന്നു ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ലോകത്തെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ അടിസ്ഥാനനിഗമനങ്ങൾ മൂന്നാണ്. (1) ഈശ്വരൻ വ്യക്തിസ്വരൂപനും വികാരിയുമല്ല. അതിനാൽ ഈശ്വരൻ സ്തുതിയോ, പൂജയോ, പ്രാർത്ഥനയോ ഒന്നുംതന്നെ ആവശ്യമില്ല. (2) ഈശ്വരൻ ന ഗുണനല്ല, സർവ്വശക്തനല്ല, സർവ്വവ്യാപിയുമല്ല അങ്ങിനെയൊക്കെ ആയിരുന്നാൽ അദ്ദേഹം തന്റെ സൃഷ്ടികളായ മനുഷ്യരടക്കമുള്ള ജീവജാലങ്ങളുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും സ്വയം അറിയുമായിരുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു അവർക്ക് സൽബുദ്ധിമാത്രംകൊടുക്കുമായിരുന്നു. ഈശ്വരൻ നിർഗുണനാണെന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. നിർഗുണനാണെങ്കിൽ ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ വിവരണങ്ങളും ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിസ്ഥിതികർത്താവെന്നുള്ള സങ്കല്പവും അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളും അർത്ഥശൂന്യങ്ങളുമാകും. (3) ഈശ്വരൻ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ ഈശ്വരൻ സഗുണനാണോ നിർഗുണനാണോ എന്നിങ്ങിനെയുള്ള പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലൊന്നും തലയിടേണ്ടതില്ല. തല തല്ലി വാദിച്ചതു കൊണ്ടു പ്രയോജനവുമില്ല.

എന്നാൽ സ്വാമികൾ തന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ 'മോക്ഷപ്രദീപം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ലോകവ്യാപകവും നാമരൂപരഹിതവുമായ ഒരു ശക്തിയെപ്പറ്റി സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുന്നുമുണ്ട്. ആ ശക്തിയെ അദ്ദേഹം ഈശ്വരൻ എന്നു പേർ ചൊല്ലി വിളിക്കുന്നില്ല. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ആസ്തികൃത്തിനും, പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനം ആ ശക്തിയാണെന്നു അദ്ദേഹം സിദ്ധാന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ശക്തിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതായാൽ നാം ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ മേഖലയിൽകടന്നു ആററുശക്തിയുടെ സമീപംവരെ എത്തിയേക്കാം. പ്രകൃതിയിലെ സർവ്വചരാചരങ്ങളിലും പ്രതിഭാസങ്ങളിലും പരിവർത്തനങ്ങളിലും ആ ശക്തി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി സൂക്ഷ്മത്തോളം ചിന്തിച്ചാൽ കാണുകയുംചെയ്യും.

ഉണ്ടാകുക, വളരുക, നശിക്കുക ഈ മൂന്നു അവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ എല്ലാറ്റിലും നാം കാണുന്നു. ഈ മൂന്നവസ്ഥകളെ സൃഷ്ടി, സ്ഥിതി, സംഹാരകർമ്മങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞു അവയുടെ നിയന്ത്രണം ഏകനായ ഈശ്വരനിലോ അനേകം ഈശ്വരന്മാരിലോ സമർപ്പിക്കുകയാണ് പതിവ്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ മൂന്നു പ്രക്രിയകളും നടക്കുന്നത് വസ്തുക്കളിൽ ലീനമായിരിക്കുന്ന ശക്തിവിശേഷത്തിന്റെ സ്വയം പ്രവർത്തനം വഴിക്കാണ്. ഒരു മരം വിത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നു. അതിന്നു വേരുകൾ പൊട്ടുന്നു. മണ്ണിൽനിന്നും വായുവിൽനിന്നും അതു ആഹാരം വലിച്ചെടുക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വലുതാകുന്നു. ഇതിനെല്ലാം ഉള്ള കഴിവ് അഥവാ ശക്തി ആ മരത്തിന്നു ആര് കൊടുത്തു? പുറമെന്നിനാളും കൊടുത്തതല്ല. ആ വിത്തിൽതന്നെ അതിന്നുള്ള ശക്തി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ വിത്തിലുള്ള ശക്തിയുടെ വികാസമാണ് മരം. ആ വികാസം പരിപൂർണ്ണമാകുമ്പോൾ വളച്ചയുടെ ഘട്ടം അവസാനിക്കുന്നു. പിന്നീട് അതു നശിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. അങ്ങിനെ നാശത്തിന്നുള്ള പ്രവർത്തനശക്തിയും അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അഥവാ ആ നാശംതന്നെയും ശക്തിയുടെ മറ്റൊരു വികാസമാണ്.

ഒരു വടവൃക്ഷത്തിന്റെ വിത്ത് ഏറ്റവും ചെറുതാണ്. ചിലപ്പോൾ വഴുതിനവിത്തിന്റെയോ മുളകുവിത്തിന്റേയോ വലുപ്പംതന്നെ അതിന്നുണ്ടാകയില്ല. എന്നാലും വടവൃക്ഷം ഭീമാകാരമായി പടന്നു പന്തലിച്ചുവളരുന്നു. വഴുതിനച്ചെടിയോ മുളകുചെടിയോ അങ്ങിനെ വളരുന്നില്ല അവയുടെ ഉപാധിഭേദമാണ് കാരണം. എന്നാൽ രണ്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനം ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതായത് സ്വയം വളർന്നു വികസിക്കുവാനുള്ള ശക്തി. ഉപാധി ഭേദത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഒരു സംഗതികൂടി ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ശക്തിയേറിയ ഒരു വെട്ടേറാൽ മനുഷ്യനോ മൃഗമോ മരിച്ചുപോയെന്നു

വരും. എന്നാൽ ഒരു വൃക്ഷത്തിനാണ് അങ്ങിനെ വെട്ടേ  
 ല്ലുന്നതെങ്കിൽ മരം നശിച്ചെന്നുവരില്ല. ആമുറിവിന്റെ പാട്  
 ഏതാനുംകാലംകൊണ്ടു നീകുന്നുപോകും. ഇതിന്റെ കാരണ  
 വും ഉപാധിയുടേതാണ്. ചെടികൾ തമ്മിൽ ഒട്ടിച്ചുവളയ്ക്കുന്ന സ  
 ബ്രദായം നമുക്ക് പരിചിതമാണല്ലോ. അതുപോലെ ചില മ  
 രങ്ങൾ തല വെട്ടിക്കളഞ്ഞാലും പിന്നേയും പുതിയ മുളകൾ  
 പൊട്ടിവന്നു വളരും. മറ്റു ചിലതു വിത്തിനുപകരം കൊമ്പു  
 മുറിച്ചു കഴിച്ചിട്ടാൽ പുതിയ മരമായി വളരും. അതും ഉപാധി  
 യുടേതാണ്. ചിലതു വേഗം വളരും നശിക്കുന്നു. ചിലതു ദീർഘ  
 കാലം നിലനിന്നു നശിക്കുന്നു. രണ്ടിനും വളരാനും വികസി  
 ക്കാനും ഒടുവിൽ നശിക്കാനുമുള്ള ശക്തി ഒന്നുതന്നെ. അതുപോ  
 ലെ അനേകായിരംനാഴിക ദൂരത്തുള്ള മൃഗങ്ങളുടെ ബീജം കൊ  
 ണ്ടുവന്നു ഇവിടെ നമ്മുടെ മൃഗങ്ങൾക്കു ഗഭോല്പാദനം നടത്തുന്ന  
 തു നാം അനുഭവത്തിൽ കാണുന്നു. പശുക്കൾക്ക് കുത്തിവെച്ചു  
 ഗർഭോല്പാദനം നടത്തുന്നതു ഇന്നു സർവ്വസാധാരണമാണ്.  
 സ്ത്രീപുരുഷബീജങ്ങൾ ട്യൂബുകളിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു മനുഷ്യസ  
 ത്വാനങ്ങളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാമെന്നു പറയുന്നു. ചില അനുഭവ  
 ങ്ങളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിലെല്ലാം അന്തർഭവി  
 ചിട്ടുള്ളത് സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരകത്താവായ ഈശ്വരന്റെ  
 പ്രവൃത്തികൾ അല്ല; സർവ്വാന്തര്യമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്വയം  
 പ്രവർത്തനശക്തിയാണ്. ശ്രീ ശിവയോഗി തന്റെ സിദ്ധാന്ത  
 ഭൂതിയിൽ:—

അണുവിലു മണുവേതെന്നോ—

അഖിലം വ്യാപിച്ചു വസ്തുവേതെന്നോ

ഗുരുവിൽ ഗുരുവേതെന്നോ

പരയെന്നോതന്ന ശക്തിയതുതന്നെ.

എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. സംഘ  
 ടിതമതക്കാരൊ ഈശ്വരഭക്തന്മാരൊ അതിനെത്തു പേരുപറ

ത്താലും കൊള്ളാം. ആധുനികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ എങ്ങിനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചാലും കൊള്ളാം. ആ ശക്തിയെമാത്രമാണ് സർവ്വത്തിനും ആധാരമായി ശ്രീശിവയോഗി ഉന്നിപ്പറയുന്നത്. ആ ശക്തി ഏതായാലും സംഘടിതമതക്കാർ പറയുന്ന സൃഷ്ടിക്താവായ ഈശ്വരനെല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം അസന്നിദ്ധമായി വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സംഘടിതമതക്കരുടെ ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള മൂഢവിശ്വാസങ്ങളിൽപ്പെട്ട് സാധാരണക്കാർ വഴിപിഴക്കുകതെന്ന് കരുതിയാണ് അദ്ദേഹം 'ആനന്ദാദർശ'ത്തിൽ ഈശ്വരദർശനപ്രകരണത്തിൽ ഈശ്വരനെപ്പറ്റി സവിസ്തരം ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയുള്ള വാചസ്പതിവാദകോലാഹലങ്ങൾകൊണ്ടു ആനന്ദേശ്വരനായ മനുഷ്യന് യാതൊരു ഗുണവുമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറപ്പിച്ചുപറയുകയാണ്: 'ഈശ്വരനിൽ ദോഷങ്ങൾ ഒന്നും ആരോപിക്കാതെയും ഈശ്വരനെ നിന്ദിക്കാതെയും നമുക്ക് ദുഃഖനിലയിൽ സുഖത്തിനും സ്വതസ്സിദ്ധമായ ആനന്ദമാഗ്നിയിൽ കൂടെ സഞ്ചരിക്കാവുന്നതാണ്'.

ഈശ്വരസങ്കല്പത്തിന്റെ പേരിലും, മതഭേദങ്ങളുടെ പേരിലും, പ്രചാരത്തിലുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും മനുഷ്യൻ മുക്തനാകണമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയാൽമാത്രംപോര. ഗുണദോഷവിവേചനത്തോടുകൂടിയ മനുഷ്യർ ജീവിതലക്ഷ്യമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട ആദർശം എന്താണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതും ഉണ്ട്. ആ ജീവിതലക്ഷ്യം എന്താണെന്നുകൂടി സ്വാമികൾ സവിസ്തരം വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

മറ്റു ജീവികളെല്ലാംതന്നെ ജന്തുസഹജമായ മൂന്നു ആവശ്യങ്ങൾകൊണ്ട്, ആഹാരം, നിദ്ര, മൈഥുനം ഇവകൊണ്ട്, തൃപ്തിപ്പെടുന്നു. വയർനിറച്ച ഭക്ഷിക്കുക, ആവശ്യാനുസരണം വിശ്രമിക്കുക അഥവാ ഉറങ്ങുക, വികാരാവേശമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇണചേരുക. ജന്തുസഹജമായ ആവശ്യങ്ങളാണ് ഇവ.

അതുകൊണ്ടവ സത്തുഷ്ടി നേടുന്നു. മനുഷ്യർക്കും ഈ മൂന്നാവശ്യങ്ങൾ സുപ്രധാനംതന്നെയാണ്. പ്രാകൃത മനുഷ്യർ മൃഗങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ ഈ മൂന്നാവശ്യങ്ങൾക്കൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇന്നും അങ്ങിനെ തൃപ്തിപ്പെടുന്ന ചില കാട്ടുവസ്തുക്കൾക്കുണ്ട്. പരിഷ്കൃതജനവിഭാഗങ്ങളിൽതന്നെയും അത്രയുകൊണ്ട് സംതൃപ്തിയടയുന്നവരുമുണ്ടാവാം.

എന്നാൽ മനുഷ്യൻ സംസ്കാരസമ്പന്നനായതോടെ പുതിയ അറിവുകൾ ഉൾക്കൊണ്ടതോടെ ചിന്താഗതി വികസിച്ചതോടെ പ്രാകൃതമനുഷ്യരിൽനിന്നും മൃഗങ്ങളിൽനിന്നും എത്രയോ ദൂരം മുന്നോട്ടു കടന്നുനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം— സംസ്കാരസമ്പന്നനായ മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം — ഒരു ജീവിതലക്ഷ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതു എന്തായിരിക്കണം? അതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചാണ് പലരും പല വിശ്വാസങ്ങളുടെയും, ആചാരങ്ങളുടെയും, അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും പിടിയിൽ പെടാൻ ഇടയായത്. അതിനെപ്പറ്റി പല ചിന്താഗതിക്കാരും പററിയ അബദ്ധങ്ങളെ ശിവയോഗികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം എന്തായിരിക്കണമെന്ന് കാര്യകാരണസഹിതം ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ആ ലക്ഷ്യമെന്താണ്? സ്വാഭാവികമായി എല്ലാ ജീവരാശികൾക്കുമുള്ള ആനന്ദേഷ്ടയുടെ പുത്തീകരണംതന്നെ. ആ പുത്തീകരണം എങ്ങിനെ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പൂർണ്ണമായി നേടാം എന്ന്, ആനന്ദാദർശം വിശദീകരിക്കുന്നു.

‘അഷ്ടാംഗഹൃദയ’ത്തിൽ വാഗ്ഭടാചാര്യന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു പദ്യമുണ്ട്.

“സുഖാത്മാ സവൃത്രതാനാം

മതാസർവ്വാ പ്രവർത്തയ .

സുഖം ച ന വിനാ ധർമ്മം

തസ്മാൽ ധർമ്മ പരോ ഭവേൽ”

ജീവരാശികൾ മുഴുവൻ സുഖത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കർമ്മം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ സുഖം ലഭിക്കേണമെങ്കിൽ ചെയ്യുന്ന കർമ്മങ്ങളെല്ലാം ധർമ്മപരതയോടുകൂടിയവയായിരിക്കണം. ഇതാണ് ഈ പദ്യത്തിന്റെ സാരം. ഇതിൽ നിന്നു ആനന്ദമാണ്— അഥവാ സുഖമാണ്—സർവ്വതദേയും ജീവിതലക്ഷ്യമെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. ‘സർവ്വഭൂതാനാം’ എന്ന പദം കൊണ്ടു മനുഷ്യരെ മാത്രമല്ല എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളെയും ആചാര്യൻ നിദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ തന്റെ അവസാന കൃതിയായ ‘ആനന്ദാദർശ’ത്തിൽ ആനന്ദാദർശനം എന്ന രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ജീവിതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ആനന്ദമാണെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്:—

“ആനന്ദമതമാണ് എല്ലാറ്റിലും മീതെ. കാരണം അതിനു സർവ്വസമ്മതമുണ്ട്. ഈശ്വരനില്ലെന്നു വാദിക്കുന്ന നാസ്തികരും ആനന്ദത്തേതന്നെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈശ്വരഭക്തന്മാരുടെ ആഗ്രഹവും ദുഃഖമല്ല ആനന്ദംതന്നെയാണ്. അങ്ങിനെ ഈശ്വരഭക്തനും നിരീശ്വരവാദിയും ഒരപോലെ ആനന്ദത്തെ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സർവ്വതദേയും സർവ്വജനായും സർവ്വമായുമിരിക്കുന്നത് ആനന്ദമാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. സർവ്വപ്രാണികളും ആനന്ദത്തെ അഥവാ സുഖത്തെ ഇച്ഛിക്കുന്നു. അവ ഈശ്വരനെ ഇച്ഛിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈശ്വരൻ സർവ്വസമ്മതനല്ല എന്നുവരുന്നു. ആനന്ദംതന്നെ സർവ്വസമ്മതമായ മഹിമയുള്ള വസ്തു എന്നു വ്യക്തം. പശു, പക്ഷി മുതലായ ജീവികളും ആനന്ദത്തെ—അഥവാ സുഖത്തെതന്നെ ഇച്ഛിക്കുന്നു. അവ ഈശ്വരനെപ്പറ്റി അറിയുന്നില്ല. ഈശ്വരനെ ഇച്ഛിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആവക ജീവികൾക്കു ഈശ്വരനല്ല ആനന്ദംതന്നെയാണ് സർവ്വസമ്മതം. സാംഖ്യമതക്കാരുടേയും ബുദ്ധമതക്കാരുടേയും ജൈനമതക്കാരുടേയും ഈശ്വരനെ പ



രിഗണിക്കുന്നതേ ഇല്ല. എന്നാൽ അവരും ആനന്ദത്തെതന്നെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ദുഃഖത്തെ ഒരിക്കലും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം ആഖ്യാലവ്യഭം സകല മതക്കാരും പശു, പക്ഷി മുതലായ സർപ്പജന്തുക്കളും എന്നും പ്രകൃത്യാതന്നെ സുഖേച്ഛയോടുകൂടിയവരാണ്. അതുകൊണ്ട് ആനന്ദമാണ് ഈശ്വരനല്ല സർപ്പസമ്മതമെന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ മടിക്കേണ്ടതില്ല.”

സാധാരണക്കാരായ എല്ലാവരും എല്ലാമതക്കാരും ഈശ്വരവിശ്വാസികളും നിരീശ്വരവാദികളും ഏകദൈവ വിശ്വാസികളും ബഹുദൈവ വിശ്വാസികളും എല്ലാം തന്നെ ആനന്ദത്തെയും സുഖത്തെയും സന്തോഷത്തെയും ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് എപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു നമുക്കു അനുഭവമുണ്ടല്ലോ. ഒരു കൈയിൽ ദുഃഖവും മററ കൈയിൽ ആനന്ദവും ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു കൂട്ടിയോടുകൂടി ആനന്ദം വേണമോ ദുഃഖംവേണമോ എന്നു. കൂട്ടി ഒരിക്കലും ദുഃഖംവേണമെന്നു പറയുകയില്ല. ആനന്ദത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നോ ദുഃഖത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നോ അവൻ അറിഞ്ഞെന്നുവരില്ല. എന്നാലും ഒന്നു അവനറിയാം. ആനന്ദമാണ് നല്ലതു എന്നും, ദുഃഖം അതിന്നു എതിരായതും വിപരീതമായതും ആണെന്നും. ഇതറിയുന്നതിന്നു പാണ്ഡിത്യമോ വിദ്യാഭ്യാസമോ പുസ്തകപരിജ്ഞാനമോ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. കൂട്ടിയുടെ ജീവിതാരംഭത്തിൽതന്നെ ആനന്ദത്തിന്നുള്ള ആഗ്രഹം അങ്കുരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണനുഭവം. മറ്റു അനുഭവങ്ങൾ പലതും പ്രായമാകുന്ന ക്രമത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ ആനന്ദേച്ഛയും സുഖം അറിയുവാനുള്ള കഴിവും ഏറ്റവും ചെറുപ്രായത്തിൽ തന്നെ കൂട്ടികളിൽ കാണാം. കാരണം ആനന്ദേച്ഛയുടെ പ്രകൃതിസ്വഭാവം തന്നെ. അതു് മറ്റുള്ളവർ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയതും പ്രമാണത്തി

ന്റെ രൂപത്തിൽ സങ്കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയതല്ല. നേരെമറിച്ചു ലോകത്തിലെങ്ങും സ്ഥായിഭൂതമായ ജീവജാലങ്ങളുടെ സ്വഭാവവിശേഷമാകുന്നു ആനന്ദകാഷ്ഠ. ഈ സ്വഭാവത്തെ അതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും അനുഭവപ്പെടുത്തുകയാണ് ആനന്ദാദർശസ്ഥാനംകൊണ്ട് ശ്രീ ശിവയോഗി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു.

അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“ചിലർ വ്യഭിചരിക്കുന്നു. ചിലർ കടന്നു. ചിലർ കളവുപറയുന്നു. ചിലർ മദ്യപാനം ചെയ്തു ഉച്ചത്തിൽ അട്ടഹസിക്കുന്നു, കളിക്കുന്നു, പതിക്കുന്നു നഗ്നന്മാരായി നടക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം തെറ്റായ വഴികളാണെങ്കിലും അവർ ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത് സ്വന്തം ആനന്ദം ഉദ്ദേശിച്ചോ അതല്ല ഈശ്വരനെ ഉദ്ദേശിച്ചോ? ഭർത്താവു ഭാര്യയേയും ഭാര്യ ഭർത്താവിനെയും പിതാവും പുത്രനും, ഗുരുവും ശിഷ്യനും അന്യോന്യവും വഞ്ചിക്കുന്നു. വഞ്ചിച്ച തൽക്കാലസാധുതകൾ നേടുന്നു. ഇതു അവരവരുടെ ആനന്ദത്തിനുവേണ്ടിയോ ഈശ്വരനുവേണ്ടിയോ? ശിക്ഷാരക്ഷകളെ ചെയ്യുന്ന രാജാക്കന്മാർ പണ്ടുകാലത്തു അന്യോന്യം യുദ്ധംചെയ്യുകയും രാജ്യങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ യുദ്ധങ്ങൾ സ്വന്തം അഭിമാനത്തിനും അതുവഴി ആനന്ദത്തിനും വേണ്ടിയോ അതല്ല ഈശ്വരനെ ഉദ്ദേശിച്ചോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈവകയെല്ലാം തന്നെ അതാതിൽ നിന്നു തങ്ങൾക്കു സുഖമോ, ആനന്ദമോ, സന്തോഷമോ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും, ലഭിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തിലും ചെയ്യുന്നതാണ്. അതല്ലാതെ അവയൊന്നും തന്നെ ഈശ്വരനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ആനന്ദംതന്നെയാണ് എല്ലാവരിലും മീതെയെന്നു വീണ്ടും തെളിയുന്നു. ധനധാന്യദികളുടെ സമൃദ്ധി തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായ ആനന്ദത്തെ സമ്പാദിക്കുവാൻ ഉതകുന്നതാണെന്നു കരുതുന്നതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യർ കളവ് മുതലായ പാപകർമ്മങ്ങളെ ചെയ്യുന്നത്. ഈശ്വരവി

ശ്വാസമോ ഈശ്വരസേവയോ ധനധാന്യദി സമ്പത്തുകളെ  
 പോലെ ആനന്ദത്തിന്നു ഉപകരിക്കുമെങ്കിൽ സർവ്വതം ഈശ്വ  
 രനെ സേവിക്കും. ആചാര്യന്മാരും വേദശാസ്ത്രങ്ങളും ആരും  
 അവരെ ഉപദേശിക്കേണ്ടിവരില്ല. ഈശ്വരമാത്രത്തെയും ഈശ്വ  
 രവിശ്വാസങ്ങളെയും ഉപേക്ഷിച്ചു പാപകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യു  
 വാൻ മനുഷ്യർ ഓടുന്നതു ആനന്ദത്തിലുള്ള ആശങ്കയാണെന്നാണ്.  
 അതുകൊണ്ടു ആനന്ദമാണ് സർവ്വത്തേക്കാളും-ഈശ്വരനെക്കാ  
 ളും പ്രിയമായ വസ്തു എന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. വളരെക്കാലം  
 വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തി ഉന്നതപരീക്ഷ പാസ്സായി ചിലർ  
 ഗവർണ്മെണ്ടു ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു പോകുന്നു. അഗാധസമുദ്രങ്ങൾ  
 കടന്നു അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ ചെന്നും നാനാവ്യാപാരങ്ങൾ  
 ചെയ്യുന്നു. ഇതെല്ലാം അവരവർക്ക് ആനന്ദത്തിന്നു വേണ്ടിയോ  
 അതല്ല, ഈശ്വരന്നു വേണ്ടിയോ?"

ഇനി ഈശ്വരനെ പുജിക്കുന്നതും ഭജിക്കുന്നതും വഴി  
 പാടുകഴിക്കുന്നതുംതന്നെ എടുത്തുനോക്കുക. അതെല്ലാം എ  
 ന്തിന്നുവേണ്ടിയാണ്? എന്തുഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഗുരുവായൂർ,  
 തിരുപ്പതി, പഴനി, രാമേശ്വരം മുതലായ മഹാക്ഷേത്ര  
 ങ്ങളിൽ പുജാരികൾ നടത്തുന്ന പുരോഹിതർതന്നെ അതെ  
 ന്തിന്നുവേണ്ടിയാണ് ചെയ്യുന്നത്? ആ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ വി  
 ഗ്രഹങ്ങളിൽ ഈശ്വരൻ കുടികൊള്ളുന്നു എന്നും ആവക ഈ  
 ശ്വരന്മാരെ അഥവാ വിഗ്രഹങ്ങളെ പരിചരിക്കുന്നതുകൊ  
 ണ്ട് തങ്ങൾ ധന്യരായി-കൃതാർത്ഥരായി എന്നും അവർ കരുതു  
 ന്നുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു വ്യക്തം. കാരണം ശമ്പളം കയററി  
 കിട്ടുന്നതിന്നുവേണ്ടി ഈവക ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പുജാരികൾ  
 പ്രക്ഷോഭംകൂട്ടുകയും പണിമുടക്കുകയും സത്യാഗ്രഹമനുഷ്ഠിക്കു  
 കയും ചെയ്യുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്. കാരണമെന്ത്? ആ  
 യിരക്കണക്കിൽ ഭക്തന്മാർ വളരെ വളരെ ദുരസ്ഥലങ്ങളിൽ  
 നിന്നുപോലും വന്നാരായിക്കുന്ന ആ ദേവനിലുള്ള ഭക്തിവി

ശ്വാസമാണോ അതല്ല കിട്ടുന്ന പ്രതിഫലമാണോ അവരെ ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നത്? ആദ്യത്തെതാണെങ്കിൽ അവരെന്തിനു കൂടുതൽ ശബളത്തിനു വഴക്കുകൂടണം? അപ്പോൾ അവർ ഒരു തൊഴിൽ എന്ന നിലയിൽ പുജാദികർമ്മങ്ങൾ നടത്തുകയാണെന്നു വ്യക്തം. അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പ്രതിഫലംകൊണ്ടു സുഖവും ആനന്ദവും നേടാമെന്നു അവർ കരുതുകയാണ്. ശ്രീ ശിവയോഗി ഇപ്രകാരം ചോദിക്കുന്നു:—“ഈശ്വരനെ പൂജിക്കുന്നു, പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു, ഈശ്വരനാമമന്ത്രങ്ങളെ ജപിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം തനിക്കു ആനന്ദത്തിനോ അതല്ല ഈശ്വരനുവേണ്ടിയോ? അതുപോലെതന്നെ യാഗപ്രതാദികഠിനകർമ്മങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ദുഃഖത്തെ സഹിക്കുന്നതും തന്റെ ആനന്ദത്തിനുവേണ്ടിയോ ഈശ്വരനുവേണ്ടിയോ?”

ഇങ്ങിനെ സ്വാധാരണ യുക്തികൊണ്ടും അനുഭവംകൊണ്ടും ചിന്തിക്കുമ്പോൾതന്നെ മനുഷ്യരുടേമാത്രമല്ല, മറ്റു ജീവികളുടേയും ലക്ഷ്യം സ്വപ്നം ആനന്ദവും സുഖവുംതന്നെയാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. പക്ഷെ ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികമായും ചിന്തിക്കാറില്ല. എന്നാൽ ചുഴിഞ്ഞു ആലോചിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഓരോ പ്രവൃത്തിയും സ്വപ്നം ആനന്ദത്തെ ഇച്ഛിച്ചുകൊണ്ടാണെന്നു വ്യക്തമാകും. “കൈലാസം നന്നാവാനുവേണ്ടി ആരും പ്രദോഷം നോല്ലാറില്ല” എന്നൊരു പഴമൊഴിയുള്ളതു വളരെ അർത്ഥവത്താണ്. പ്രദോഷം നോല്ലുന്നതും ശിവനെ ഭജിക്കുന്നതും എല്ലാംതന്നെ അതിൽനിന്നു തനിക്കു ഗുണകരമായ എന്തെങ്കിലും നേട്ടംകിട്ടുമെന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടാണ്. നാനാതരത്തിലുള്ള ഈശ്വരസ്തുതികളും ആ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളവതന്നെ. അങ്ങിനെ സുഖേച്ഛയും ആനന്ദാനുഭവത്തിനുള്ള ആഗ്രഹവുംതന്നെയാണ് സകല ജീവരാശികളേയും നയിക്കുന്നത്. ശ്രീ ശിവയോഗി പറയുന്നു:—“ശ്വാക്കളും മറ്റു വളത്തുമൃഗങ്ങളും തരംകിട്ടുമ്പോൾതന്നെ

ഒരു വളർന്നു യജമാനന്മാരുടെ കസാലകളിലും കിടക്കുകളിലും മേശപ്പുറത്തുമൊക്കെ കയറിക്കിടക്കുന്നു. ആനന്ദേഷ്ടനെന്നാണ് ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ അവയെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. അഥവാ അതിൽ സുഖംകാണുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുമ്പോൾ യജമാനന്റെ വെറുപ്പിനേയും കോപത്തേയും അപ്പുറം ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല വിലവെക്കുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു തങ്ങളുടെ സ്വന്തം സുഖത്തെയാണ് അവ വിലവെക്കുന്നത്. മഴ പെയ്യുമ്പോൾ പക്ഷികൾ അവയുടെ കൂടുകളിലും പശു മുതലായ ജന്തുക്കൾ അവയുടെ രക്ഷാകേന്ദ്രങ്ങളിലും സ്വയം ചെന്നു ചേരുന്നു. ഇതു അവയുടെ സ്വന്തം സുഖത്തിനുവേണ്ടിയോ അതല്ല ഈശ്വരനുവേണ്ടിയോ? സ്വപ്നത്തിൽപോലും ഈശ്വരനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും അറിയാത്ത ശിശുക്കൾ അവരുടെ ആഹാരമായ മുലപ്പാലിനെ ഇഷ്ടിക്കുന്നു. അതു കിട്ടുമ്പോൾ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇതു ശിശുക്കളുടെ ആനന്ദത്തിനുവേണ്ടിയോ? അതല്ല ഈശ്വരനുവേണ്ടിയോ?”

ഇവിടെ മറ്റൊരു ചോദ്യം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടേക്കാം. എല്ലാസുഖങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുപോലും അവയെല്ലാം തൃപ്തിപ്പെട്ടു പലതും കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഈശ്വരനെ ഭജിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതെന്തുകൊണ്ടാണ്? അതിനുള്ള പ്രചോദനം എന്താണ്? ഈ ചോദ്യത്തിനു ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ നൽകുന്ന ഉത്തരം നോക്കുക. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—“വിവിധ മതാചാര്യന്മാരുടെ പ്രമാണങ്ങൾ നിമിത്തം ഈശ്വരനെ പൂജിച്ചാൽ സർവ്വദുഃഖങ്ങളേയും നീക്കാം. ഈശ്വരൻ സർവാഭിഷ്ടങ്ങളേയും നൽകും. ചക്രവർത്തിപദവികളോടുകൂടി ഇഹലോകത്തിൽ സുഖിക്കാം. മരണശേഷം സ്വർഗ്ഗത്തേയും ലഭിക്കും എന്നും മറ്റും മതാചാര്യന്മാർ വേദാഭിമതപ്രമാണങ്ങളിൽ ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഇഹപരലോകങ്ങളിൽ പരമാനന്ദം കിട്ടുമല്ലോ എന്നു മോഹിച്ചു അങ്ങിനെയു

ഇള ജനങ്ങൾ ഈശ്വരനെ ഭജിക്കുന്നതാകുന്നു. ധനികൻ മറ്റു ഗുണങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാത്തവനാണെങ്കിലും ധനത്തിലുള്ള ആ ഗ്രഹംകൊണ്ടും ആയാളിൽനിന്നു ധനംകിട്ടുമല്ലോ എന്നുമോ ഹംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ആ ധനികനെ ആദരിക്കുന്നു, ബഹുമാനിക്കുന്നു, പൂജിക്കുന്നു. അപ്രകാരം ആനന്ദത്തിലുള്ള ആശംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ഈശ്വരനേയും പൂജിക്കുന്നു. രണ്ടു പൂജകളുടേയും ഉദ്ദേശം ഒന്നാണ്. ആനന്ദവും സുഖവും നേടുക എന്നുള്ളതു്.”

“തന്റെ ആനന്ദത്തിന്നു ഹാനിയെ ചെയ്യുന്നവർ അമ്മയോ, അച്ഛനോ, അനുജനോ, പുത്രനോ, ഭാര്യയോ ആരുതന്നെയായാലും ശരി അവരെ അയാൾ കഠിനമായി വെറുക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ അവരെ തൂജിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലപ്പോൾ അവരെ ദേഹിപ്പിക്കുന്നു. എല്ലാറ്റിനെയും തൂജിച്ച സ്വന്തം ജീവനെ രക്ഷിക്കാനുള്ളതാണ് മനുഷ്യന്റെ ശ്രമം. എന്നാൽ സർവ്വതന്നിന്നു ദുഃഖമാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അയാൾ തന്റെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ജീവനെതന്നെയും ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. അയാൾ ജീവിക്കുന്നതിൽ ദുഃഖവും മരിക്കുന്നതിൽ ആനന്ദവും കാണുന്നു. ഇതിൽനിന്നു സ്വന്തം ജീവനെക്കാൾ മനഃസ്വസ്ഥതയും തന്മൂലമുള്ള ആനന്ദവുമാണ് പ്രധാനമെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ലേ?”

എന്നാൽ സാധാരണക്കാർ ആനന്ദമെന്നും സുഖമെന്നും കരുതുന്നതു മിക്കവാറും ധനംകൊണ്ടും മറ്റുപായങ്ങൾകൊണ്ടും നേടുന്ന തൽക്കാലസംതൃപ്തിയെയാണ്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർ ധനാജ്ജനത്തിനൊരുവെടുന്നതു. അതിന്നു സഹായകമാകാൻ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. വഴിപാടുകൾ നൽകുന്നു. നാട്ടുപ്രമാണിമാരായ ധനികന്മാരെ സേവിക്കുന്നതിന്റെ കാരണവുംമറ്റൊന്നല്ല. അവർ സങ്കല്പിക്കുന്ന ആനന്ദവും ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ അനുഭവ

പ്പെടുത്തുന്ന ആനന്ദവും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. സാധാരണക്കാരൻ തന്നിൽനിന്നു ബാഹ്യമായതും അസ്ഥിരമായതും ചിലപ്പോൾ ദുഃഖപശ്ചാത്താപമായിത്തീരുന്നതുമായ സുഖത്തിന്റെ പിന്നാലയാണ് പോകുന്നത്. ആ സുഖം ക്ഷണികമാണ്. അതു നേട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിതന്നെ എന്തും ചെയ്യാൻ മടിയില്ലാത്ത ആളുകൾ ശാശ്വതമായ ആനന്ദത്തെപ്പറ്റി അറിയുമ്പോൾ എന്താണത്രയും ആഹ്ലാദിക്കും? എത്രമാത്രം പ്രവർത്തിക്കും?

വിചാരശീലനായ മനുഷ്യന്റെ ആനന്ദപ്രാപ്തി ബാഹ്യമായി ലഭിക്കുന്ന ഭക്ഷണപാനീയങ്ങൾക്കൊണ്ടും മറ്റു സുഖസൗകര്യങ്ങൾക്കൊണ്ടും പൂർത്തിയാകുന്നില്ല. ഭക്ഷണപാനീയങ്ങളായ പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങളിൽനിന്നു അവൻ വളരെദൂരം ആനന്ദവും തേടി മുന്നോട്ടു പോകേണ്ടതുണ്ട്. അവസാനം അവനതു കണ്ടെത്താൻ കഴിയുകയും വേണം. അങ്ങിനെയൊരാൾക്കും സ്ഥിരവുമായ ആനന്ദത്തെ ദർശിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളാണ് 'ആനന്ദാദർശ'ത്തിലെ ആനന്ദദർശനമെന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ സവിസ്തരം നൽകുന്നത്."

## ‘ആനന്ദ മതമേവ സഹജം’

“മതം” എന്നു പറഞ്ഞാൽ “അഭിപ്രായം” എന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ. എങ്കിലും ദീർഘകാലത്തെ പരിചയം നിമിത്തം “മതം” ഇന്ന് ഒരു പ്രത്യേക മാതൃകാപാരങ്ങളോടുകൂടിയ കൃത്രിമമായ ഒരു ചട്ടക്കൂടായി മാറിയിരിക്കുന്നു. സംഘടിതമതങ്ങളുടെ സങ്കല്പം, സങ്കല്പിതത്വവും പരസ്പരവിരോധവും “ഭിദ്യുതപ” വെളിപാടുകളും കെട്ടുകഥകളും “മതം” എന്ന വാക്ക് കേൾക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ പുതിഞ്ഞുപോകും. ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ, “ആനന്ദമതമേവ സഹജം, സർവ്വജ്ഞാമന്യൽ സർവ്വം കല്പിതം” എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തെപ്പറ്റി മുഖ്യ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സ്വാമികൾ അങ്ങിനെ ഉച്ചൈസ്സരം ഉൽഘോഷിക്കുമ്പോൾ സംഘടിതമതങ്ങളുടെ യാതൊരു സങ്കല്പിതത്വവും ആ ‘മതത്തെ’ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതു സർവ്വജ്ഞീവി സമ്മതമാണ്. വിശ്വപത്തോളം വിശാലവുമാണ്. പ്രകൃതിസിദ്ധവുമാത്രം. അങ്ങിനെ സഹജമായ-സ്വാഭാവികവും പ്രകൃത്യാലുള്ളതുമായ-ഉൽകൃഷ്ടതത്വം അഥവാ ഏകമതം, ആനന്ദമതമാണെന്നും അതിന്നുമാത്രമേ സർവ്വസമ്മതിയുള്ളൂ എന്നും സ്വാമികൾ സുവ്യക്തമായി തെളിയിച്ചു നമ്മെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ആനന്ദമതവും സാധാരണ അർത്ഥത്തിലുള്ള സംഘടിതമതവും തമ്മിൽ കടലും കടലാടിയുമെന്ന ബന്ധംപോലുമില്ല. ആനന്ദത്തെ ആഗ്രഹിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ പരസ്പരഭിന്നങ്ങളായ ഹിന്തു, മുസ്ലീം, ക്രിസ്ത്യൻ മതക്കാർ ഏകാഭിപ്രായക്കാരാണെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഒരു ഉദാഹരണം. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: —



“മനുഷ്യൻ മരണപ്രാപ്തിയെന്നും സ്വപ്നം ജീവനെന്നെന്നും ഉപേക്ഷിച്ച് ആനന്ദത്തെ ആഗ്രഹിക്കുവാൻ കാരണം എന്താകുന്നുവെങ്കിൽ നാം ആനന്ദത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചവരും ആനന്ദജാതികളുമാകുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ. എല്ലാ ജീവന്മാരും അല്ലെങ്കിൽ ജീവികളും ആനന്ദത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചവരാകുന്നു. ആനന്ദവൈഭവംകൊണ്ടാണവർ ജീവിക്കുന്നത്. അവർ അനേപഷിക്കുന്നതും ആനന്ദത്തിലേക്കുതന്നെ. അവസാനത്തിൽ മുക്തിയെ കാംക്ഷിക്കുന്നതും ആനന്ദപ്രാപ്തിക്കുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങിനെ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ശാശ്വതാനന്ദത്തെ ആഗ്രഹിച്ച് വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടും, അതിനെ പ്രാപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഭിന്നമതക്കാരെന്നു വാദിക്കുന്ന സകല മതക്കാരും ഒരേ ആനന്ദജാതി മതക്കാരാകുന്നുവെന്നതും സിദ്ധമായി. ഈ സർവ്വജനാനുഭവത്തിന്നു വിപരീതമായിരിക്കുന്ന മതഭേദപ്രമാണങ്ങളേയും ആചാര്യവചനങ്ങളേയും വിശ്വസിച്ചു കലഹിക്കുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. സത്യസ്ഥിതി ഈ തരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ മതാചാര്യന്മാരായും പ്രമാണിമാരായും ഈ യാഥാർത്ഥ്യം അറിയാതെ കല്പിക്കപ്പെട്ട ആചാരങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ മതഭേദമുണ്ടായത്. മാതാവിന്റെയും പിതാവിന്റെയും ജാതിമതഭേദങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നതുനിമിത്തം അവരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും അതതു ജാതിമതഭേദങ്ങളിലുള്ള മമതപം വർദ്ധിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്നു ഒരു വള്ളി സമീപത്തിലുള്ള ഒരു വൃക്ഷത്തെ ചുറ്റി പടന്നു വളരുന്നതുപോലെ ബാലന്മാരുടെ സ്വഭാവഗുണങ്ങൾ സഹവാസികളെ അനുവർത്തിക്കുന്നു അതായത് ശിശുക്കൾ ആരോടുകൂടി വളരുന്നുവോ അവരുടെ ഭാഷയും ആചാരവും സമ്പ്രദായങ്ങളും അവരും പഠിക്കുന്നുവെന്നർത്ഥം. അപ്രകാരംതന്നെ ശിശുക്കൾക്ക് അവർ വളരുന്ന കുടുംബങ്ങളിലെ ജാതിമതാചാരങ്ങളിൽ മമതപം സംഭവിക്ക

ന്നു. അങ്ങിനെ വരുന്നതു സാധാരണമാണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ ഈ പരിചയംനിമിത്തം ഞാൻ ഹിന്തു, ഞാൻ ക്രിസ്ത്യൻ, ഞാൻ മുസ്ലീം, ഞാൻ ശൈവൻ, ഞാൻ വൈഷ്ണവൻ, ഞാൻ ബൗദ്ധൻ എന്നും മറ്റും നാനാമത ജാതിഭേദവും എന്റെ മതം ഉൽകൃഷ്ടം, നിന്റെ മതം നികൃഷ്ടം എന്നും മറ്റുമുള്ള വാദവും ദുരഭിമാനവും കലഹവും മറ്റും ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു. ശിശുവായിരിക്കുമ്പോൾ മാതൃഭാഷയല്ലാതെ ഒരു ശിശുവും മറ്റൊരുഭാഷ സംസാരിക്കുന്നില്ല. അതു അന്യപരിചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. സർപ്പവും പരിചയംവഴിക്കാണുവന്നുപോകുന്നത്. കുഷും, വസൂരി, പ്ലേഗ് മുതലായ രോഗങ്ങൾ പോലെ ജാതിരോഗങ്ങളും മതരോഗങ്ങളും മാതാവ്, പിതാവ് മുതലായവരിൽനിന്നും ഗുരുജനങ്ങളിൽനിന്നും സംക്രമിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണ് ലോകത്തിൽ വിവിധ ജാതികളും മതങ്ങളും വളരെ ഉണ്ടായത്. ഇതെല്ലാം ഇടയിൽ വന്നുചേർന്നതാണ്. ജനിക്കുമ്പോൾ ഉള്ളതല്ല. ജനിക്കുമ്പോൾ കൂടെ ജനിച്ച മതം ഒന്നുമാത്രം. അതു ആനന്ദമതമാകുന്നു.

ഹിന്ദുക്കൾക്കു വിവിധജാതികളെന്ന ഭേദബുദ്ധി എങ്ങിനെയുണ്ടായോ, അതുപോലെ ലോകത്തിൽ നാനാമതങ്ങളെന്ന ഭേദബുദ്ധിയും ഉണ്ടായി. രക്ഷിതാക്കന്മാർ ശിശുവിനു ഒരു പേർ വിളിക്കുന്നു ആ പേർ കൂടെജനിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല. അപ്രകാരം മതാചാര്യന്മാരും ഓരോ മതം കല്പിച്ചതാകുന്നു. ആ മതവും ജനിക്കുമ്പോൾ കൂടെയുള്ളതല്ല. എന്നാൽ പരിചയംകൊണ്ടു് ആ പേരിലും ആ മതത്തിലും ഒരാൾക്ക് ക്രമേണ പ്രിയമുണ്ടായിത്തീരുന്നു. അങ്ങിനെയാണ് എന്റെ പേർ, എന്റെ മതം, എന്റെ ജാതി, എന്റെ ഈശ്വരൻ എന്നിങ്ങിനെയുള്ള ധാരണകൾ ജനങ്ങൾ അതുപോലെതന്നെ സഹജമായ ജീവതലക്ഷ്യത്തേയും ആനന്ദമതത്തേയും മറന്നുപോകുകയും നാനാമതഭേദബുദ്ധികൾ ലോകത്തിൽ ഉറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു."

അങ്ങിനെ സ്വാഭാവികമായ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം ആനന്ദപ്രാപ്തിയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടിയാണ് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ മറ്റു സങ്കല്പജാതിമതഭേദങ്ങളെ കഠിനമായി എതിർത്തത്. ആ ജാതിമതഭേദങ്ങളും ആചാരങ്ങളും വ്യക്തിഭേദവും മനുഷ്യരെ യഥാർത്ഥ ജീവിതലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നു വളരെയധികം അകറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. അക്കാർന്നത്താലാണ് ശ്രീ ശിവയോഗിക്ക് കൃത്രിമമായ ജാതിമതവർഗ്ഗഭേദങ്ങളെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നത്. ജാതിമതഭേദങ്ങളെ എതിർക്കുക എന്നതിനേക്കാൾ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ലക്ഷ്യം മനുഷ്യനെ സ്വാഭാവിക ജീവിതലക്ഷ്യമായ ആനന്ദത്തിലേക്ക് അടുപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് ആദ്യമായിവഴി വെട്ടിത്തെളിയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന്നു മാർഗ്ഗത്തിലുള്ള കാടുപടലുകളായ ജാതിമതാഭ്യന്തരപാരങ്ങളെ അദ്ദേഹം എതിർത്തു. ആദർശവും യുക്തിചിന്തയുമാകുന്ന ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അവ അദ്ദേഹം വെട്ടിമാറ്റി. അപ്പോൾ അതുവരെ അവയിൽ ഒളിഞ്ഞിരുന്നത് സ്വന്തം തടി രക്ഷിച്ചിരുന്ന പുരോഹിതവർഗ്ഗവും മാതൃൽ അനാചാരാദികൾക്കൊണ്ടു ജനങ്ങളെ ചൂഷണംചെയ്തിരുന്ന മതമേധാവികളും അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്തു. അതു പിന്നീട് ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനത്തിന്നുനേരെ വെല്ലുവിളികളായി ഉയർന്നു. പക്ഷെ ഇന്നവ മിക്കവാറും ദുർബ്ബലങ്ങളായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ശ്രീ ശിവയോഗികൾ “ആനന്ദാദർശ”ത്തിലെ രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നതു കേൾക്കുക:—

“അസത്യങ്ങളായ മതങ്ങളെയും ജാതികളെയും ആചാരങ്ങളെയും ഖണ്ഡിപ്പാനായി എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു സർവ്വജീവികളുടെയും സത്യവും ജീവിതലക്ഷ്യവുമായ ആനന്ദപ്രാപ്തിയാകുന്നു. ചിലർ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുമ്പോൾ തങ്ങളെ ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതു സ്നേഹിതന്മാരാ

നെന്നും ചിലർ ബിരുദധാരികളായ ഇന്നിന്നവരാണെന്നും മറ്റും ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രാരംഭത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കാണാറുണ്ടു്. എന്നാൽ എന്നെ ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതു മനുഷ്യരുടെ പരസ്പരമാത്സര്യബുദ്ധിയും മനുഷ്യർ ആനന്ദം തേടി ഈശ്വരപ്രീതിക്കുവേണ്ടി ആടു, കോഴി മുതലായ പ്രാണികളെ അറുത്ത് ബലി അർപ്പിക്കുന്നതും ആ ജീവികളുടെ ദൈവസരത്തിലുള്ള സങ്കടങ്ങളും നന്നാമതങ്ങൾനിമിത്തം മർത്യന്മാർ തമ്മിൽ കലഹിക്കുന്നതും അവർ പലതും ദുഃഖങ്ങളിൽ പതിക്കുന്നതും കണ്ടുസഹിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുമാണ്. അതിനാൽ നന്നാമതഭേദ-മാമൂലാചാരങ്ങളെ വ്യഖ്യാനിച്ചു ആനന്ദമതത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ പുറപ്പെട്ടതാകുന്നു. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ഈമതവാദികളോടു ചോദിക്കുന്നു. എല്ലാ ജീവരാശികൾക്കുമുള്ള സ്വാഭാവികമായ ആനന്ദേഷ്യയല്ലാതെ ആനന്ദങ്ങൾക്കു് തുമ്പിക്കൈപോലെയും പക്ഷികൾക്കു് ചിറകുപോലെയും ഏതെങ്കിലും മതചിഹ്നം സ്വതസിദ്ധമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ മതചിഹ്നം നിങ്ങൾ കാട്ടുവിൻ. അങ്ങിനെ കാണിച്ചാൽ ഞാൻ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ആ മതത്തെ സ്വീകരിക്കാം. എന്നാൽ ആനന്ദമതത്തിന്നു അങ്ങിനെ വല്ല ചിഹ്നവുമുണ്ടോ? ഇല്ല. നേരെമറിച്ചു് സർവ്വന്മാർക്കും സഹജമായിട്ടുള്ള ആനന്ദേഷ്യ അവർക്കു് എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ഉണ്ടു് അതുകൊണ്ടാണ് ആരും പ്രേരിപ്പിക്കാതെയും ഉപദേശിക്കാതെയുംതന്നെ ജനങ്ങൾ ജന്മനാ ആനന്ദത്തെ ഇച്ഛിക്കുന്നതു്. കരയിൽ പിടിച്ചിട്ടു മത്സ്യം ജലത്തിലേക്കു്തന്നെ പോകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനുവേണ്ടി കഠിന പരിശ്രമം ചെയ്യുന്നു. അപ്രകാരം സർവ്വജീവികളും ആനന്ദത്തെ പ്രാപിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു. കാരണം നാം ആനന്ദത്തിങ്കൽനിന്നു വന്നവരാകുന്നു. സർപ്പം മുതലായവ പൊത്തിൽനിന്നും പുറത്തേക്കു് സഞ്ചരിക്കുന്നു. പിന്നെ അവ പൊത്തിലേക്കു്തന്നെ

പോകുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു. അപ്രകാരം സർവ്വജീവികളും ആനന്ദത്തെ പ്രാപിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു നാം ആനന്ദത്തിൽനിന്നു വന്നവരാകുന്നു. പക്ഷികൾ കൂട്ടിൽനിന്നു ഭ്രമിയിലേക്കു വരുന്നു. വീണ്ടും കൂട്ടിലേക്കുതന്നെ ഗമിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു അപ്രകാരം സർവ്വജീവികളും ആനന്ദത്തെ ഇച്ഛിക്കുന്നതു നാം ആനന്ദത്തിൽനിന്നു വന്നവരാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്.”

എന്താണ് ആനന്ദം? ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു കളിപ്പാട്ടം കിട്ടിയാൽ ആനന്ദമായി. കുറെ കഴിയുമ്പോൾ ആ കളിപ്പാട്ടം കൊണ്ടു കുട്ടിക്ക് ആനന്ദിക്കാൻ കഴിയാതെവരുന്നു. അതു വലിച്ചെറിയുന്നു. എന്നാൽ നല്ല മരൊറാരു കളിക്കോപ്പ് കൊടുത്താൽ അവൻ ആ പുതിയ കളിക്കോപ്പുകൊണ്ടു ആനന്ദിക്കുകയായി. പക്ഷെ കുട്ടിയെ ആനന്ദിപ്പിക്കുന്ന കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ മുതിർന്ന ഒരാളെ ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നില്ല. മുതിർന്ന ആളുകളിൽതന്നെ പുകവലി, മദ്യപാനം, ചുതുകളി, സിനിമ, കുതിരസ്സുവారి മുതലായ പലതീലും ആനന്ദം അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷെ അവർക്കും അതിൽ സ്ഥായിയായ ആനന്ദം ജനിക്കുന്നില്ല. കുട്ടികളുടെ കളിപ്പാട്ടംപോലെയെന്നെ കുറെ കഴിയുമ്പോൾ അവ ഓരോന്നും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ തന്നിൽനിന്നു ഭിന്നമായ വസ്തുക്കളിൽ ഒന്നിലുംതന്നെ സ്ഥിരമായ ആനന്ദം ദർശിക്കുക സാധ്യമല്ല എന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. ഇതേമാതിരിയുള്ള ആനന്ദം പക്ഷിമൃഗാദികൾക്കും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നല്ല പുല്ലും വെള്ളവുമുള്ള സ്ഥലത്തു ഒരു പശുവിനെ മേയാൻ വിടുന്നോക്ക. അതു വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി മറുചിന്തകൂടാതെ പുല്ലുതിന്നു വയറുനിറക്കുന്നു. വെള്ളം കുടിച്ചു വിശ്രമിക്കുന്നു. അതു തീച്ചയായും ആനന്ദിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ആ ആനന്ദത്തിനും താൽക്കാലികതപമേയുള്ളു. പുല്ലും വെള്ളവും വേണ്ടതുപോലെ കിട്ടാതാകുമ്പോൾ ആ ജീവി അ

സ്വസ്ഥമാകുന്നു. അതിന്നു ചിന്താശീലമോ കാര്യകാരണബന്ധത്തിന്റെ ബോധമോ ഒന്നും ഇല്ല. അതു പക്ഷിമൃഗാദികളുടെ ആനന്ദത്തിന്റെ സ്വഭാവമാണ്. വയറുനിറഞ്ഞാൽ അവയ്ക്കു ആനന്ദമായി. പക്ഷെ ബുദ്ധിജീവിയാകട്ടെ മനുഷ്യൻ സുഖഭക്ഷണത്തിൽ ആനന്ദിക്കുമെങ്കിലും അതിൽ മുഴുകിനില്ക്കാതെ അവന്റെ ചിന്ത അതിനപ്പുറത്തേക്കു നീങ്ങുപോകുന്നു. അങ്ങിനെ ആനന്ദം ബാഹ്യം, ആന്തരം എന്നു രണ്ടുവിധത്തിൽ ഉണ്ട്. ആന്തരമായ ആനന്ദംമാത്രം സുസ്ഥിരമാണ്. ബാഹ്യമായ ആനന്ദം ക്ഷണികമാണ്. പക്ഷിമൃഗാദികൾക്ക് ആന്തരമായ മാനസികാവസ്ഥ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അവയുടെ ആനന്ദം ക്ഷണികമത്രെ. ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ ആനന്ദത്തിന്റെ സവിശേഷതകളെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: -

“ആനന്ദം രണ്ടുവിധത്തിലുണ്ട്. മറ്റൊരുവസ്തുവിന്റെയും ആശ്രയംകൂടാതെ തങ്കലിരിക്കുന്ന ആനന്ദമാണ് മഹത്തായിട്ടുള്ളതു്. മറ്റേതു വിഷയാനന്ദമാണ്. ആ വിഷയാനന്ദം അസ്ഥിരവുമാണ്. ആ അസ്ഥിരമായ വിഷയാനന്ദത്തിന്നു വേണ്ടിട്ടുകൂടിയും ജനങ്ങൾ അവരുടെ ഈശ്വരനെ മറക്കുന്നു. സാധാരണ വിഷയസുഖങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്ന സംസാരികൾ ഈശ്വരനെ അവഗണിക്കുന്നതുപോലെ നിജാനന്ദത്തെ അനുഭവിക്കുന്നവർക്കും ഈശ്വരനേക്കാൾ പ്രിയം ആനന്ദമാണെന്നു വ്യക്തമത്രെ. അല്പമായ ആനന്ദത്തിന്നുവേണ്ടിട്ടുപോലും ഈശ്വരനെ മറക്കുന്നവർക്കു് കൂടുതൽ പ്രിയം ഈശ്വരനേക്കാൾ ആനന്ദത്തെയാണെന്നു വ്യക്തമല്ലേ?.”

എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം ബാഹ്യവസ്തുക്കളിൽ നിന്നോ ബാഹ്യമായ ഏതെങ്കിലും കർമ്മങ്ങളിൽനിന്നോ ലഭിക്കുന്ന, സുഖമല്ലതന്നെ ശ്രീ ശിവയോഗിപറയുന്നത്, ‘സ്വപ്നം മനസ്സിന്റെ നിരന്തരാഭ്യാസത്താലുള്ള നിയന്ത്രണംതന്നെയാ

ണ് യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം" എന്നാകുന്നു. ഇടവിടാതെയുള്ള അഭ്യാസത്താലും വിഷയവിരക്തികൊണ്ടും മനോബലം കൊണ്ടും (അഥവാ തീവ്രമായ നിഷ്ഠകൊണ്ടും) മനസ്സിനെ തന്നിൽ നിറുത്തണം. മനസ്സിന്റെ സ്വസ്ഥതകൊണ്ടുമാത്രമേ നിജാനന്ദം കരസ്ഥമാവുകയുള്ളൂ. ഈശ്വരനെ പൂജിക്കുന്നതു കൊണ്ട് യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം-ആത്മാനന്ദം സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. കാരണം തന്നിലുള്ള ആനന്ദം പുറമെയുള്ള ഈശ്വരപൂജ കൊണ്ടു ലഭിക്കുമോ? ഇല്ലെന്നർത്ഥം. ഈശ്വരഭജനംകൊണ്ടു തന്റെ വിശപ്പുമാറി സുഖം ഒരുവനും കിട്ടിക്കാണുന്നില്ല. താൻ ഭക്ഷിച്ചാൽമാത്രമേ ആ സുഖം സിദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ "

മതവും മതാചാര്യന്മാരും മതഗ്രന്ഥങ്ങളും ഈശ്വരനെ തേടി തന്നിൽനിന്നു ബാഹ്യമായ ഏതോ ലക്ഷ്യത്തെ കരഗതമാക്കാൻ മനുഷ്യനെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ് . എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദസിദ്ധിക്കാകട്ടെ അഥവാ ദുഃഖനിവൃത്തിക്കാകട്ടെ മനുഷ്യൻ തന്നിൽതന്നെയാണ് അന്വേഷിക്കേണ്ടതു്. ശ്രീ ശിവയോഗി വീണ്ടും തുടരുന്നു:—

“ദുഃഖകർമ്മമായിരുന്നാലും ചില കർമ്മങ്ങൾ ജനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവ സ്വന്തം ദേഹരക്ഷക്കുവേണ്ടിയുള്ള കർമ്മങ്ങളാകുന്നു. ശരീരത്തെ രക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അതു ഇഹലോകസുഖാനുഭവത്തിനും മഹാനന്ദത്തിനും കാരണമാകുന്നു. എന്നെന്നാൽ ശരീരത്തെ രക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബാഹ്യമായും ആന്തരമായും രണ്ടു സുഖത്തെയും അനുഭവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ശരീരത്തെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തേ പറ്റൂ. ആ കർമ്മങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ആ കർമ്മങ്ങൾ തന്റെ കർത്തവ്യകർമ്മങ്ങളാണ്, സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠവും സദുദ്ദേശ പുണ്യവുമായ നിത്യജീവിതചര്യകളാണ് അല്ലാതെ പുജപ്രാർത്ഥനാദി കർമ്മങ്ങളുമല്ല. പൂജാദികർമ്മങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദത്തിന്നു വിരോധമാണ്. മോ

ക്ഷം എന്നാൽ ദുഃഖമില്ലാത്ത ആനന്ദപദവിയാണ്. ഈ പദവി ലഭിക്കുന്നത് മനസ്സിന്റെ നിശ്ചലതപം കൊണ്ടാണ്. നോക്കുക, മനസ്സ് അനങ്ങാതെ ഇരിക്കുന്ന സുഖസുഷുപ്തിയിൽ ഒരുവനും ദുഃഖമില്ല. സർവ്വ സംഗ്രഹവിദ്യാഗമങ്ങൾ പറയുന്നതും മനസ്സിനെ അടക്കി നിർത്തുന്നതാണ്. പുത്രഭാര്യാദികൾ അരികിലുണ്ടെങ്കിലും മനസ്സടങ്ങിയ ഉറക്കത്തിൽ അവരോടു സംഗമുണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ സൂക്ഷ്മമുതൽ അറിയാതെ സർവ്വത്തെയും ഉപേക്ഷിച്ച ആളുകൾ കാടുകയറുകയാണ്. വിശപ്പും, ദാഹവും സഹിച്ച വ്രതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ദുഷ്ടതിയെയാണ് മനുഷ്യർ തെറ്റായ മതവിശ്വാസത്താൽ സൽഗതിയായി വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ അനേകം കർമ്മങ്ങളാൽ ബലന്മാരായി അവർ ആത്മാനന്ദത്തെ അറിയാതെ പോകുന്നു.”

ആനന്ദം എന്ന് വാക്ക് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളോ ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനക്കാരോ ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. അനേകം യോഗിവയുന്മാർ അറിയപ്പെടുന്നത് ആനന്ദസഞ്ചകൊണ്ടാണ്. ഉദാഹരണമായി സ്വാമി ശ്രദ്ധാനന്ദ, സ്വാമി ദയാനന്ദ, സ്വാമി വിവേകാനന്ദ സ്വാമി നിത്യാനന്ദ, ശിവാനന്ദ മുതലായ പ്രസിദ്ധ മഹാത്മാക്കളുടെ “ആനന്ദ”നാമങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഇവരെല്ലാംതന്നെ ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനവുമായോ ശിവയോഗിയുമായോ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവരായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അവരെയും അതുപോലെ മറ്റു പലരെയും “ആനന്ദവുമായി” ബന്ധപ്പെടുത്തി സംബോധന ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽനിന്നു മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യത്തിലെത്തുന്നവർ ആനന്ദദർശികളായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാണ്. മറ്റൊരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനത്തിന്നു മുമ്പ് തന്നെയും ആനന്ദപ്രാപ്തിയാണ് മനുഷ്യന്റെ ജീവിതോദ്ദേശ്യമെന്നു



അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നു സ്പഷ്ടം. മുമ്പ് പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ അനിത്യങ്ങളും താല്ക്കാലികങ്ങളുമായ ആനന്ദാനുഭവങ്ങൾക്ക് ഇതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഒന്നു ഉപാധികളോടുകൂടിയതാണ്. മറ്റൊന്നു നിരുപാധികവും ആദ്യന്തരഹിതവുമാണ്. താല്ക്കാലികമായ ആനന്ദം കൈവിളക്കാണെങ്കിൽ മറ്റൊരു സൂത്രപ്രകാശമാണ്. പലതും സൂത്രപ്രകാശത്തിന്റെ വിലയറിയാതെ വിളക്കിന്റെ പ്രകാശത്തിനു വില്പിക്കുന്നു എന്നനുഭവമാണല്ലോ. സൂത്രപ്രകാശത്തെപ്പറ്റി അവർ ചിന്തിക്കാറുമില്ല. സ്വാഭാവികമായ ആനന്ദത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നുകൂടി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

“തേൻ കുടിക്കുമ്പോൾ മധുരിക്കരുതു എന്നു് ഈശ്വരനോട് പ്രാർത്ഥിച്ചാലും തേൻ മധുരിക്കുന്നു. അതുപ്രകാരം മനസ്സിനെ തന്നിൽതന്നെ ലയിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആനന്ദം വേണ്ട എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചാൽപോലും മഹത്തായ ആനന്ദം ഉണ്ടാവുകതന്നെ ചെയ്യും. പ്രാകൃതവിഷയങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിനെ പിൻവലിച്ചു് മനസ്സിനെ തന്നിൽതന്നെ ലയിപ്പിച്ചാൽ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദം സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ടാകുന്നു.”

ഇങ്ങിനെ മനസ്സിനെ സ്വയം ലയിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങിനെയാണെന്നു തുടന്ന് വിശദീകരിക്കപ്പെടുന്നു. “പുരികങ്ങളുടെ മധ്യത്തിൽനിന്നു ഊർഭാഗത്തിൽ ഫാലാന്തത്തിൽ മനസ്സിനെ നിർത്തി പ്രാണായാമാദികളായ കർമ്മങ്ങൾ കൂടാതെതന്നെ നിശ്ചലമായി ഇരിക്കുക. മനസ്സ് ചലിക്കാതെയാകുമ്പോൾ അവിടെ ആ ബിന്ദുവിൽ സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, വഹ്നി, നക്ഷത്രം, മിന്നൽ മുതലായ ജ്യോതിസ്സുകളെ കാണാം. വേദത്തെ കേൾക്കാം. അനന്തവിസ്തൃതങ്ങൾ ദർശിക്കാം. മണി, ശംഖം, വീണ, വേണു മുതലായവയുടെ മനോഹരമായ നാദത്തെ കേട്ടു

കൊണ്ടു മണിവിളക്കു്, സൂര്യൻ മുതലായ അതുതമായ ജ്യോതിർലിംഗങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ടു ധൂപം, പുഷ്പം മുതലായ വയുടെ സുഖത്തെ ആപ്രാണംചെയ്തുകൊണ്ടു അപ്രകാരം സ്വർ സുഖത്തേയും അനുഭവിക്കാം. ബ്രഹ്മരസ്രത്തിൽനിന്നു കീഴു് പ്പോട്ടു് ദ്രവിക്കുന്ന രസത്തെ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടു സന്തോഷ ലഹരിയാൽ മനസ്സനങ്ങാതെ അവാപ്യമായ നിജാനന്ദത്തിൽ ലയിക്കാം.”

രാജയോഗത്തെപ്പറ്റി പല പണ്ഡിതന്മാരും ഇത്തരം ധാരാളം വണ്ണനകൾ നടത്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അവരിൽ അധികംപേരും രാജയോഗവും അഷ്ടാംഗയോഗവും കൂട്ടിക്കലർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ എഴുതിക്കൂട്ടിട്ടുള്ളതു്. അവരിൽ പലരും ഹരയോഗത്തെയാണ് യഥാർത്ഥമായ രാജയോഗത്തെയല്ല യോഗമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വെറും കായികമായ യോഗാസനങ്ങളെപ്പോലും മഹത്തായ യോഗമായി കരുതുന്ന ആളുകളും ഇല്ലായ്ക്കയില്ല. എന്നാൽ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ മേൽ പ്രകാരമുള്ള സിദ്ധികളേയും അനാവശ്യമായ പടങ്ങുകളേയും മാറിനിർത്തി മനോനിയന്ത്രണപ്രധാനവും ആനന്ദാനന്ദതയുടെ ഉറവിടവും ആയ രാജയോഗത്തെമാത്രം ജനങ്ങൾക്കു ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“രസം അനുഭവിക്കാതെ മനസ്സു് സംസാരവിഷയത്തിൽ നിന്നു പിൻവലിക്കയില്ല. മനസ്സിന്റെ സംസാരത്തിലേക്കുള്ള—പ്രാപഞ്ചികവിഷയങ്ങളിലേക്കുള്ള—ഓട്ടം വിഷയങ്ങളിൽ രസം കണ്ടിട്ടാകുന്നു. ആ പ്രാപഞ്ചിക വിഷയരസാനുഭവങ്ങളാകട്ടെ ഏറക്കുറേ തുച്ഛവുമാണു്. അതിനാൽ മനസ്സിനെ അവയിൽനിന്നു പിൻവലിക്കണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ വലിയ ആനന്ദാനുഭവം മനസ്സിനു ലക്ഷ്യപ്പെടുത്തി കാണിച്ചുകൊടുക്കണം. അപ്പോൾ മനസ്സു് നിസ്സാരവിഷയങ്ങളിലുള്ള സു

ഖാസകതി വിട്ട് സ്വയം ആനന്ദാനുഭവത്തിലേക്ക് തിരിയ്ക്കും. ഇങ്ങിനെ ആനന്ദത്തോടു ചേരാതെ മനസ്സ് സ്വാധീനപ്പെട്ടുകയില്ല. അഥവാ നിയന്ത്രണാധീനമാകുകയില്ല. ഹായോഗകർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ത്യജിക്കണം. ആനന്ദയോഗമെന്നും ദുഃഖയോഗമെന്നും ലോകത്തിൽ രണ്ടുവിധയോഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആനന്ദയോഗം സുഖത്തെ പ്രദാനംചെയ്യുന്നു. ദുഃഖയോഗമാകട്ടെ ദുഃഖങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അഥവാ ആനന്ദാനുഭവത്തിന്നുവേണ്ടിയുള്ള വിവിധ ബാഹ്യകർമ്മങ്ങളാണ് അവ. ആനന്ദയോഗത്തെതന്നെ രാജയോഗമെന്നു പറയുന്നതും ശരിയാണ്. രാജയോഗം അർത്ഥവത്താണ്. രാജിക്കുന്ന-അതായത് ശോഭിക്കുന്ന, യോഗം-എന്നർത്ഥം ഈ രാജയോഗത്തെ പഴയ ആചാര്യന്മാർ ദുഃഖയോഗംകൊണ്ടു മറച്ചുവെച്ചു. അഥവാ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ പ്രധാനമാക്കി പൂജാദികർമ്മങ്ങളെ ആദിപടവായി വണ്ണിച്ച രാജയോഗത്തിൽ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ കൂട്ടിക്കലർത്തി അങ്ങിനെ ജനങ്ങൾ കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ ഭ്രമിച്ചു ദുഃഖിക്കാൻ ഇടവരികയും ആനന്ദത്തെ പ്രാപിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവരായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

എന്നാൽ ഈ യഥാർത്ഥതത്വം എന്തുകൊണ്ട് ഇതുവരെയും ആരും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ചോദ്യം അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാരതത്തിലുണ്ടായ പണ്ഡിതന്മാരത്രയും ഈ യഥാർത്ഥ്യം കണ്ടറിവാൻ കഴിയാത്തവരായിത്തന്നുവോ എന്നു മരോരാജചോദ്യവുമുണ്ടാവാം. ചോദ്യങ്ങൾ ശരിയാണെങ്കിലും ഒറ്റവാക്കിൽ അതിന്നു മറുപടി പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല. അനാദികാലം മുതൽ പല പരിവർത്തനങ്ങളും ഏതെങ്കിലും തത്വസംഹിതകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് മൂപ്പത്തിമുക്കോടിദേവന്മാർ മുതൽ അഹംബ്രഹ്മാസ്തി എന്ന സിദ്ധാന്തംവരെ പ്രചരിച്ചുവന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി യഥാർത്ഥ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്താണെന്നു ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാതായി. അച്ചടി നടപ്പാക്ക

നതിനുമുമ്പ് ഓരോകാലത്തെ ആചാര്യന്മാർ അവരവർക്കുതോന്നുന്നരീതിയിൽ പുരാണങ്ങളിലും പ്രമാണങ്ങളിലും മറ്റും കലപ്പിച്ചിട്ടു. വ്യക്തമായ ഒരടിസ്ഥാനത്താലും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു സംസ്കൃതത്തിൽ ആരെന്തു് എഴുതിച്ചേർത്താലും അതൊക്കെ സാധാരണക്കർ പ്രമാണങ്ങളായി വിശ്വസിച്ചു. പുഷ്പാപര വൈതല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരികളും ഒന്നാണു്-ഒന്നിലേക്കാണ് എന്ന് വേറെപ്രമാണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയായി. ഹിന്ദുമതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല ബൈബിളിലും ഖുറാനിലുംകൂടി ഈ വിഭിന്നതകൾ കാണാം. ഇസ്ലാമിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഖുറാൻ ആണെങ്കിലും രണ്ടോ മൂന്നോ വിഭാഗക്കാർ അവരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ക്രിസ്ത്യൻ മതഗ്രന്ഥമായ ബൈബിൾ മൂന്നുനാലുതരത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പഴയ സുവിശേഷവും പുതിയ സുവിശേഷവും അതിന്റെ ഫലങ്ങളാണു്. എന്നാൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിലുള്ളത്ര ലോകത്തിലെ മറ്റൊരു ജനവിഭാഗത്തിലും വൈതല്യങ്ങളും വൈവിധ്യങ്ങളും കാണുകയില്ല. അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം അടിസ്ഥാനത്താലുള്ള ക്രോധീകരിച്ചു് എഴുതപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വേണ്ടത്ര പ്രചരിക്കാത്തതാണു്. മറ്റൊരു കാരണം ബൈബിളും ഖുറാനും യഥാക്രമം ക്രിസ്ത്യാനിക്കും മുസ്ലിമിനും മതഗ്രന്ഥങ്ങളായതുപോലെ ഹിന്ദുക്കൾക്കു് ഒരു പ്രത്യേക മതഗ്രന്ഥം ഇല്ലെന്നുള്ളതത്രെ. ഒരുകണക്കിൽ അതു ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ കനത്ത ചട്ടക്കൂടില്ലാത്ത സ്വതന്ത്രചിന്താഗതികൾക്കു വഴിവെച്ചിട്ടുമുണ്ടു് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“ഭൂരിപക്ഷത്തെ സ്വീകരിച്ച മതഗ്രന്ഥത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ സാരപക്ഷത്തിൽനിന്നു വഴിതെറ്റിപ്പോകുന്നു. ലോകത്തിലെ വിഭാഗങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷവും അനേകം അഭിപ്രായങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്നവരാണ്. ആ അഭി

പ്രായങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചും അവരുടെ പ്രമാണങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചും അവയെല്ലാം വിശേഷപ്പെട്ടതാണെന്നു തീരുമാനിച്ചും ജനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ മതഭൂമിയിൽപ്പെട്ടു പോകുന്നു. ഏതൊരു ഗ്രന്ഥമായാലും തനിക്കു ആത്മാനന്ദത്തെ കൊടുക്കാൻ ഉതകീട്ടുണ്ടോ, ഉതകുന്നുണ്ടോ എന്ന ഒരസംഗതി വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ യോഗ്യത തീരുമാനിക്കേണ്ടതു്. ഉദാഹരണത്തിന്നു കോടിക്കണക്കായ ഹിന്ദുക്കൾ അനേകം ജാതികളോടുകൂടിയവരായിരിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു ഈ ജാതികൾക്കെല്ലാം എന്തത്ഥം-എന്തടിസ്ഥാനം അവ എങ്ങിനെ വന്നു എന്നെല്ലാം സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നാൽ-അവർ ഇങ്ങിനെ ഭിന്നിച്ചു അധഃപതിക്കുമായിരുന്നില്ല. ജാതിഭേദം വേണ്ടതാണെന്ന സംഗതിയിൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ പഴയ ഭൂരിപക്ഷാചാരങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നേരിട്ടുന്ന അബദ്ധമാണിതു്. അതിനാൽ ശരിയായ വിധം ചിന്തചെയ്തു സാമ്പക്ഷ്യത്തെ മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് ബുദ്ധിപൂർവ്വമായിരിക്കുക.”

ഭരണപരമായും സാമൂഹ്യക്ഷേമപരമായും മറ്റും ആധുനിക കാലത്തു ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തിന്നു വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവിടെ ശ്രീ ശിവയോഗി പറയുന്നതു ആ ഭൂരിപക്ഷത്തെ അവഗണിക്കണമെന്നല്ല അവയെ; അനുസരിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ ഓരോരുത്തരും സ്വന്തം ആനന്ദാനുഭവത്തിന്റെ അഥവാ ജീവിതലക്ഷ്യത്തിന്റെ പ്രശ്നംവരുമ്പോൾ യുക്തിയുക്തമായി ചിന്തിച്ചു മനഃശാന്തിയും സമാധാനവും അതുവഴി ആനന്ദവും നേടാനുള്ള വ്യക്തിപരമായ സ്വന്തം മനോനിർമ്മാണമാർഗ്ഗത്തെ അവലംബിക്കണം എന്നാണ്.

## നമ്മുടെ-മനസ്സും, മുകുതിയും

“മുകുതി” അഥവാ “മോക്ഷം” വളരെ വിലയേറിയതാണെന്നു എല്ലാവർക്കുമറിയാം. “എന്താ അതുകൊണ്ടൊരു മോക്ഷം?” “അതുകൊണ്ടെന്തു മോക്ഷംകിട്ടാനാണ്?” “ഓ! അതു കിട്ടിയാൽ മോക്ഷമായോ?” എന്നൊക്കെ സംഭാഷണശൈലിയിൽ പലരും ചോദിക്കാറുണ്ട്. അപ്പോൾ “മോക്ഷം” കിട്ടുമെങ്കിൽ എത്ര അദ്ധ്വാനിച്ചാലും കഷ്ടപ്പെട്ടാലും നഷ്ടം, സഹിച്ചാലും വേണ്ടില്ല എന്നൊരു ധാരണ പരമ്പരയെന്നെ സാധാരണക്കാരുടെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ സ്ഥലംപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ വിലയേറിയ “മോക്ഷം” മെന്താണെന്നു അവരാരും ആലോചിക്കാറില്ല. മോക്ഷവും സ്വർഗ്ഗവുമൊക്കെ മരണാനന്തരമെന്നു പണ്ടേതന്നെ മതക്കാർ ഉറപ്പിച്ചുവെച്ചതല്ലേ? ഈ ജീവിതത്തിൽ ഇവിടെ അതു കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. എന്നാണ് സാമാന്യമായ ധാരണ. അതു കിട്ടുമെങ്കിൽ മരണം അവർക്കു നിസ്സാരവുമാണ്. ജീവിതംതന്നെ മോക്ഷം നേടാനാണല്ലോ.

പക്ഷെ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ “മോക്ഷം” പരലോകത്തല്ല. മരണാനന്തരവുമല്ല. ഈ ലോകത്തു ഈ ജീവിതത്തിൽതന്നെയാണ്. ആ മോക്ഷമാകട്ടെ ദൈവം തരുന്നതുമല്ല. സ്വയം സാധിക്കേണ്ട മാനസികാവസ്ഥയാണ്. അഥവാ മനോനിയന്ത്രണവും മനോലയവുമാണ്. അതു സമുദായത്തിനല്ല അതാതു വ്യക്തികൾക്കാണ്. സമുദായത്തിൽ വരുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾക്കൊണ്ട് മോക്ഷം എളുപ്പമാവുകയോ ദുഷ്കരമാവുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. മരണാനന്തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ ജാതിമതകക്ഷികളില്ല, വ്യക്തികളാണുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷ

ഭൂരിപക്ഷപ്രശ്നമില്ല. ഓരോവ്യക്തിക്കും സ്വയം പരിശുദ്ധിച്ച സാധിക്കാവുന്നതാണ്, സ്വന്തം മോക്ഷം അഥവാ മുക്തി അല്ലെങ്കിൽ ദുഃഖനിവൃത്തി. ഇതിനുമുമ്പ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലുമായി ഇതു പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഉദാഹരണത്തിന്നു മദ്യപാനം നിരോധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു രാജ്യത്ത് നല്ലൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ മദ്യപാനികളായരിക്കും. അതു നിയമവിരുദ്ധമാവുകയുമില്ല. പക്ഷെ സ്വന്തം മനഃസ്സമാധാനവും ശാന്തിയും കടംബക്ഷേമവും ലക്ഷ്യമാക്കിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ കൂടെപ്പേൻ മദ്യപാനിയാകുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ? സാദ്ധ്യമാണെങ്കിൽ അയാളുടെ മേൽ പറഞ്ഞ ജീവിതലക്ഷ്യം പരാജയപ്പെടും തീർച്ച. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം അറിയുന്ന ഒരാൾ അക്കാലത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം നോക്കുന്നതു ന്യായീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. അയാൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുചെയ്യുന്നതും സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നില്ക്കുന്നതും ഫാക്ടറിയിൽ ജോലിചെയ്യുന്നതും തീവണ്ടിയിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതുമൊക്കെ ഭൂരിപക്ഷം പേരുടെയും നടവടിയെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷക്കാരുടെ സുഖ ദുഃഖങ്ങളല്ല സൂക്ഷ്മത്തോളം ചിന്തിച്ചാൽ അയാളെ നയിക്കുന്നത്. അതിന്നുപകരം അയാളുടെ സ്വന്തം മനസ്സും അതിന്റെ നിയന്ത്രണാവസ്ഥയും ആനന്ദപ്രാപ്തിക്കുള്ള അതിന്റെ ചലനവും ആണു അയാൾക്കു പ്രധാനം. അയാൾ ഭൂരിപക്ഷക്കാരുടെ ദുഃഖത്തിന്നു ഇടവരുത്താതെയും അവരുടെ ദുഃഖത്തിൽ സഹതപിച്ചും ഭൂരിപക്ഷത്തോടു അനുസരിച്ചും മുന്നോട്ടു നീങ്ങണം. എന്നാൽ അതൊരു അതിർത്തിവരെ മാത്രമേ സാദ്ധ്യമാകൂ. അതിന്നുശേഷം പ്രധാനമായും അയാളെ സുഖിയോ, ദുഃഖിയോ, ശാന്തനോ, സംതൃപ്തനോ, അതൃപ്തനോ ആക്കുന്നതു അയാളുടെ സ്വന്തം മനസ്സാണ്. അപ്പോൾ ആ മനസ്സിന്റെ നിശ്ചലാവസ്ഥയേയും സുസ്ഥിതിയേ

യും മുൻനിർത്തി മാത്രം അയാൾ പ്രവർത്തിക്കണം. ആ പ്രവൃത്തിയാകട്ടെ സാമൂഹ്യമായി ഒരിക്കലും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്നു എതിരാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സ്വന്തം ആനന്ദാനുഭവത്തിന്നു ഭൂരിപക്ഷത്തെയല്ല സാരപക്ഷത്തേതാണ് അംഗീകരിക്കേണ്ടതെന്നു ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ഊന്നി പറയുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹ്യനിലപാട് എന്തായിരുന്നാലും സ്വന്തം മനസ്സിനെ, ചുറ്റുപാടുകൾക്കെതിരായി സുസ്ഥിതിയിൽ നിൽക്കുവാൻ കഴിയും. ലോകത്തിലെ പല മഹാത്മാക്കൾ ഏറ്റവും മികച്ച ഗുണങ്ങൾ എഴുതിനിട്ടുള്ളതു ജയിലിൽവെച്ചാണ്. ജയിലിലെ വിഷമകരമായ ചുറ്റുപാടുകൾ അവരുടെ മനസ്സും മനത്തെയും മനസ്ഥിരതയേയും തകർക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അവർക്ക് ഉത്തമഗുണങ്ങൾ തടവിൽ കിടന്നുകൊണ്ടു എഴുതുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഭൂരിപക്ഷം ജയിൽ പുളളികളുടെ മാതിരിയായിരുന്നു അവരെങ്കിൽ കണ്ണീരും കൈയ്യുമായി ജയിലിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുമായിരുന്നില്ലേ? അപ്പോൾ ഇവിടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ നിലയെക്കാൾ സാരപക്ഷത്തിന്നു വ്യക്തിത്വം ലഭിക്കുന്നുവെന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ. നമ്മളിൽ ഓരോരുത്തർക്കും മാനസികമായ നിരന്തരാഭ്യാസംകൊണ്ടു ലോകത്തിലെ വിവിധ കുഴപ്പങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കൂടിതന്നെ സ്വന്തം ആനന്ദാനുഭവം നേടുന്നതിന്നു പ്രയാസം തോന്നുകയില്ല. പക്ഷെ നിരന്തരമായ പരിശ്രമംവേണം.

എന്താണ് ആനന്ദാനുഭവമെന്നു മുമ്പ് പലപ്പോഴും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അത് മനോനിയന്ത്രണമാണെന്നു ഒറ്റവാക്കിൽ പറയാം. പക്ഷെ അതു വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ഒരുദിവസം കൊണ്ട് സാധിക്കാവുന്നതല്ല. ഒരിക്കൽ സാധിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം അതു എല്ലാകാലത്തും നിലനില്ക്കുകയുമില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമെന്ന നിലയിൽ അതിനെ നിരന്തരം ശീലിച്ചുകൊണ്ടുവന്നാലെ ഫലമുള്ളൂ. അതിനെയാണ്



‘രാജയോഗാഭ്യാസ’മെന്നു പറയുന്നത്. പല അതുതവിദ്യകളും കാണിക്കുന്ന ഹന്യോഗവും ശാരീരിക കസന്തുക്തായ യോഗാസനങ്ങളും യഥാർത്ഥമായ രാജയോഗമല്ല എന്നു ശ്രീ ശിവയോഗി പ്രത്യേകം ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്:—

“കർമ്മയോഗമെന്നു പറയുന്നത് യാഗപ്രാർത്ഥനാദികർമ്മങ്ങളല്ല. ഹന്യോഗമാണ് കർമ്മയോഗമെന്നു പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഹന്യോഗമെന്നതു് പ്രാണായാമമെന്ന കർമ്മമാകുന്നു. ഹന്യോഗംകൊണ്ടു് പ്രാണൻ സുഷുപ്തനാഡിയിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ പ്രകാശിക്കുന്ന നാദജ്യോതി, സ്പർശസുഖങ്ങളുടെ സങ്കരവിശേഷം അതുതകരമാണ്. ആന്തരമായിരിക്കുന്ന ആ സുഖത്തെ ബാഹ്യങ്ങളായ യാഗവിഗ്രഹാരാധനാദികർമ്മങ്ങളാൽ അറിയുകയില്ല. തീർച്ചതന്നെ. ആ സുഖവും ഹന്യോഗത്താൽ ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഹന്യോഗം അതിപ്രയാസംകൊണ്ടു് സാധിക്കേണ്ടതാകയാൽ സാധാരണക്കാരായ എല്ലാവർക്കും സുഖകരമോ പ്രായോഗികമോ അല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അധികം പ്രയാസമില്ലാത്തതും സാധാരണക്കാർക്കു് പ്രായോഗികവുമായ യഥാർത്ഥരാജയോഗത്തിന്നു ഞാൻ പ്രാധാന്യം നൽകിട്ടുള്ളതു്. മാത്രമല്ല അജ്ഞാനജന്യമായ സംഘടിതമതകർമ്മങ്ങളെ അടിച്ചടക്കുവാനുള്ള യുക്തിജ്ഞാനങ്ങൾ ഹന്യോഗംകൊണ്ടു് സിദ്ധിക്കുകയില്ല. അക്കാരണത്താലും ഹന്യോഗത്തെ ഞാൻ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. ആലോചനാശക്തിയും യുക്തിചിന്തയും രാജയോഗപരിചയവും ഏവനുണ്ടോ അവൻ അയുക്തമതമാമൂലകളെ ഹനിക്കും. കേവലം രാജയോഗിമാത്രമായിരുന്നാൽ അയാൾക്കു് അയുക്തമായ മതമാമൂലകളെ ഖണ്ഡിക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കും. എന്നാൽ രാജയോഗത്താൽ മനോജയവും ആത്മാനന്ദസിദ്ധിയും ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. എങ്കിലും ആലോചനാശക്തിയും യുക്തിചിന്തയും ഇല്ലാത്ത രാജയോഗിക്കു് അയുക്തമതങ്ങളെ ഖണ്ഡി

ക്ഷവാദം യുക്തമതത്തെ സ്ഥാപിക്കുവാനും കഴികയില്ല. അതു കൊണ്ടാണ് പണ്ടു ദുർലഭമായുണ്ടായിരുന്ന ആനന്ദാനുഭവ നിഷ്പന്നമായിരുന്ന രാജയോഗികൾക്ക് ലോകം മുഴുവനും ഒരേ ആനന്ദമതമെന്നു തെളിയിക്കാൻ കഴിയാഞ്ഞതു്. അതു പോലെതന്നെ രാജയോഗത്തിലും വേദശാസ്ത്രാദികളിലും കലനുകിടക്കുന്ന കപടപ്രമാണങ്ങളെ എടുത്തുകാട്ടി അവയെ നീക്കംചെയ്യുവാനും അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല.

“മനസ്സിനെ മാത്രം നിയന്ത്രിച്ചു നിലക്കു നിൽക്കുന്നതാണ് ആനന്ദരാജയോഗം. സുഷുപ്തിയിൽ പ്രാണവായുവിനെ ബന്ധിക്കുന്നതാണ് ഹായോഗം. എന്നാൽ കായികാഭ്യാസം കൊണ്ടു ചിലർ ഞാണിന്മേൽ കളിക്കുക, മുമ്പും പിമ്പും മറിയുക മുതലായ ആശ്ചര്യകർമ്മങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ അഭ്യാസികൾക്ക് സംഘടിതമതങ്ങളിലെ അന്ധവിശ്വാസാഭ്യനാചാരമാതൃകകളെ ഖണ്ഡിപ്പാനുള്ള യുക്തിജ്ഞാനങ്ങൾ എങ്ങിനെയില്ലയോ, അപ്രകാരം പ്രാണായാമക്കാരനെന്ന ഹായോഗിക്കു് നാദം, ജ്യോതിസ്സു് മുതലായവയുടെ അനുഭവം ഉണ്ടെങ്കിലും അജ്ഞാനദുഃഖമതങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു് ആനന്ദസിദ്ധാന്തങ്ങളെ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള യുക്തിജ്ഞാനസിദ്ധികൾ ലഭിച്ചു കാണുന്നില്ല. അക്കാരണത്താലും കൂടിയാണ് ഹായോഗം ഞാൻ പരിഗണിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്.”

ശ്രീ ശിവയോഗികൾ മനുഷ്യരുടെയും മറ്റു സകല പ്രാണികളുടെയും ജീവിതലക്ഷ്യം ആനന്ദമാണെന്നു സുദൃഢമായി സ്ഥാപിച്ചു. സൂക്ഷ്മവസ്തുവായ ആനന്ദം സ്ഥൂലവസ്തുവായ ശരീരത്തെക്കൊണ്ടു അനുഭവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. സൂക്ഷ്മവസ്തുവിനെ സൂക്ഷ്മവസ്തുക്കൊണ്ടുതന്നെ അനുഭവപ്പെടുത്തണം. അതുകൊണ്ടാണ് സൂക്ഷ്മവസ്തുവായ മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു ആനന്ദം അനുഭവിപ്പാൻ സാദ്ധ്യമാകു എന്നു സിദ്ധാന്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭയം, പരിഭ്രമം, വിഭേഷണം, ശത്രുതാബോ

ധം, പ്രതികാരബുദ്ധി ഇവയെല്ലാംതന്നെ മനസ്സിന്റെ വിവിധ പ്രതിഭാസങ്ങളാണ്. മനസ്സിന്റെ ആ പ്രതിഭാസങ്ങൾ നമ്മുടെ ശരീരത്തേയും തുല്യനിലയിൽതന്നെ ബാധിക്കുന്നു. ആ വികാരങ്ങൾ നമ്മെ ആപത്തിലേക്കു നയിക്കുകയും പലപ്പോഴും നാശത്തിലേക്കു എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവയെ യെല്ലാം അടക്കിനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ മനഃസ്വസ്ഥതയും ശാന്തിയും ആനന്ദവും സ്വയം സിദ്ധിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു രാജയോഗത്തിൽ മനോനിയന്ത്രണമെന്നും മനോലയമെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നത്, നമ്മെ തരംതാഴ്ത്തുന്നതിനും മൃഗപ്രായരാക്കുന്നതിനും ഇടവരുത്തുന്ന മേൽപറഞ്ഞ ദുർവികാരങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നിരോധിക്കുക എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ്. കാരണം ആവക വികാരങ്ങളും ചന്താഗതികളുമെല്ലാംതന്നെ നമ്മെ വഴിതെറ്റിക്കുകയും ജീവിതലക്ഷ്യമായ ആനന്ദാനുഭവത്തിനു പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു അവയിൽനിന്നെല്ലാം മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിച്ച് ശാന്തിയും സ്വസ്ഥതയും മനഃസ്വമാധാനവും നേടുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടെ നയിക്കണമെന്നു സ്വാമികൾ പറയുന്നത്.

ഇവിടെ ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. മനസ്സ് എന്നു പറയുന്നത്, ബുദ്ധിയേയും ചിന്താമണ്ഡലത്തേയും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന അതിപ്രധാനമായ മനുഷ്യന്റെ കഴിവിനെയാണ്. ഒരു കണ്ണാടി ചളികെട്ടിക്കിടന്നാൽ എപ്രകാരം പ്രതിഫലനശക്തി ഇല്ലാത്തതാകുന്നുവോ അപ്രകാരംതന്നെ ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്ത മനസ്സ് സ്വയം ദുർമാർഗ്ഗത്തിലേക്കും അബദ്ധത്തിലേക്കും നമ്മെ എത്തിക്കും. മനസ്സിനെ എങ്ങിനെ നിയന്ത്രിക്കാം എന്നാണെങ്കിൽ അതു മനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ സാധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ബുദ്ധിശക്തിയും ആലോചനയും അതിന്നു നമ്മെ സഹായിക്കുന്നു. പരിചയവും പരിശീലനവും നല്ലവഴിക്കായിത്തന്നാൽ

മനസ്സിനെ നന്നാക്കാൻ പ്രയാസം കുറയും. മറ്റു വിധത്തിലാണെങ്കിൽ മനസ്സിനെ നന്നാക്കുന്നതും നേർവഴിക്കു നയിക്കുന്നതും വളരെ ദുഷ്കരമായിരിക്കും. ഭഗവൽഗീതയിൽ “ഉദ്ധരേദാത്മനാത്മാനം” എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആത്മാവിനെക്കൊണ്ടുതന്നെ ആത്മാവിനെ ഉദ്ധരിക്കണം നേർവഴിക്കു നയിക്കണം എന്നാണിതിന്റെ അർത്ഥം. ഇവിടെ ആത്മാവ് എന്നു പറയുന്നത് മനസ്സല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. മനസ്സ് സമ്പൂർണ്ണമായി ഇരൾമൂടിയതല്ല. അതിൽ പ്രകാശമുള്ള ഭാഗവും ഇരൾമൂടിയ ഭാഗവും ഉണ്ടായിരിക്കും. മറ്റുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ മനസ്സിനു നമ്മെ മൃഗമായി അധഃപതിപ്പിക്കുവാനും ദേവനായിട്ടു ഉയർത്തുവാനും കഴിയുന്നു. ദേവൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ ആരാധിക്കുന്ന ദേവനാണെന്നു ധരിക്കരുത്. സാധാരണ മനുഷ്യരായി ജനിച്ച ലോകാരാധ്യരായിതീർന്ന അനേകം മഹദ്വ്യക്തികൾ ഉണ്ടല്ലോ. ആ നിലയിലേക്ക് മനുഷ്യനെ ഉയർത്താൻ മനസ്സിനു കഴിയും എന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം. ആലോചനാ ജ്ഞാനപൗരുഷങ്ങൾ അതിന്നു ഉപോൽബലകമായിനില്ക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ ഒരു സാധാരണ ചൊല്ലുണ്ട്,

“ആനക്കുഴിയിൽനിന്നാനയെ കേറുവാൻ

ആനയല്ലാതെ മറോകനുണ്ടാകുമോ?”

എന്നു. ഇതു നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്നും ബാധകമാണ്. നമ്മെ നന്നാക്കുവാനും ചീത്തയാക്കുവാനും കഴിവുള്ളതു നമ്മുടെ മനസ്സുതന്നെ.

“ഇത്രധന്യതതികഞ്ഞുകാഞ്ചതി—

ല്ലത്ര നൂനമൊരുസാപ്പ് ഭ്രമണിൽ

ചിത്തമാം വലിയ വൈരികീഴ്മ—

ന്തൽ തീന്യമിതന്നെ ഭാഗ്യവാൻ”

എന്നു ‘നളിനി’യിൽ മഹാകവി കുമാരനാശാനും,

“മർത്യനേ കീഴ്പ്പോട്ടുള്ളതായാൽ താൻ  
മരണമല്ല കരേറുന്നതും”

എന്ന മശലനമറിയത്തിൽ മഹാകവി വള്ളത്തോളും, ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുള്ളതു മേൽ പറഞ്ഞ മനസ്സിന്റെ പ്രവണതകളെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണു് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ കരേകൂടി ശാസ്ത്രീയമായരീതിയിൽ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിർത്തി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ആനന്ദമാഗ്ഗ് പണ്ടുള്ള ആചാര്യന്മാരും ഏറക്കുറും അംഗീകരിച്ചിരുന്നതാണു്. പക്ഷെ ഒരു പ്രധാന വ്യത്യാസം മരണാനന്ദം ഈശ്വരസന്നിധിയിലും സ്വർഗ്ഗലോകത്തിലും മെ്കൈവെച്ചു്—മനുഷ്യൻ സംഘടിത മതാചാരപ്രകാരമുള്ള ജീവിതത്തിനുശേഷം—ആനന്ദമനുഭവിക്കുന്നു എന്നാണു അവർ പറഞ്ഞിരുന്നതു്. പക്ഷെ ശ്രീ ശിവയോഗിയാകട്ടെ ഈ ലോകത്തിൽ ഈ ജീവിതത്തിൽ ഇവിടെവെച്ചുതന്നെയാണു് ആനന്ദാനുഭവമെന്നും അതിന്നു മനസ്സിനെ നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടി നേർവഴിക്കു നയിക്കുകയാണു മാഗ്ഗ്മെന്നും അങ്ങിനെ ജീവിതലക്ഷ്യമായ ആനന്ദം ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ അനുഭവപ്പെടുന്നുവെന്നും ഉൽഘോഷിച്ചു. ശ്രീ ശിവയോഗിയെ മതസാമൂഹ്യവിപ്ലവകാരിയും സ്വതന്ത്രചിന്തകനും മനുഷ്യലോകത്തിന്റെ മാഗ്ഗ്ദർശിയും ലോകാചാര്യനുമായി പണ്ഡിതന്മാർ കൊണ്ടാടുന്നതിന്റെ കാരണവും ഇതാണു്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“സംസാരവിഷയങ്ങളിലും മതങ്ങളിലും മുഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യപ്രകൃതിയാകുന്ന നദിയെ അറിയും വിവേകവുമൊക്കെ ആനന്ദസമുദ്രത്തിലേക്കു് തിരിച്ചുവിടണം. ദുഃഖമില്ലാത്ത പദവിയും ആനന്ദപ്രാപ്തിയും ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെയാണു്. മരിച്ചശേഷം കിട്ടേണ്ടതല്ല എന്നാണു ജ്ഞാനികളുടെ പക്ഷം. ഇതു രാജാക്കന്മാരായും മറ്റുള്ളവരായും ആലോചിക്കപ്പെടേണ്ടതാണു്. പുരുഷാത്മമങ്ങളെ ഈ ലോ

കത്തിൽതന്നെയാണ് അനുഭവിക്കേണ്ടതു്. മരിച്ചതിനു ശേഷമല്ല. പണം സ്വാധീനിക്കുന്നതും ഇഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതും മരിച്ചതിനുശേഷമല്ല ഞോ? അല്ല. അപ്രകാരം പരമാനന്ദവും അഥവാ മുക്തിയും ഇവിടെതന്നെയാണ് അനുഭവിക്കേണ്ടതു്. മരിച്ചശേഷമാണ് മുക്തിയെങ്കിൽ അതിനെ വിദ്വാന്മാർ എങ്ങിനെ അറിഞ്ഞു? മരിച്ചവർ മടങ്ങിവരികയോ തങ്ങൾ മുക്തന്മാരായ വിവരം ഇവിടെ അറിയിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ മുക്തി-മരണാനന്തരമുള്ള മുക്തി-വേദപ്രമാണങ്ങളാൽ അറിയപ്പെട്ടു എന്നാണെങ്കിൽ ആ അറിവിനെ അക്രമമായ മൂഢവചനം എന്നുതന്നെ വിചാരിക്കണം.”

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗിയുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സാമാന്യജ്ഞാനം വായനക്കാർക്കു ഇതിനകം ഈ പുസ്തകത്തിൽനിന്നു ലഭ്യമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു. ഈ ഭാഗം ഇതിലധികം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാൻ സ്ഥലപരിമിതി അനുവദിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുപ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ധാരാളം പ്രചാരത്തിലുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ജ്ഞാനാസൂക്ഷ്മർക്കു അവ വാങ്ങി വായിക്കാവുന്നതുമാണല്ലോ.

“ജനങ്ങളെ പരസ്പരം അകറ്റിനില്ക്കുന്ന വർഗ്ഗത്തിന്റെയും മതത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും മതിൽക്കെട്ടുകൾ തട്ടിനീക്കുക ഒരു വലിയ ജോലിയാണ്. കഴിഞ്ഞ 30-40 വർഷക്കാലത്തിനിടക്കു് ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്കു കറച്ചു പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അതു പോര. വർഗ്ഗീയശിഥിലീകരണശക്തികൾ ഇടക്കിടെ നലയുയർത്തുന്നതായി നാം കാണുന്നു. നാം എത്ര പിന്നണിയിലാണെന്നു അതു പ്രകടമാക്കുന്നു. ഐക്യത്തിന്റെയും ദേശീയബോധത്തിന്റെയും അഭാവത്തിൽ ഇന്ത്യ പരസ്പരം പൊരുതുന്ന കുറെ ചെറു ഖണ്ഡങ്ങളാകയും ഒരു രാഷ്ട്രമല്ലാതായിത്തീരുകയും ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം തുരങ്കംവെക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു.”

1961ൽ ജബൽപൂരിലുണ്ടായ വഗ്ഗീയകലാപങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ നെഹറു പിന്നീട് മദിരാശിയിൽ ഭാരത്സേവക് സമാജത്തിൽവെച്ചു ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു വണ്ഡികയാണ് മേലെ ഉദ്ധരിച്ചത്. നെഹറുജിയുടെ ആഭയാശങ്കകൾ ഇന്നു കൂടുതലായിരിക്കുകയല്ലാതെ ഒട്ടും കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവ പരിഹരിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ ജാതിമതഭേദങ്ങളുടെ കൃത്രിമചട്ടക്കൂടുകളും അവയെ ചുറ്റിപ്പറ്റി നിൽക്കുന്ന മുരടിച്ച മാമൂൽമതവിശ്വാസങ്ങളും മാറ്റിയേ മതിയാവൂ.

നെഹറുജി ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞതു ‘മതം വെറും കഴമ്പില്ലാത്ത തൊണ്ടായി നിഷ്പ്രയോജനമായി’ എന്നും, ‘എന്നാൽ യുക്തിദത്തീന മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ അടിയിലോട്ടുചെന്നു സംശ്ലേഷോധമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുമാണ്. ഇവിടെയാണ് മതത്തിന്റെയും കേവലയുക്തിവാദത്തിന്റെയും മദ്ധ്യത്തിൽ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ മഹത്തായ “ആനന്ദാദർശം” ഏറ്റവും ശോഭയമാനമായി നിലകൊള്ളുന്നത്.

ആനന്ദാദർശം, സംഘടിത മതത്തിന്റെ കട്ടപിടിച്ച മുരടിച്ച ചിന്താശൂന്യതയെ നിഷേധിക്കുന്നു. അതേ സമയം അതു വെറും ഭൗതികയുക്തിവാദവുമല്ല. നെഹറുജി പറയുന്ന മാതീരിയുള്ള ആധാത്മികതയോടു ഏർക്കറെ ഒത്തുനില്ക്കുന്നതും എന്നാൽ കേവലയുക്തിവാദത്തേക്കാൾ കരേക്കൂടി കീഴോട്ടിറങ്ങിപ്പോകുന്നത്, മനുഷ്യന്റെ മാനസിക-ആദ്ധ്യാത്മിക-നിലയെ സ്പർശിക്കുന്നതും അതിന്നു അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതുമാണ് ആനന്ദാദർശം.

ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ, “ജനങ്ങളെ അന്വേഷണം അകറ്റിനില്ക്കുന്ന മതത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും മതിൽക്കെട്ടുകൾ തട്ടിനീക്കണമെങ്കിൽ” ആരെത്തുപറഞ്ഞാലും ആനന്ദാദർശം അംഗീകരിക്കുന്ന, ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതരുന്ന—ഒരേ ഒരു മാർഗ്ഗമല്ലാതെ മനുഷ്യരുടെ ഉൽകൃ

ഷ്ടമായ ജീവിതലക്ഷ്യബോധമല്ലാതെ—മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അതു എല്ലാ മതാചാര്യന്മാരുടേയും നല്ല തത്വങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം പൊതുവിൽ ഒന്നാണെന്നും അതു മനോനിയന്ത്രണത്താൽ ലഭ്യമാകുന്ന ശാന്തിയാണെന്നും തീർത്തുപ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഒരു സ്വതന്ത്രചിന്തകൻ മതവിപ്ലവകാരി, രാജയോഗി, അനാചാരദ്ധപംസകൻ അസാധാരണ പണ്ഡിതൻ എന്നീ വിവിധനിലകളിൽ വിഖ്യാതനായിരുന്ന ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികൾ സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണവിഷയങ്ങളിലും വ്യക്തിഗതശുദ്ധാലുവായിരുന്ന എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം വേണ്ടത്ര അറിയാനിടവന്നിട്ടില്ല.

ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യനിലയെ വെച്ചുകൊണ്ട് ഭരണത്തെ ജാതിയുമായ ഉച്ചനീചത്വം, അധിത്തം മുതലായവയെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാൻപോലും സാധ്യമല്ല. താണജാതികളെന്നു കരുതുന്ന മുദായത്തിൽ ജനിക്കാനിടയായ ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുപോലും അന്നു പൊതുനീരന്തുകളിൽകൂടി വഴി നൽകാൻ പ്രയാസമായിരുന്നു. ആ കാലത്താണ് അധിത്തവും ജാതിയും തീരെ അലക്ഷ്യമാക്കിയും അവയെ പരസ്യമായി എടുത്തുകൊണ്ടും സ്വാമികൾ ജീവിതം നയിച്ചിരുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് അക്കാലത്തു ആലത്തൂരിൽ ഗവണ്മെണ്ടാസ്പത്രിയിൽ ഒരു ഡോക്ടറായിരുന്ന ശ്രീ അയ്യത്താൻ ഗോപാലൻ തന്നെ എഴുതിയിരുന്നതിപ്രകാരമാണ്:

“സ്വാമികളുടെ ആദർശങ്ങൾക്കും എന്നിങ്ങുമായി അഭേദ്യമായ ഒരു ബന്ധം ഉണ്ട്. വളരെമുമ്പുതന്നെ ആലത്തൂരിൽ ഒരു ഡോക്ടറായി പ്രവേശിക്കുവാൻ സംഗതിയായ എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില അനുഭവങ്ങൾ കേൾക്കുന്നത് നിങ്ങൾക്കും രസകരമായിരിക്കാനിടയുണ്ട്. ആലത്തൂരിൽ അവണ്ണജാതിയിൽ പെട്ട ഒരു ഡോക്ടർ ആദ്യമായി ഞാനാണ് ചെന്നത്. ആ



പൽഘട്ടങ്ങളിൽ പലക്കും ഒരു ഡോക്ടറായ എന്റെ സേവനം അത്യാവശ്യമായിരുന്നു എങ്കിലും അവർ (തീർത്ഥാടകർ) ജാതിയിൽപെട്ട ഒരാളായിരുന്നു. എന്ന കാരണത്താൽ എന്തോട പലക്കും വല്ലാത്ത ഈഷ്യയുണ്ടായിരുന്നു. മോക്ഷപ്രദീപാദിഗ്രന്ഥങ്ങൾവായിച്ച അക്കാലത്തു സവണ്ണമധ്യാവികൾ കലിതുളള കയായിരുന്നു. അധഃകൃതക്കു എങ്ങും പ്രവേശനമോ യാത്രാ സപാതന്ത്ര്യമോ ഇല്ലാതിരുന്ന അക്കാലത്തു മുഷ്ഠവനായ കട്ടപ്പനാശാനേയും ഈഴവനായ കൃഷ്ണനേയും സവണ്ണരായ ശ്രീധരൻ, നമ്പൂതിരിയേയും സൂര്യനാരായണശർമ്മയേയും, ശിവരാമകൃഷ്ണയ്യരേയും, രാമപ്പണിക്കരേയും, പരമേശ്വരൻപിള്ളയേയും ചുറ്റും ഇരുത്തി സമദൃഷ്ടിവിശിഷ്ടനായ സ്വാമികൾ സാദരഭരണങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് കാണാൻ രസകരമായിരുന്നു. അക്കാലത്തു ഈവിധം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ചെയ്യുമുള്ളവർ സ്വാമികളെപ്പോലെ കേർളത്തിൽ അധികമാരും ഉണ്ടായിട്ടില്ല."

ഇതുപോലെ നായന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന താലക്കെട്ടുകളാണും, തിരണ്ടുകലാണും, ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ നാലു മുതലായവയേയും സ്വാമികൾ കഠിനമായെടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള സ്വാമിശിഷ്യന്മാർ ഇത്തരം സംഗതികളിൽ മുൻകൂട്ടി സ്വാമികളുടെ സന്ദേശം എഴുതിവരുത്തുകയും അതു തങ്ങളുടെ എതിർപ്രചാരവേലക്കുള്ള പ്രമാണമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അവയെ എത്രത്തുകൊണ്ടുള്ള സ്വാമികളുടെ സയുക്തികമായ കത്തുകൾതന്നെ പലരേയും മാനസാന്തരപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീ വംശഭടാനന്ദൻഗുരുക്കൾ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു. കേരളത്തിൽ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഇത്തരം സംഗതികളിൽ സ്വാമികളുടെ ആരാധകന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ താൻ ഇവയിലൊന്നും നേരിട്ടിറങ്ങി നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്നില്ല. കാരണം ഗ്രന്ഥരചനയിലാണദ്ദേഹം മുഴുകിയിരുന്നതു്.

## സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി

ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഗ്രന്ഥചന്ദ്രികയെപ്പറ്റിയും ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹം പല പദികളേയും പിന്നിട്ട് മഹോന്നതമായ രാജയോഗപദവിയിൽ എത്തിയതിനെക്കുറിച്ചും, ഏതാണ്ട് ഒരു പൂർണ്ണചരിത്രം നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. പ്രായാധിക്യസഹജമായ ശാരീരിക പ്രതിബദ്ധങ്ങളായിരുന്നാലും അദ്ദേഹം ആദ്യന്തം ഉത്തേജിതനാഭാവത്തോടും ശാന്തിയോടും തന്റെ അന്ത്യകാലത്തെ സമീപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതിനിടയിൽതന്നെ ആനന്ദമഹാസഭയുടേയും സിദ്ധാശ്രമത്തിന്റെയും ഭാവിവ്യവസ്ഥകൾക്കു വേണ്ട രൂപരേഖകളും അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി. നിയമജ്ഞനായും ഏറ്റവും അടുത്ത പ്രധാനശിഷ്യന്മാരുമായും യഥാവസ്ഥ കൂടിയാലോചിച്ച് സിദ്ധാശ്രമം സ്വത്തുക്കൾ ആനന്ദമഹാസഭയുടെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ സ്റ്റോയി രൂപീകരിച്ചു. തന്റെ പിൻഗാമിയായി ശ്രീ യോഗിനീമാതാവിനെതന്നെ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്നുള്ള പിൻഗാമികളെ എങ്ങിനെ നിശ്ചയിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തി.

കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള യോഗശാലകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ആനന്ദമഹാസഭക്കും സിദ്ധാശ്രമത്തിനും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ചുമതലകളേയും അവകാശങ്ങളേയും തന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ തുടച്ചയായി അച്ചടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടുന്ന വ്യവസ്ഥകളേയും അദ്ദേഹംനിർണ്ണയിച്ചു. ആവക വ്യവസ്ഥകൾ ഇപ്പോഴും നിയമാനുസരണം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു നിലനിന്നുവരുന്നു.

ഇങ്ങിനെ ബാഹ്യമായ ചുമതലകളെല്ലാം വ്യവസ്ഥപ്പെ

ടുത്തിയശേഷം സ്വാമികൾ അധികവും തൈവക മൗനവ്രതത്തോടുകൂടി തന്റെ അന്ത്യമഹാസമാധിക്കുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിൽ ഏർപ്പെട്ടു.

എങ്കിലും നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന ശിഷ്യന്മാർക്കും സന്ദർശകന്മാർക്കും ജിജ്ഞാസുക്കൾക്കും അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നതിനും സംസാരിക്കുന്നതിനും സംശയനിവൃത്തിവരുത്തുന്നതിനും ഒട്ടുംതന്നെ പ്രയാസമില്ലായിരുന്നു. അഡ്വക്കേറ്റുമാർ, ഡാക്ടർമാർ, കോളേജ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ, സാഹിത്യകാരന്മാർ തുടങ്ങി പലരും അക്കാലത്തു സിദ്ധാശ്രമം സന്ദർശിക്കുകയും സ്വാമികളുടെ ആതിഥ്യം സ്വീകരിക്കുകയും അദ്ദേഹവുമായി സംഭാഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ പ്രശ്നത്തിനും ശിവയോഗികളുടെ ഉപദേശനിർദ്ദേശങ്ങൾ വിവിധപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള ശിഷ്യന്മാർ ആരാഞ്ഞുവന്നിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച കത്തുകൾക്കെല്ലാംതന്നെ അദ്ദേഹം സ്വന്തം കൈപ്പട്ടയിൽ മറുപടി അയക്കുകയും ചെയ്തുപോന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള കത്തിടപാടുകൾ പല ശിഷ്യന്മാരും ഇന്നും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിദ്ധാശ്രമത്തിലും അത്താഴപഠന കത്തുകൾ കാണാം.

കൊല്ലത്തോറും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ജന്മദിനം പ്രമാണിച്ച് ശിഷ്യന്മാരുടേയും മറ്റു ആരാധകന്മാരുടേയും ആനന്ദാദർശനാഭാവികളുടേയും സ്നേഹമുനങ്ങൾ നടത്തുക പതിവായിരുന്നു. തന്റെ ജന്മനക്ഷത്രം ആഘോഷിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം വിമുഖനായിരുന്നുവെങ്കിലും ഇങ്ങനെ എല്ലാവർക്കുംകൂടി ഒത്തുചേരുന്നതിനുള്ള ഒരു സന്ദർഭമെന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹം അതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഇത്തരം സ്നേഹമുനങ്ങളാകട്ടെ ഗുരുശിഷ്യബന്ധത്തേയും സൗഹൃദത്തെയും മുൻനിർത്തിയുള്ള ഒരു കുടുംബയോഗമെന്നു പറയുന്നതാണ് കൂടുതൽ ശരി. ആ പതിവ് ഏറെക്കുറെ ഇന്നും സിദ്ധാശ്രമ

ത്തിൽ തുടൻപോതുന്നുണ്ട്. അന്നത്തെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ പതിവായി പങ്കുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ പ്രധാന ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളായ ശ്രീ ശേഖരത്തു കഞ്ഞുണ്ണി എഴുത്തച്ഛൻ പ്രസ്താവിക്കുകയാണ്:—

“ആ കാലത്തു ആലത്തൂരിൽ സാധാരണനിലയിലുള്ള ഹോട്ടലുകൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. ഹോട്ടലുകളിൽ ഉണ്ണുന്ന സമ്പ്രദായംതന്നെ അല്പം ഗൗരവക്കുറവായിട്ടാണ് അന്നു കരുതിയിരുന്നത്. അതുപോലെ ഹോട്ടൽ നടത്തുന്നതും മാനുഷക്കുറവായെന്ന ധാരണ ഉണ്ടായിരുന്നു. എങ്കിലും സിദ്ധാശ്രമത്തിൽ ശ്രീ ശിവയോഗികളെ സന്ദർശിക്കുവാൻ വരുന്നവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ഒരു ബ്രാഹ്മണമഠത്തിൽ സ്വകാര്യമായി അങ്ങിനെയുള്ളവർക്ക് ഭക്ഷണത്തിനുള്ള ഏർപ്പാട് സ്വാമികൾ ചെയ്തു. ആശ്രമത്തിൽ വരുന്ന സന്ദർശകന്മാർ പല തരക്കാരുമായിരുന്നു. അവർക്കെല്ലാം സൗകര്യമായി ആശ്രമത്തിൽ ഭക്ഷണത്തിനു ഏർപ്പാട്ചെയ്യുക പ്രയാസമാണെന്നും. എങ്കിലും വളരെ അടുത്ത ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നവർക്ക് ആശ്രമത്തിൽ തന്നെ ഭക്ഷണത്തിനു സൗകര്യം നൽകിയിരുന്നു. അങ്ങിനെ സൗകര്യം ലഭിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരാളായിരുന്നു ഞാനും. എന്റെ അനാരോഗ്യവ്യക്തികൃതിയിട്ടായിരിക്കണം സ്വാമികൾ ആ പ്രത്യേകത കാണിച്ചിരുന്നത്.”

“എന്നാൽ സ്വാമികളുടെ ജന്മനക്ഷത്രം സംബന്ധിച്ച പരിപാടികളിൽ എല്ലാവരും ആശ്രമത്തിൽ തന്റെ ഒന്നിച്ചു ഭക്ഷണംകഴിക്കുകയും താമസിക്കുകയും വേണമെന്നതു സ്വാമികൾക്കു നിർബന്ധമായിരുന്നു. അന്നത്തെ സമ്മേളനങ്ങൾ ചടങ്ങുകൾപ്രകാരമുള്ള അദ്ധ്യക്ഷനും ഉദ്ഘാടകനും പ്രാസംഗികന്മാരുമെല്ലാം അടങ്ങിയ പരിപാടികളായിരുന്നില്ല. സമ്മേളനത്തിനു സമയനിർണ്ണയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. രാവിലെ

ത്തെ ലഘുഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞാൽ സ്വാമികൾ പുറത്തുവന്നു ആസനസ്ഥനാകും. ശിഷ്യന്മാരും സന്ദർശകന്മാരും മറ്റു പല വ്യക്തികളും ചുറ്റുപാടും വന്നിരിക്കും. അതോടുകൂടി സമ്മേളനം തുടങ്ങിയതായി കരുതണം. ശിഷ്യന്മാരുടെ യോഗക്ഷേമങ്ങൾ അദ്ദേഹം അന്വേഷിക്കുന്നതു മുതൽ ആദർശപരമായ സംശയങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതും അവയ്ക്കു മറുപടിപറയുന്നതുമുൾപ്പെടെ പലതും സമ്മേളനപരിപാടികളാണ്. അക്കൂട്ടത്തിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ജനുബലി നിരോധത്തിന്നു അവിടങ്ങളിലെ ആറ്റുനദസമാജക്കാർ ചെയ്തു പരിശ്രമങ്ങളും ജനുബലിക്കാരിൽനിന്നു അവർക്കുണ്ടാകുന്ന എതിർപ്പുകളും വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കപ്പെടും. ജനുബലി നടത്തുന്നവരോടു എന്തെല്ലാം ന്യായങ്ങൾ ആദർശപരമായും യുക്തിയുക്തമായും ചോദിക്കണമെന്നു നിദ്ദേശിക്കുവാൻ സ്വാമികൾതന്നെ മറ്റു ശിഷ്യന്മാരോടു ആവശ്യപ്പെടും. അവസാനം അതൊരു യുക്തിയുക്തമായ ചർച്ചയിൽ അവസാനിക്കും. ആ ചർച്ചയിൽനിന്നുകൊണ്ടു പുതിയ പുതിയ യുക്തിചിന്തകൾ തെളിഞ്ഞുവരും. ഒരിക്കൽ ഇത്തരം ഒരു കാര്യത്തിൽ എന്തുചെയ്യണമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ക്ഷേത്രത്തിൽ തെറിപ്പാട്ടു പതിവുള്ള, ചേൽപ്പക്കാരനായ ഒരു ശിഷ്യൻ, അവരോടു വാദപ്രതിവാദം നടത്തിട്ടു ഫലമില്ലെന്നും നല്ല ഉശിരുള്ള ചെറുപ്പക്കാർകൂടി അടികൊടുത്തു വീടുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അപ്പനേരത്തെ മൗനത്തിന്നുശേഷം സ്വാമികൾ അയാളോടു പ്രത്യേകിച്ചും ഞങ്ങളോടു പൊതുവേയും പറഞ്ഞതു ഇപ്രകാരമാണ്:-

“നമ്മുടെ ആനന്ദമതം, ആശയവും ആദർശവും യുക്തിചിന്തയും ഒത്തിണങ്ങിയതാണ്. അവിടെ കയ്യൂക്കിന്നു യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല. മനുഷ്യരോടു മനുഷ്യരുടെ ഭാഷയിൽ നമുക്കുമായും യുക്തിയുക്തമായും കാര്യംപറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി നമ്മുടെ ആദർശം നടത്തിക്കാൻ നമുക്കു കഴിവില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ

ആനന്ദമതം പരാജയപ്പെട്ടു എന്നാണ് അർത്ഥം. അതു നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടെ? ഉണ്ടാവില്ലെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. നമ്മുടെ മുദ്രാവാക്യംതന്നെ 'അഹിംസ'യാണ്. ഒരാളെ തല്ലുന്നതോ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതോ എങ്ങിനെ അഹിംസയാകും? നാം വിഗ്രഹാരാധനയെ കഠിനമായി എടുത്തു വെണ്ഡിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ വിഗ്രഹഭഞ്ജനത്തിനോടു നാം ഒരിക്കലും യോജിക്കുകയുമില്ല. നിങ്ങൾക്കു ജന്തുബലിയോ തെറിപ്പാട്ടോ നിർത്തുന്നതിന്നു യുക്തിയുക്തവും ആദർശപൂർവ്വമായ ഉപദേശങ്ങൾകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ആനന്ദമതസിദ്ധാന്തങ്ങൾ കൂടുതൽ ദൃഢമായി പഠിച്ചു ആത്മവിശ്വാസം നേടുകയാണ് വേണ്ടത്, കയ്യങ്കളിക്ക് മുതിരുകയല്ലതന്നെ. കയ്യേറവും ബലപ്രയോഗവും ആനന്ദമതത്തിന്നു കടകവിരുദ്ധമാണ്."

അതേവരെ കാണാതിരുന്ന ഘനഗംഭീരമായ സ്വരത്തിൽ സ്വാമികൾ ഇതു പറഞ്ഞുതീർന്നപ്പോൾ അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരാരെങ്കിലും നിശ്ശബ്ദരായി. മുൻപറഞ്ഞ ശിഷ്യനാകട്ടെ സ്വാമികളുടെ കാൽക്കൽ സർവ്വാംഗം നമസ്കരിച്ച് മാപ്പുപേക്ഷിച്ചു. സ്വാമികൾ ആ ശിഷ്യനെ എഴുന്നേല്പിച്ചുനിർത്തി. രണ്ടുപേരുടെ കണ്ണിലും വെള്ളംനിറഞ്ഞിരുന്നു. അതു കണ്ടപ്പോൾ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അതേ അനുഭവം ഉണ്ടായി. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഗുരുശിഷ്യസമാഗമങ്ങൾതന്നെയാണ്, അന്നത്തെ ആനന്ദമതഹാസമേളനങ്ങൾ എന്നു പറയാം. എങ്കിലും ചടങ്ങനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങളും പരിപാടികളുമൊക്കെ തീരുമാനിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രത്യേകമായ പ്രസംഗങ്ങളൊന്നും പതിവില്ല."

ശ്രീ. ശേഖരൻ്റെ കുഞ്ഞുണ്ണിപ്പുഴത്താലൂർ്റെ മേല്പറഞ്ഞ വിവരണത്തിൽനിന്നു ആനന്ദമതഹാസഭയുടേയും ശ്രീശിവയോഗിയുടെ ജന്മനക്ഷത്രാഘോഷത്തിന്റെയും അന്നത്തെ സ്വഭാവം

വം നമുക്ക് ഏതാണ് മനസ്സിലാക്കാം. അതുപോലെതന്നെ സ്വന്തം ആദർശസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം എത്രമാത്രം അടിയുറച്ചുനിന്നിരുന്നുവെന്നും അതു വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. മുൻപറഞ്ഞ തെരിപ്പാട്ടു നടന്നിരുന്നതു ചേർത്തല കാർത്ത്യായനിക്കു ശ്രുതിലായിരുന്നുവെന്നും പിന്നീടു ഗവർണ്ണെന്റ് നിരോധിച്ചുവെന്നും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

എല്ലാ കൊല്ലവും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ജന്മനക്ഷത്രത്തിന്നു ആനന്ദമഹാസഭയുടെ വകയായി ഓരോ അച്ചടിച്ച മംഗളപത്രം ശ്രീ ശിവയോഗിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്ന പതിവുണ്ട്. അതോടൊപ്പം മറ്റു പല യോഗശാലക്കാരും സിദ്ധാശ്രമത്തിൽ വന്നു മംഗളപത്രങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഓക്കൽ ഒരു മംഗളപത്രസമർപ്പണം അഴീക്കോട്ട യോഗശാലയുടെ പേരിൽ ഞാൻ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടുപോയിരുന്നതു സമർപ്പിക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വാമികൾ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—

“ശിവനും വിഷ്ണുവിനും ബ്രഹ്മാവിനുമൊക്കെ പച്ചയിലുള്ള മുഖസ്തുതി വളരെ ഇഷ്ടമാണ്. പക്ഷെ ഞാൻ ശിവനും വിഷ്ണുവും ദേവനുമൊന്നുമല്ല. അതുകൊണ്ടു മുഖസ്തുതി കഴിയുന്നതും കൂടാതെ കഴിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഏതായാലും കണ്ണരിൽ നിന്നുകൊണ്ടു വന്നതല്ലേ. തന്നേക്ക”.

ഞാൻ ആ മംഗളപത്രം അപ്പം സങ്കോചത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും വായിച്ചുസമർപ്പിക്കുകയും ഇതു ഞങ്ങളുടെ ഒരാൾക്കു ഹമാണെന്നു ഉണർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്റെ ഒന്നിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. പാമ്പൻ അനുഭവേന്ദിയും പിന്നീടു സാരഗ്രാഹി പത്രാധിപരായിരുന്ന ശ്രീ. സി. അച്ചുതനും എന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചു. അക്കാലം ജന്മനക്ഷത്രത്തിന്നു പോകാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയും അതിന്റെ അടുത്തദിവസം ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം ചെന്നു സ്വാമികളെ കണ്ടു മംഗളപത്രം സമർപ്പിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്.

ഇങ്ങിനെ കൊല്ലംതോറും ജന്മനക്ഷത്രാപരണവും മംഗള പത്രസമർപ്പണവും നടന്നുവന്നു. എന്നാൽ 1929ൽ അക്കറി ജന്മ നക്ഷത്രത്തിനുമുമ്പ് താൻ സമാധിയാകുമെന്നുള്ള ധാരണ സ്വാമികൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ധാരണക്ക് അടിസ്ഥാനമായി പല സംഗതികളും ഉണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു സംഭവം ഇപ്രകാരമാണ്.

സ്വാമികൾ ഒരു ദിവസം കുളിക്കുമ്പോൾ പരിചാരകൻ മുതുകിൽ ചൂടുവെള്ളം ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ താളിലയിൽ പകർന്ന വെള്ളംപോലെ മുതുകിൽ വെള്ളമേല്ക്കാതെ വെള്ളം ഉരുണ്ടുപോകുന്നതായി അതുതപരതനായ പരിചാരകൻ സ്വാമികളെ അറിയിച്ചു.

സ്വാമികൾ ചോദിച്ചു:- “ഇങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾമാത്രമാണോ? മുമ്പും ഇങ്ങിനെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?” എന്നു.

മുമ്പ് ഒരു തവണയും തനിക്ക് ഇങ്ങിനെ തോന്നിയിരുന്നതായും എന്നാൽ താൻ അതത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും പരിചാരകൻ മറുപടിനൽകി.

വീണ്ടും വെള്ളമൊഴിച്ചുനോക്കാൻ സ്വാമികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്പോഴും വെള്ളം അവിടെനില്ക്കാതെ ഉരുണ്ടുരുണ്ടുപോകുകയാണുണ്ടായത്. ആ വിവരവും പരിചാരകൻ സ്വാമികളെ അറിയിച്ചു, സ്വാമികൾക്ക് കാര്യം മനസ്സിലായി. ആയുർവ്വേദശാസ്ത്രവിധിപ്രകാരമുള്ള ഒരു മരണലക്ഷണമാണിതെന്നും ഇങ്ങിനെ കണ്ടാൽ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കകം ആയാൾ മരിച്ചുപോകുമെന്നും സ്വാമികൾ മനസ്സിൽ കരുതി. അതിന്നനുസരിച്ച ഒരു സംസ്കൃതപദ്യം വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നു താൻ ആത്മഗതംപോലെ സ്വയം ചൊല്ലുകയും ചെയ്തു. യോഗിനീ മാതാവിനോടുമാത്രം ഈ വിവരം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. തയ്യാറായിരിക്കണമെന്നു മുന്നറിയിപ്പും നൽകി. താൻ അടുത്തുതന്നെ സമാധിയാകുന്ന വിവരം സ്വാമികൾ തന്റെ നോട്ടുബു



ക്കിൽ കുറിച്ചുവെച്ചിരുന്നതായി ശ്രീ യോഗിനീമാതാവ് പിന്നീട് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും കൂടിയിരിക്കണം ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കകം വരുന്ന തന്റെ ജന്മനക്ഷത്രത്തിനു പതിവുപോലെ മംഗളപത്രം ആതം തയ്യാറാക്കേണ്ടതില്ലെന്നും എന്നാൽ തന്നെ സന്ദർശിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ അതിനുമുമ്പ് ആശ്രമത്തിൽ വന്നുചേരണമെന്നും അന്നു ആനന്ദ മഹാസഭാസിക്രട്ടരിയായിരുന്ന ചേർത്തലയിലെ വക്കീൽ ശ്രീ ജി. രാമപ്പണിക്കരെ പ്രത്യേകം കത്തുമുവേണ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ ആനന്ദസമാജങ്ങളിലേക്കും ഈ വിവരം അറിയിക്കണമെന്നും സ്വാമികൾ കത്തിൽ താല്പര്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു കത്തു അഴീക്കോട്ട് ആനന്ദസമാജത്തിനും കിട്ടിയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതുതപ്പെട്ടു. സ്വാമികൾക്കു വല്ല യാത്രാപരിപാടിയും ഉണ്ടോ എന്നായിരുന്നു ഞങ്ങൾക്കു സംശയം. അന്നു ഞാനും എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളും ആനന്ദാദർശി ശ്വാസികളായിരുന്ന നെല്ലോട്ടു കുഞ്ഞുമുസ്സർ, മാക്കുനി അനന്തൻപെട്ടൂർ, പാമ്പൻ അനുഭവേശ്വരി, സി. അച്യുതൻ തുടങ്ങിയവർ ഈ കത്തിനെപ്പറ്റിയും ചർച്ചചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഏതായാലും കത്തിലെ താല്പര്യപ്രകാരം ആലത്തൂർ സിദ്ധാശ്രമത്തിലേക്ക് പോകുവാൻ ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചു. പക്ഷെ ഇത്ര ഗൗരവതരമായ ഒരു മഹാസംഭവം—സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി—ആണ് നടക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതിയിരുന്നില്ല. അതിനാൽ സമാധിസമയത്തേക്ക് അവിടെ എത്തിച്ചേരാൻ ഞങ്ങളിൽ പലർക്കും കഴിഞ്ഞതുമില്ല.

1929 സപ്തംബർ 10-ാം തീയതി

1105 ചിങ്ങം 25-ാം തീയതി.

പ്രഭാതത്തിലും തലേന്ന് വൈകുന്നേരവുമായി ഏതാനും ശിഷ്യന്മാർ ആശ്രമത്തിൽ എത്തി. ജന്മനക്ഷത്രത്തിനു മംഗ

ഉപത്രം അച്ചടിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും തന്നെക്കാണെന്നവർ അടുത്തുതന്നെ വരുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നും സ്വാമികളുടെ നിദ്ദേശപ്രകാരം ആനന്ദമഹാസഭാ സിക്രട്ടറി ശ്രീ ജി. രാമപ്പണിക്കർ അറിയിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടും സ്വാമികളുടെ ജന്മനക്ഷത്രം അടുത്തു എത്തിയല്ലോ എന്നു കരുതിയും ആണ് പലരും ആശ്രമത്തിൽ ചെന്നത്. ആശ്രമത്തിൽ ചെന്നപ്പോൾ തന്നെ അസാധാരണമായിട്ടൊന്നും തോന്നിയതും ഇല്ല. എങ്കിലും ശ്രീ ശിവയോഗി എല്ലാ പരിപാടികളും തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. യോഗിനീമാതാവീനും സ്വാമികൾക്കും വേണ്ടി ശിഷ്യന്മാരുടെ പ്രേരണപ്രകാരം ഒരു സമാധിമന്ദിരം മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയതിൽ രണ്ടു ശരീരങ്ങൾ അടക്കംചെയ്യുന്നതിനുള്ള സിമൻറിട്ട് കെട്ടിപ്പടുത്ത രണ്ടു അറകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. രണ്ടും മണൽനിറച്ചു പലകകൊണ്ടു മൂടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സപ്തംവർ 9-ാംനു രാവിലെ സ്വാമികൾ ആശ്രമത്തിലെ തോട്ടം മുഴുവൻ ചില ശിഷ്യന്മാരോടുകൂടി ചുറ്റി നടന്നു കാണുകയും അവിടെയുള്ള ഫലവൃക്ഷങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റും തന്റെ ചില പ്രത്യേക അഭിപ്രായങ്ങൾ അവരോടു പറയുകയുംചെയ്തു. അങ്ങിനെ നടന്നു അദ്ദേഹം മുൻപറഞ്ഞ സമാധിമന്ദിരത്തിനടുത്തെത്തി. അപ്പം ആലോചിച്ചുനിന്നതിനുശേഷം അതിൽ വലത്തുഭാഗത്തുള്ള കഴി തുറന്നു മണൽ മുഴുവൻ പുറത്തേക്കു കോരിയെടുക്കുവാൻ നിദ്ദേശിച്ചു. ശിഷ്യന്മാരിൽ ചിലർ ഇതു കണ്ടു സംശയാലുക്കളായി. കാരണം അനേപഷിച്ചു. സ്വാമികൾ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു.

“ഈ മണലെല്ലാം പഴകി ചീത്തയായിരിക്കുന്നു. ഇതൊന്നു മാറ്റി മറച്ചിട്ടു വൃത്തിയാക്കുകയാണ് ആ മറുപടി ശിഷ്യന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അവർ മൗനമവലംബിച്ചു. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം കാണുകയും ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ ഹൃദയം അവിടെ അസ്ഥസ്ഥമായി

തന്നു. ശ്രീ യോഗിനീമാതാവു്. അവർ അന്നു മിക്കവാറും അദ്ദേഹത്തെ പിന്തുടന്നുകൊണ്ടും മറ്റു സമയങ്ങളിൽ ധ്യാന നിരതയായും കാണപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നാണ്. ആശ്രമത്തിലെ അന്തേവാസിയാ യ ശ്രീ ജഡഭരതൻ ഇപ്പോൾ ജഡഭരതസ്വാമികൾ-പിന്നീടു് പ്രസ്താവിച്ചത്. യോഗിനീമാതാവിനു സംഗതികളുടെ ഗൗരവം ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും അതൊന്നും പുറത്തു കാണിക്കരുതെന്നും ഭാവികരുതെന്നും സ്വാമികൾ നിഷ്ഠഷിച്ചിരുന്നുവത്രെ.

10-ാം തീയതി ശിഷ്യന്മാരും സന്ദർശകന്മാരും സിദ്ധഗ്രന്ഥപാരായണത്തിലും സ്വാമികളുമായി സംസാരിച്ച സംശയ നിവൃത്തി വരുത്തുന്നതിലും സാധാരണപോലെ ഏല്പിട്ടു. ഉച്ച ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം സ്വാമികൾ അല്പമൊന്നു വിശ്രമിക്കുവാൻ കിടന്നു. ശിഷ്യന്മാരും അവിടുവിടെ വിശ്രമിച്ചും സംസാരിച്ചും സമയം കഴിച്ചു. ശ്രീ യോഗിനീമാതാവു് അവരെ സന്ദർശിക്കുന്നതിന്നു എത്തിയിരുന്ന ശിഷ്യകളുമായി സംസാരിച്ചു അവരെ യാത്രയാക്കിയശേഷം സ്വാമികളുടെ സന്നിധിയിലേക്കു് ചെന്നു. സ്വാമികൾ ഉറക്കംകഴിഞ്ഞു് ചാതകസേലയിൽ ഉപവിഷ്ണനായിരുന്നു. ആശ്രമകാര്യങ്ങൾ ശരിക്കു നോക്കിക്കൊള്ളണം എന്നു സ്വാമികൾ യോഗിനീമാതാവോടു് നിദ്ദേശിച്ചു. അതു പറയുമ്പോൾ സ്വാമികൾ നിർവ്വീകാരനായിരുന്നു. എങ്കിലും താൻ നിതലകണ്ഠയായി എന്നു ശ്രീ യോഗിനീമാതാവു് പിന്നീടു് പ്രസ്താവിച്ചു. ഇതിനെല്ലാം ഏറക്കുറെ മൃകസാക്ഷിയായിരുന്ന ജഡഭരതസ്വാമികൾ എന്തോ ചിലതു സഭവിക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നു തോന്നലോടുകൂടെ വിഷണ്ഡനായിരുന്നു.

ആശ്രമകാര്യങ്ങൾ ചിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു ആവശ്യമായ ഉപദേശനിദ്ദേശങ്ങൾ അന്നത്തെ ആനന്ദമഹാസഭാ സിക്രട്ടറി ശ്രീ ജി രാമപ്പണിക്കർക്കും (ചേർത്തല) ശ്രീ യോഗിനീമാ

താവിനും സ്വാമികൾ നൽകിയിരുന്നു. അതിന്നു ഒരാഴ്ചമുമ്പ് തന്നെ ചേൽപ്പട്ടണത്തിൽനിന്നു സിക്രട്ടറി ശ്രീ ജി രാമപ്പണിക്കർ കമ്പിയടിച്ചു വരുത്തിയിരുന്നുവെന്നതു പ്രസ്താവ്യമാണ്.

വൈകുന്നേരം 5 മണി. ആശ്രമത്തിന്റെ മുന്നിലുള്ള വിശാലമായ വയലിൽ പഴുത്തുകൊയ്യാറായ നെൽക്കുതിരകൾ തലതാഴ്ത്തിനിൽക്കുന്നു. പ്രശാന്തമായ മന്ദമാതതൻ ആ പ്രദേശമാകെ തലോടി. സ്വച്ഛാകാശത്തിൽ പശ്ചിമാംബരത്തിൽ അരുണവണ്ണം അവിടവിടെ തങ്ങിനിന്നു. സ്വാമികൾ പൂമുഖത്തേക്കു വന്നു. അപ്പോൾ തികച്ചും പ്രസന്നവദനനും ഉല്ലാസഭരിതനുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ശിഷ്യന്മാർ ഗുരുവിനെ യഥോചിതം വന്ദിച്ചു. അന്നു യാത്രപറഞ്ഞു പോകേണ്ടിയിരുന്ന ചിലർ യാത്രാനുമതിക്കുപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു:—“നമുക്കെല്ലാം യാത്രപോകേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷെ അതു രാത്രിയിൽ വേണോ? നിങ്ങൾക്കു രാവിലെ പോയാൽ പോരെ” എന്നു. അങ്ങിനെ പോകാൻ പുറപ്പെട്ടവർ യാത്ര നിർത്തിവെച്ചു. സ്വാമികൾ അവരുമായി വീണ്ടും ഓരോ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അല്പനേരം സംഭാഷണം തുടന്നു.

സമയം 6 മണി. സ്വാമികൾ ശിഷ്യന്മാരോടു പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങളെല്ലാവരും നേരത്തെതന്നെ ഭക്ഷണംകഴിച്ചു വരണം. രാത്രി മഴയുടെ ശല്യം ഉണ്ടാകുമെന്നു ഭയന്നുന്നു. ഞാനും ദേഹശുദ്ധിവരുത്തിനിത്യകർമ്മങ്ങൾക്കു് ഒരുങ്ങട്ടെ.’ അങ്ങിനെ എല്ലാവരും ഓരോവഴിക്കു് തിരിഞ്ഞു. ചിലർ ആശ്രമത്തിന്നു പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തുള്ള പുഴയിൽ കുളിക്കാൻപോയി. മറ്റു ചിലർ ആശ്രമപ്രാന്തത്തിന്റെ പ്രകൃതിഭംഗി ആസ്വദിച്ചു. വേറെചിലർ ഭക്ഷണംകഴിക്കുന്നതിന്നുപുറത്തേക്കു് പോയി. ആശ്രമത്തിൽ നിശ്ശബ്ദതയും ശാന്തിയും കളിയാടി.

സമയം 7 മണി. ആശ്രമത്തിൽ ഗുരുവന്ദനത്തിന്നും നിശ്ചിന്തനത്തിന്നും സിദ്ധഗുഹ്യപാരായണത്തിന്നുമുള്ള ഘണ്ട

നാഭം മുഴങ്ങി. ഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞു അവിടുവിടെ കൂടിനിന്നിരുന്ന ശിഷ്യന്മാർ പൂമുഖത്തേക്കു ബദ്ധപ്പെട്ടു എത്തിച്ചേർന്നു. ശ്രീ ജഡഭരതസ്വാമികൾ ശിഷ്യന്മാർക്കെല്ലാം ഇരിക്കുന്നതിനു പുൽപ്പായ പൂമുഖത്തു നിരത്തി വിരിച്ചു. യോഗിനീമാതാവേനോടു മുൻകൂട്ടി ഭക്ഷണം കഴിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ നിദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവർ ഭക്ഷണം കഴിക്കാതെ ഉൽക്കണ്ഠാകുലയായി രംഗനിരീക്ഷണം ചെയ്തു നില്പായി.

ശിഷ്യന്മാർ ഗുരുവന്ദനം, സിദ്ധഗ്രന്ഥപാരായണം മുതലായ കൃത്യങ്ങൾ പതിവുപോലെ നിർവ്വഹിച്ചു. സ്വാമികളും അതിൽ പങ്കുകൊണ്ടു. സിദ്ധഗ്രന്ഥപാരായണാവസരത്തിൽ ചില വിശദീകരണങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും സന്ദർഭോചിതമായി നൽകുകയും ചെയ്തു. ആദ്യം പരവും ആനന്ദസാന്ദ്രായകവുമായ ഗുരുശിഷ്യസമാഗമം ആ അന്തരീക്ഷം ധന്യമാക്കി.

ശിഷ്യന്മാർ നിശ്ചിന്തനത്തിന്നാരംഭിച്ചു. “നിങ്ങൾ നിശ്ചിന്തനത്തിൽ ഇരിക്കവിൻ. ഞാൻ അല്പം വിശ്രമിക്കാം. അതും നിശ്ചിന്തനംതന്നെ.” സ്വാമികൾ എല്ലാവരോടും പരഞ്ഞു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം പോയി കട്ടിലിൽ കിടന്നു. ഏതാണ്ട് അരമണിക്കൂർവരെ നിശ്ചിന്തനം നീണ്ടുനിന്നു. ചലനരഹിതവും നിശ്ശബ്ദവുമായ അന്തരീക്ഷം. നിശ്ചിന്തനത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകത അതാണ്. ഒന്നിനെപ്പറ്റിയും ചിന്തിക്കാതെ മനസ്സിനെ ശൂന്യാവസ്ഥയിൽ നിർത്തുക എന്നതാണ് അതു. മനോനിയന്ത്രണത്തിനും ഏകാഗ്രതയ്ക്കും ഉള്ള പ്രാരംഭപരിപാടിയാണ് നിശ്ചിന്തനം.

നിശ്ചിന്തനം കഴിഞ്ഞു ശിഷ്യന്മാർ പരസ്പരം അടക്കി പിടിച്ച് ഓരോന്നു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സ്വാമികളുടെ വിശ്രമത്തിനു ഭംഗമുണ്ടാക്കരുതെന്ന ധാരണ ഓരോരുത്തർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു.

സ്വാമികളുടെ അടുക്കൽ അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു

ഏറ്റവും അടുത്ത അന്തേവാസിയാകുന്ന ശ്രീ ജഡഭരത സ്വാമികളായിരുന്നു. യോഗിനീമാതാവ് മറ്റു അത്യാവശ്യകൃത്യങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സമയം സ്വാമികളുടെ മുഖത്ത് പുതിയ ഒരു പ്രകാശവും പ്രസന്നതയും ദൃശ്യമായി അദ്ദേഹം വായതുറന്നപ്പോൾ. എന്തോ പന്തികേടു തോന്നിയായിരിക്കണം ജഡഭരതസ്വാമി യോഗിനീമാതാവിനെ വിളിച്ചു. മാതാവ് ഉടൻവന്നു. അവർക്കു കാര്യം മനസ്സിലായി. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൽക്കൽ വന്ദിച്ചു. അങ്ങനെ ആ മഹാതേജസ്സ് അദൃശ്യമായവിധം ജഡശരീരത്തെ വിട്ടുപോയി. എല്ലാം അഞ്ചുമിനുട്ടുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു.

ജഡഭരതസ്വാമികൾ പൂമുഖത്തുവന്നു ശിഷ്യന്മാരെ വിവരം അറിയിച്ചു.

മഹാസഭാസിക്രൂതരിയും ശിഷ്യന്മാരും അകത്തേക്കു വന്നു. വിളക്കുകൾ പ്രത്യേകം തെളിയിച്ചു യോഗിനീമാതാവ് സ്വാമികളുടെ കാൽക്കൽ ഇരുന്നു തേജസ്സുറ്റ ആ മുഖത്തേക്കു നിർന്നിമേഷയായി നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ശിഷ്യന്മാരിൽ ചിലർ ഭയഭക്തിയോടുകൂടി സ്വാമികളുടെ ശരീരം സ്പർശിച്ചുനോക്കി. ഇല്ല. എല്ലാം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. പലരും കണ്ണുനീരും ഗൽഗദവും നിറഞ്ഞ കണ്ണത്തോടുകൂടി ഗുരുവിന്റെ കാൽക്കൽ നമസ്കരിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ ചിലർ ഡാക്ടറെ വിളിക്കാൻ ഓടി. പാലക്കാട്ടുനിന്നു പ്രധാന ഡോക്ടർമാരെ തന്നെ കൊണ്ടുവരണം. ടാക്സി പാലക്കാട്ടേക്ക് കത്തിച്ചു. ഒന്നു കൊണ്ടും കാര്യമുണ്ടായില്ല.

സ്വാമികളുടെ സമാധിവാത്ത് ആലത്തൂരിലും പരിസരങ്ങളിലും പരന്നു. ആ മഹാത്മാവിനെ അവസാനം ഒരുനോക്കു കാണുന്നതിനും അന്തിമാഭിവാദ്യങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നതിനുമായി നാനാ ജാതീയതക്കാരായ നിരവധി പേർ ആശ്രമാങ്കണത്തിൽ തിങ്ങിക്കൂടി. എങ്കിലും അലമുറയോ അതിരറ്റ ദുഃഖ

പ്രകടനമോ ഉണ്ടായില്ല. അതിനുപകരം ആരാധ്യനായ ഒരു മഹാത്മാവു് തങ്ങളോടെല്ലാം അന്ത്യയാത്രപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന പ്രതീതിയും അതുതകരമായ ആ മഹാസമാധിയെപ്പറ്റിയുള്ള അതുതഭാവവും അവരുടെ മുഖത്തു പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നു.

ഡാക്ടർമാർ എത്തി. സ്വാമികളുടെ ശരീരം പരിശോധിച്ചു. ഒരസാധാരണ മരണമാണിതെന്നുമാത്രമെ അവർക്കു പറയാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ആ മഹാത്മാവിന്റെ മുമ്പിൽ അവരും മുക്കുളീകൃതഹസ്തരായി.

സ്വാമികൾതന്നെ തന്റെ ഒരു കൃതിയിൽ മരണത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെ പാട്ടു്:-

“ആരാ മരണമില്ലാത്തോൻ മനമേ  
ആരാപത്തില്ലാത്ത മർത്യൻ ജഗത്തിൽ  
ശ്രീരാമൻ പാണ്ഡുസുതന്മാർ ഇവർ-  
പോരാത്തവരാണോ പെട്ടുപോയില്ലേ,

.....

എത്ര മഹാത്മാക്കുണ്ടായിരുന്ന  
അത്രയും ചത്തുപോയില്ലേ  
ആനന്ദം തേടുന്നീ മനമേ!”

.....

അങ്ങിനെ അവശ്യം സംഭവിക്കേണ്ട ആ പ്രക്രിയയും സംഭവിച്ചു. എന്നാൽ അവിടുത്തെ ജഡശരീരംമാത്രമെ നശിച്ചുള്ളൂ. ഇങ്ങാനുപരമായ യശഃശരീരം ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. നിലനിൽക്കുകയാത്രമല്ല അതു വളരുകയും ചെയ്യുന്നു!

## ആദരാഞ്ജലികൾ

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ മഹാസമാധി വലിയൊരു സംഭവമായിരുന്നു. കേരളമാകെ അതു ജനങ്ങളുടേയും പത്രങ്ങളുടേയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. അന്ന് ഇന്നത്തെമാതിരി വാർത്താവിതരണവിനിമയോപാധികൾ വികസിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. അക്കാലത്തു ഒരു ദിനപത്രംപോലും കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും മഹാ സമാധിവാർത്ത കേരളത്തിലും “ഹിന്ദു” മുതലായ പത്രങ്ങൾവഴി കേരളത്തിന്നു പുറത്തും പ്രചരിച്ചു. പലതരക്കാരായ പ്രമുഖവ്യക്തികൾ നേരിട്ടും കത്തുകൾ മുഖേനയും ആദരാഞ്ജലികളുപിടിക്കുകയുണ്ടായി.

മഹാസമാധിയെ തുടന്നു അന്നു യോഗിനീമാതാവ് അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:- “സമാധിക്കു രണ്ടുമാസം മുമ്പ് കോഴിക്കോട് ബ്രഹ്മസമാജം പ്രസിഡണ്ടു് ഡോക്ടർ ആയുത്താൻ ഗോപാലൻ അവർകൾ സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളെ സകടംബം വന്നു കാണുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി ഒരു കത്ത് ആശ്രമത്തിലേക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്നു മറുപടിയായി തൃപ്പാദങ്ങൾ തന്നിക്ക് ഈ 77-ാം വയസ്സിലെ അന്ത്യഘട്ടം വിഷമമാണെന്നും ആകയാൽ കാണാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ ഉടനെ വരുന്നതാണ് നല്ലതെന്നും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ കുറേ മുതൽക്കുതന്നെ ആ മഹാത്മാവ് പ്രായേണ സദാ സമാധിസുഖത്തിൽ ആമഗ്നനായി ഇരിക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. ശിഷ്യന്മാരുടേയും മറ്റും സാന്നിദ്ധ്യം കഴിയുന്നതും പരിഹരിച്ച ഏകാന്തയോഗനിദ്രയിൽതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതിലായിരുന്നു അധികം ഇഷ്ടം. ചിങ്ങം 18-ാംനു (1 05) സ്വാമിതൃപ്പാദ



ങ്ങൾ ഇനിമുതൽ സ്കൂളുകളുടെ വി. പി. പാർസലുകളിൽ യോഗിനിയുടെ പേരുവെച്ച അയച്ചാൽമതിയെന്നു ആജ്ഞാപിക്കുകയും അപ്രകാരം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 77ാമത്തെ തിരുന്നാളാലോചനയും മംഗളപത്രസമർപ്പണവും പതിവിന്നനുസരിച്ചു ഇക്കൊല്ലം ആവശ്യമില്ലെന്നു സമാജാംഗങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ മഹാസഭാ സിക്രട്ടറിക്കു അറിവുകൊടുത്തു. മഹാസമാധി അടയുന്നതിന്നു 8 ദിവസം മുമ്പായി മഹാസഭാ സിക്രട്ടറിയെ കമ്പികൊടുത്തു വരുത്തുകയും ആനന്ദമതകാര്യങ്ങളേയും മറ്റും കുറിച്ച് സിക്രട്ടറിയോടും നമ്മോടും പ്രത്യേകം ഉപദേശിക്കുകയും ഉണ്ടായി."

സ്ഥൂലശരീരം പിറോദിവസം ഉച്ചതിരിഞ്ഞു സമാധി മന്ദിരത്തിൽ അടക്കം ചെയ്തു. യോഗിനീമാതാവ് പിന്നീട് സമാധിയായപ്പോൾ അതും അവിടെതന്നെയാണ് അടക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു അതിനുള്ള അറയും ആദ്യമേ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. തന്റെ പരമഗുരുവായിരുന്ന ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗിയുമായുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി യോഗിനീമാതാവ് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു:-

"നമുക്ക് 17ാം വയസ്സിൽ സ്വാമികളുടെ സംസ്കൃതം സിദ്ധിച്ചു. അക്കാലത്തുതന്നെ ആ പരമഗുരു യോഗജ്ഞാനവിഷയത്തിൽ നിരന്തരം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 21ാം വയസ്സിൽതന്നെ നമുക്ക് ആ സിദ്ധഗുരുവിൽനിന്നു സിലോപദേശം സിദ്ധിച്ചു. ആ വയസ്സുമുതൽക്കു നാം ആ പരമഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യസ്ഥാനംമാത്രം വഹിച്ച സന്യാസവൃത്തിയെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ടു ആ ഗുരുവിന്റെ ദിവ്യസന്നിധിയിൽ തന്നെ അധിവസിച്ചു തൃപ്താദിശ്രേഷ്ഠചെയ്തുകൊണ്ടും ആ മഹാത്മാവ് അരുളിച്ചെയ്യുന്ന ഉപദേശങ്ങളും അമൃതവചനങ്ങളും കേട്ടുകൊണ്ടും നമ്മുടെ 63-ാം വയസ്സ് വരെ ജീവിതം നയിച്ചുവന്നു. എന്നാൽ പരമഗുരുവിന്റെ സ്ഥൂലശരീരവിയോഗം

നമുക്ക് സന്താപകരമായിത്തന്നെ വെങ്കിലും ആ സിദ്ധഗുരു നമ്മിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതായ യോഗജ്ഞാന രത്നപ്രകാശ വൈഭവംകൊണ്ടും ആ തിരുമുഖത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ച ജ്ഞാന വചനങ്ങളെ ഓർത്തുകൊണ്ടും സിദ്ധഗുഹ്യങ്ങളിലുള്ള സ്വവചനങ്ങളെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടും നാം സംതൃപ്തിയടയുകയാണ് ചെയ്തത്.”

1929 ഡിസമ്പർ 26-ാംനാളായിത്തന്നെ ശ്രീ യോഗിനീ മാതാവിന്റെ ആനന്ദമതാഭ്യക്ഷ സ്ഥാനാരോഹണം. അന്നു ആലത്തൂർ സിദ്ധാശ്രമത്തിൽവെച്ചു ഒരു പൊതുയോഗം ചേരുകയും റാവുസാഹേബ് ഡോക്ടർ ആയുത്താൻ ഗോപാലൻ അതിൽ അഭ്യക്ഷംവഹിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ യോഗത്തിൽ ആനന്ദമഹാസഭയിൽനിന്നു നൽകിയ മംഗളപത്രത്തിന്റെ മറുപടിയായിട്ടാണ് യോഗിനീമാതാവ് മേൽപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചത്.

സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധിയെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതനും ഇപ്പോൾ “ശ്രീരാമേശ്വരാനന്ദപുരി” എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന സന്യാസിവർത്തനമായ ശ്രീ. കെ. സി. എൻ. വാഴുന്നവർ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു:— “ശ്രീ ശിവയോഗി സാധിച്ചതായ സ്വച്ഛന്ദമൃത്യു-ജ്ഞാനം താൻ വളരെ ദിവസം മുമ്പുതന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തി പറഞ്ഞ ദിവസത്തിലും സമയത്തും നിത്യസമാധിയുടെ തുടച്ചയായി കൈവരുത്തിയ ദേഹവിയോഗം-പരിപൂർണ്ണവും പരിപക്വവുമായ യോഗസംസ്കാരത്തിന്റെ അകൃത്രിമമായ പരിണാമമത്രെ. അങ്ങിനെയല്ലെന്നു പറയുവാൻ ലൌകികമോ ശാസ്ത്രീയമോ ആയ ചിന്താശക്തി അല്പമെങ്കിലും ഉള്ള ഒരാൾക്കും സാധിക്കുകയില്ല. പ്രശസ്തങ്ങളായ സകല യോഗചര്യകളിലും പ്രാവീണ്യം നേടിയ ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസരും സർവ്വാതിശായി എന്നു വിഖ്യാതിനേടിയ അരവിന്ദയോഗിയും അന്ത്യമഹാസമാധിയിൽ

പ്രവേശിച്ചതു വൈദ്യസഹായത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു എന്ന സംഗതി ആലോചിച്ചാൽ ശിവയോഗിയുടേ രാജയോഗത്തിലുള്ള വൈശിഷ്ട്യവും അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ച സാഹചര്യവും കൂടുതലായി ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും.”

ഈ സമാധിയെപ്പറ്റിതന്നെ പ്രശസ്ത ഡോക്ടറായിരുന്ന ശ്രീ ആയുത്താൻ ഗോപാലൻ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. “സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളുടെ അത്യുപഹാസനസ്വാധി അത്യന്തം അത്ഭുതകരമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു ഈശ്വരഭക്തന്മാരെ മാത്രമല്ല നിരീശ്വരവാദികളെക്കൂടി ഇരുത്തി ചിന്തിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അമ്പലങ്ങളെയും ദൈവാലയങ്ങളെയും നിഷേധിച്ചു മഹാസ്വാധിയടങ്ങുന്ന മഹിതാചാര്യൻ അത്യുപാലത്തു പോലും ശിക്ഷാത്രപേണ എന്തെങ്കിലും അസുഖം നൽകുവാൻ ഈശ്വരഭക്തർ ആത്മതന്നെ തയ്യാറായില്ലെന്നുള്ളതു വലിയൊരു അത്ഭുതമല്ലേ? യോഗത്തിന്റെ യോഗ്യതയെ വിളംബരം ചെയ്യുന്ന സ്വാമികളുടെ മഹാസ്വാധി യോഗനിദ്രകന്മാരെക്കൂടി ഒരു പാഠം പഠിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.”

ഇങ്ങിനെ അക്കാലത്തു പല പണ്ഡിതന്മാരും ശിഷ്യന്മാരും സ്വാമികളുടെ സമാധിയെപ്പറ്റി അത്ഭുതപരതന്ത്രമായിട്ടുണ്ട്. സമാധിയെ തുടന്നു ഡോക്ടർമാർക്കുപോലും അതേ സാധാരണ മരണമാണെന്നു പറയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളുടെ മഹാസ്വാധിയെ തുടന്നു കേരളത്തിലെ വിവിധപത്രങ്ങളും പ്രമുഖവ്യക്തികളും പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ചിലതുകൂടി രേഖപ്പെടുത്താതെ ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അവയിൽ അതിപ്രധാനമായ ചിലതും താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

### മാതൃഭൂമി (22-10-29)

“ഇന്നത്തേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങ് ആദ്ധ്യാത്മികദൃഷ്ടിയിലും, അതിനെ തുടർന്നുകൊണ്ടു സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീ

യവും ആയ അവശതകളിലും ആണ്ടുകിടന്നിരുന്ന കേരളീയ ജനസമുദായത്തെ ആദ്ധ്യാത്മികബോധം വഴിയായിട്ടുണർത്തി ഉയർത്തുവാൻ സുമാർ ഒരു കാൽനൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പായിട്ടേ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമംചെയ്തുപോന്ന ഒരു കേരളീയമഹാപുരുഷനാകുന്നു ഈയിടെ നിര്യാതനായ ആലത്തൂർ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗി. സ്വാമികൾ ആത്മവിശ്വാസത്തിൽ ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ട തന്റെ സ്ഥിരമായ പരിശ്രമംമൂലം അജ്ഞതയിൽ അധഃപതിച്ചിരുന്ന അനേകമനേകം അവശയുവജനങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ച സമുദായത്തേയും മതത്തേയുംക്കുറിച്ച് സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിപ്പാനും സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിപ്പാനും ശക്തന്മാരാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ അസ്വാഭാവികമായ സമുദായസംഘടനയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ “ജാതി ഹിന്തു” വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളായിരുന്നിട്ടും, ആ ‘ജാതി ഹിന്തു’വിന്റെ മതത്തേയും അടിമമനസ്ഥിതിയേയും സാമുദായികഭാസ്യത്തേയും പുലർത്തുന്ന ആരാധനാസമ്പ്രദായത്തേയും നിന്ദാക്ഷിണ്യം തച്ചടക്കാൻ ചെയ്ത പരിശ്രമം ആശിച്ചതിലുമധികം ഫലപ്രദവും സ്തുത്യർഹമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾക്കുടി സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. സ്വാമികളുടെ പുസ്തകങ്ങൾ-വിശേഷിച്ചു സിദ്ധാന്തഭൂതിയും, മോക്ഷപ്രദീപവും-അവയുടെ പേരുകളെ അനൗചിതങ്ങളാക്കിത്തീർക്കാറു കേരളത്തിൽ മതസമുദായസംബന്ധമായ ദശാപരിവർത്തനത്തിന്റെ സൂചകമായിട്ടു അവതരിക്കയും അവ ഇന്നും അനേകശതം ജനങ്ങൾക്കു ജ്ഞാനപന്ഥാവിന്റെ പ്രദർശകങ്ങളായിട്ടു പ്രചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സമുദായമതകൾക്കുള്ള സംബന്ധിച്ചമാത്രമല്ല, സാഹിത്യപരമായിട്ടുകൂടി പ്രസ്തുത പുസ്തകങ്ങൾ കേരളഭാഷയുടെ വിലയേറിയ സമ്പത്തായി കേരളീയരാൽ എന്നും ആദരിക്കപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ഇങ്ങിനെ സാമുദായികമായും ആദ്ധ്യാത്മികമായും കേരളത്തിൽ ഒരു സമുല

പരിവർത്തനം വരുത്താൻ സധൈര്യം ഒരുങ്ങി. യാതൊരു വിധത്തിലും നേരെ കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ പരസ്പരം മിശ്രിതം പോലെയോ പുറപ്പെട്ടതു എത്രയും സ്വാഭാവികമായിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്പഷ്ടവാദിത്വത്താൽ പ്രകടിതവും ആത്മവിശ്വാസത്താൽ ഉജ്ജ്വലവും, നിരന്തരചിന്തനത്താൽ പ്രബുദ്ധവും, ദീനാനുകമ്പയാൽ ആർദ്രവും ആയ ബ്രഹ്മാനന്ദന്റെ ഉൽകൃഷ്ടമായ വ്യക്തിത്വത്തിൽ നിന്നും പ്രസരിക്കുന്ന പ്രതാപത്തെ സമീപിക്കാൻ കൂടി ഇവക്കാർക്കും സാധിച്ചിരുന്നില്ല.”

### ‘സഹോദരൻ’

എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധ നേതാവും യുക്തവാദിയുമായിരുന്ന മുൻമന്ത്രി സഹോദരൻ കെ. അയ്യപ്പന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന “സഹോദരൻ” പത്രത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗം:—

“ആലത്തൂർ പരിശുദ്ധ സിദ്ധാശ്രമവാസിയാൽ ബ്രഹ്മശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗീശ്വരൻ 1105 ചിങ്ങം 25-ാംനു രാത്ര 8½ മണിക്കു മഹാസമാധിയിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതശരീരം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമാധിയാകുന്നതിനു കരേദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഒരു സമാധിമന്ദിരം പണിതുടങ്ങിയിരുന്നു. ചരമത്തിനു മുമ്പു നാലുദിവസംമുമ്പിൽ സമാധിമന്ദിരത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു നിന്നും കടീരഗർത്തത്തിനു വേണ്ടതായ മണ്ണു ഗുതിയിൽ എടുപ്പിച്ചിരുന്നു. സമാധിക്കു തലേദിവസവും അദ്ദേഹം പതിവുപോലെ ദിനചര്യകളിൽ ഏർപ്പെടുകയുണ്ടായി. തന്റെ ശിഷ്യജനങ്ങളായ യോഗിനിയോടും, ജഡഭരതൻ മുതലായവരോടും അന്നു നേരത്തെ ഊണു കഴിപ്പാൻ നിയോഗിച്ചു. സ്വാമികൾ പതിവുപോലെ സമാധിക്കിരുന്നു. സാധാരണ സമാ

ധിക്കു രണ്ടു മണിക്കൂർ ആണ്. അന്നു രണ്ടരയായിട്ടും സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങൾ ഉണർന്നില്ല. പലനമില്ല. അപ്പോഴാണ് സ്വാമികൾ മഹാസമാധിയിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെട്ടത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖാരവിന്ദ അസാമാന്യമായ ഒരു ചൈതന്യത്തിന്റെ നികേതനമായിത്തന്നെ പരിലസിച്ചിരുന്നു. ഇത്രമേൽ അത്ഭുതകരമായ ഒരു ചാമത്തെക്കുറിച്ച് ഈ അടുത്തകാലത്തു എങ്ങും കേൾക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. രാജയോഗപ്രകാശനത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം കർമ്മകാണ്ഡത്തെ നിർദ്യംഖം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകാരണം വിഗ്രഹാരാധനാപരന്മാരായ അനവധി ആളുകൾക്കു അദ്ദേഹത്തോടു വിരോധമായി. ജാതിഭേദനിരസനത്തിനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനങ്ങളും, ഉപദേശങ്ങളും വളരെ പര്യാപ്തങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം ജാതിഹിന്ദുക്കൾ അവിടുത്തോടു നിരസംഭാവിച്ചു. വമ്പിച്ച എതിർപ്പുകൾക്കും പ്രതികൂലശക്തികൾക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഢനിശ്ചയങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചില്ല. രാജയോഗത്തിന്റെ മഹിമയെ എഴുത്തറിയാവുന്ന മലയാളികൾക്കു എളുപ്പം അറിയാമാറു് അദ്ദേഹം യുക്തിപുരസ്കരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. സ്വാമികളുടെ പാണ്ഡിത്യത്തിനും മഹിമാതിരേകങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾതന്നെ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ ആകുന്നു. കേരളത്തിലെങ്ങും പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ആ പുസ്തകതല്പരങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വീക്ഷിക്കേണ്ട ആദർശ്യമില്ല.” (1105 കന്നി 12)

### ആത്മവിദ്യാകാഹളം

ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ഒരു പ്രമുഖശിഷ്യനും പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനുമായിത്തന്നെ ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദൻ ഗുരുക്കളുടെ പത്രമായിത്തന്നെ ഫരോക്കിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന “ആത്മവിദ്യാകാഹളം” വാരിക. സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി

യെക്കുറിച്ചുള്ള അതിന്റെ മുഖപ്രസംഗമാണ് താഴെ ചേർക്കുന്നത്:—

“ഒരു മുപ്പതുകൊല്ലംമുമ്പു തുടങ്ങിത്തന്നെ ഹിന്ദുക്കളുടെ ഉന്നമനത്തിനുള്ള ഉചിതമാർഗ്ഗങ്ങളെ മാർഗ്ഗംചെയ്യുകൊണ്ട് പ്രശാന്തരീതിയിൽ ഒരു മഹാൻ കേരളത്തിന്റെ ഒരുവശത്തു നിന്നു പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചു. ജാതിഭേദം, ബഹുദൈവ വിശ്വാസം, വിഗ്രഹാരാധന തുടങ്ങിയവ മനുഷ്യരുടെ പുരോഗമനത്തിന്നു പ്രതിബന്ധമായ കണ്ടകങ്ങളാണെന്നും അവയെ നിശ്ശേഷം മാറി “ഒരു ജാതി, ഒരു മതം, ഒരു ദൈവം”, എന്ന തത്വബോധങ്ങൾ ഇട്ടു ഉറപ്പിച്ചാൽമാത്രമേ ഐക്യതാപൂർവ്വം പൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള ഗമനം വിജയപ്രദമായുള്ളുവെന്നും അദ്ദേഹം കാര്യകാരണപരസ്സരം അറിഞ്ഞു. പ്രതിയോഗിയായ അശേഷമില്ലാതെ അദ്ദേഹം അനാചാരങ്ങളോടു എതിർത്തു. ഭയങ്കരമായ അധർമ്മക്കോട്ടയുടെനേരെ അദ്ദേഹം തന്റെ തുലികായുധങ്ങളെ ശക്തിയോടും യുക്തിയോടും കൂടി പ്രയോഗിച്ചു. കേരളത്തിൽ ഏതു പാമരനും, അനാചാരങ്ങളോടു പോരാടുവാൻതക്ക വൈദുഷിയും ശേഷിയും നൽകുവാൻ ഉതകുന്ന മോക്ഷപ്രദീപം, ആനന്ദസൂത്രം എന്നീ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങൾ പണിചെയ്തു ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന കേരളീയരെ തട്ടിയുണർത്തി. ഗ്രന്ഥപ്പെട്ടികളിൽ തുരുമ്പുപിടിച്ച് കിടന്നിരുന്ന ഉപനിഷത്തുക്കൾ ഭഗവൽഗീത തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കെട്ടഴിക്കുവാനും പരിശോധിക്കുവാനും പ്രതിയോഗികളെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ അനുകൂലരേയും പ്രതികൂലരേയും ഒരുതരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുതരത്തിൽ ഉന്മേഷഭരിതരാക്കിത്തീർത്തു. ആ മഹോദ്യമനായ മഹാപുരുഷൻ ആകുന്നു സ്വാമി ബ്രഹ്മാനന്ദശിവയോഗി അവർകൾ. ആ മഹാത്മാവിന്നു കേരളത്തിലും അതിന്നു വെളിയിലും ധാരാളം ശിഷ്യസമ്പത്തുണ്ട്. ആട്, കോഴി മുതലായ ജന്തുക്കളെ പിടിച്ചു ഇംശപരന്റെപേരിൽ ബലിയർപ്പിച്ചു തൃപ്തിയടഞ്ഞുവന്ന ജനതതിഭയയും അവരുടെ ദൈവങ്ങളേയും ആക്ഷേപിക്കുന്നതിന്നും അ

ഹിംസായുധം പ്രധാനമാക്കി ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുന്നതിനും തദനുക്രമപ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റുമായി ഇന്നു രംഗത്തിൽ ഇറങ്ങിക്കുറന്ന പ്രവർത്തകന്മാരിൽ അധികംപേക്കും 30 കൊല്ലംമുമ്പ് തുടങ്ങിതന്നെ ഒരു തുറന്ന മാറ്റം കാണിച്ചുകൊടുത്തത് ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളാണെന്നുള്ള വാസ്തവം വസ്ഥ ആ പുണ്യപുരുഷന്റെ പവിത്രമായ ജീവിതചരിത്രത്തിലെ പ്രധാനാദ്ധ്യായമായി കരുതാവുന്നതാണ്. 77 കൊല്ലം നീണ്ടുനിന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ അധികഭാഗവും കേരളീയ മഹാജനതയുടെ പരിഷ്കരണമാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിൽ അതിശയോക്തിയുടെ ഛായപോലും സ്പർശിക്കുന്നതല്ല. 77-ാമത്തെ വയസ്സു പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി ഭൗതികദേഹം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതാണെന്നു ശിഷ്യന്മാരിൽ പലരേയും അറിയിച്ചു. 3മാസം മുമ്പായി തുടങ്ങി അധികസമയവും ധ്യാനനിഷ്ഠയിൽതന്നെ ജീവിതം വിനിയോഗിച്ചുവരികയാണ് സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങൾ ചെയ്തത് ഈ സപ്തവർ 10-ാംനു ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രി എട്ടരമണിക്ക് കോമളമായ ശരീരത്തിന്നോ വിചാരസുന്ദരമായ മനസ്സിന്നോ യാതൊരു ദുഃഖവുമില്ലാതെ സ്വജന്മഭിന്നത്തിന്നു 4 ദിവസംമുമ്പു വിശ്രുതമായ ആലത്തൂർ സിദ്ധാശ്രമത്തിൽവെച്ചു ചരമസമാധി അടഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാനസികമായോ ശാരീരികമായോ യാതൊരു രോഗത്തിലുംപെട്ടു ബുദ്ധിമുട്ടാതെ ചരമസമാധി അടഞ്ഞ ലോകോത്തരഗുണേന്ദ്രത്തരണം ധന്യനുമായ ഒരു സന്യാസി വർഗ്ഗന്റെ പാവനചരിതത്താൽ കേരളചരിത്രത്തെ പുളകോദഗമകാരിയാക്കിത്തീർത്തതെക്കവണ്ണം, അടുത്ത കാലത്തൊന്നും ആരുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്നു ഞങ്ങൾ മടിക്കുന്നില്ലതന്നെ.” (1105 കന്നി 19)

### വിശ്വദീപം മാസിക (കൊളമ്പ്)

“ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ മലയാളത്തിലെ അധഃകൃതരുടെ വലിയൊരു ബന്ധുവും അനാചാരധർമ്മസങ്കരമായിത



ന്നു. സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വലിയൊരു ജനതതിയുടെ കണ്ണു തുറന്നു. സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥപാരായണഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഒരിക്കലും വലിയ യുക്തിഹീനന്മാരായിരിക്കുവാൻ അവകാശമില്ല. ദേവന്മാരും, അവതാരങ്ങളും ത്രിമൂർത്തികളുമെല്ലാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അജ്ഞന്മാരുടെ സൃഷ്ടികളാണ്. കരുണാനിധിയായ ബുദ്ധനെമാത്രമേ സ്വാമികൾ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. സ്വാമികളുടെ സമാധിയാൽ വലിയൊരു ജ്ഞാനി ലോകത്തിന്നു നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. - ശ്രീ ശ്രേഷ്ഠവേണ്ടി ഒരു ശിഷ്യനേയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെയും രോഗാരിഷ്ടങ്ങളൊന്നുംകൂടാതെ ശാന്തമായുമാണ് അവലങ്ങളെയും ദൈവങ്ങളെയും തട്ടിമറിച്ചിട്ട ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ മഹാസമാധിയായത്." (1929 ഒക്ടോബർലക്കം)

### ശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ

ശ്രീ നാരായണഗുരുവിനുപോലും ആദരണീയനായിരുന്ന ശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ മോക്ഷ പ്രദീപത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി:—

“മലയാളത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു പുസ്തകം മുന്പു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഭാഗവതികൾ, ഹിംസ, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ അവസ്ഥ, ജാതിഭേദം മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ച എന്റെ മനസ്സിൽ ചെറിയ ദീപ പോലെ ഇരിക്കുന്ന ഒരു മാതിരി അഭിപ്രായങ്ങൾ ഈ പുസ്തകത്തിൽ കല്പാന്തചണ്ഡകിരണനെപ്പോലെ കാണപ്പെടുന്നു.”

### ഡാക്ടർ എ. അയ്യപ്പൻ

ഒരു പ്രസിദ്ധ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനായ ഡാക്ടർ എ. അയ്യപ്പൻ, എം. എ. പി. എച്ച്. ഡി. (ലണ്ടൻ) ഒരു ലേഖനത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

“ഇത്രുപുട്ടം തുണുംപോൽ” കരുതുന്ന യോഗിയാണ്

താൻ എന്നു സ്വാമികൾ പറഞ്ഞതിലടങ്ങിയ ആത്മവിശ്വാസം ആ ശ്ലോകം ആദ്യമായി പഠിക്കുമ്പോൾ ഒരു ചെറിയ കൂട്ടിയായിരുന്ന എന്നിൽ ഒരു കോളിളക്കമുണ്ടാക്കി തന്റെ പ്രവൃത്തിയും ഉദ്ദേശവും ശരിയാണെന്ന പൂർണ്ണവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നുമാത്രമേ അങ്ങിനെയുള്ള ആത്മപ്രത്യയം ജനിക്കുകയുള്ളുവെന്നു അക്കാലത്തു എന്നിങ്ങനെ മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. രാഷ്ട്രനലിസത്തിലേക്കു വഴിപിഴച്ചുപോയ ഞാൻ നിർഭാഗ്യവശാൽ പിന്നീടു ശിവയോഗികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടുകയുമുണ്ടായില്ല. എന്നാലും ജാതിശല്യങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പരിശ്രമങ്ങൾ കൃതജ്ഞതയോടെ ഞാൻ എപ്പോഴും സ്മരിച്ചിരുന്നു. അരനൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പ് ജാതിവ്യവസ്ഥകൾക്കും അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും എതിരായി സമരം നടത്തുവാൻ ശ്രീ ശിവയോഗിയെപ്പോലെ കരളുറപ്പും വിശ്വാസശക്തിയും ഉള്ളവർക്കില്ലാതെ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്നു കൃതജ്ഞതയോടുകൂടിയ കൃപയുണ്ടായിരുന്നു. ആധുനിക കേരളചരിത്രം ആരെങ്കിലും എഴുതുമ്പോൾ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗി എന്ന പേർ സുവർണ്ണലിപികളിൽ കുറിക്കപ്പെടും.”

### കവിമണി കെ. സി. കെ.

സ്വാമികളുടെ ഒരു പ്രധാന ശിഷ്യനായിരുന്ന കവിമണി കെ. സി. കേശവപ്പിള്ളയുടെ ഡയറിയിൽനിന്നു (1088 കർക്കിടകം 17) ഒരു ഭാഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ശ്രീ കെ. എം. ഗോപാലപ്പിള്ള, എം. എ. ഇ. പ്രകാരം ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

“ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗി അവർകളുടെ സ്മാരകമായി തുടങ്ങുന്ന മാസികയ്ക്ക് സഹായിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മനക്ഷത്രത്തെപ്പറ്റി പദ്യങ്ങൾ വേണമെന്നും തെക്കൻ ചിററൂരിൽനിന്നുള്ള കുട്ടപ്പനാശാന്റെ കത്തിന്നു മറുപ

ടീയും താഴെ പറയുന്ന പദ്യങ്ങളും അയച്ചു.

അമ്മാഹാത്മ്യം ചേൻ യോഗീന്ദ്രനാകം

ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി തൻജന്മതാരം

സമോദം കൈക്കൊണ്ടു ഘോഷിപ്പതോർത്താൽ  
നിർമാത്സര്യമാക്കി പരം രസിക്കും."

... ..

അറുപതുമൊന്നും വത്സരം

മധുനാ തികയുന്ന ഇമ്മഹാസൂക്തി

അതിസുഖമിനിയും ചിരതരം

മവനിയിൽ വാഴാൻ തുണയ്ക്കു ചിട്ടുപൻ"

### ഭിക്ഷുധർമ്മസ്സസ

കേരളത്തിലെ ബുദ്ധമിഷ്ടനരിയും ബുദ്ധധർമ്മപ്രചാരകനുമായ ശ്രീ: ഭിക്ഷുധർമ്മസ്സസ, സ്വാമികളെപ്പറ്റി എഴുതുന്നു: -

“ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികൾ ഒരു തുറന്ന ആശയമുള്ള ആളായിരുന്നു. മറ്റു ചില സന്യാസികളെപ്പോലെ പൊതുജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു അവരുടെ സേവ സമ്പാദിക്കണം എന്നു വിചാരിച്ചു യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള നയോപായവും ആസൂത്ര്യപുരുഷൻ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ല. കൃത്രിമമായി പൊതുജനങ്ങളുടെ ആരാധനാമുന്തിയാകുവാനും അവരുടെ ഇടയിൽ വലിയ ഒരു സ്ഥാനം സമ്പാദിക്കുവാനും സ്വാമികൾ അശേഷവും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നില്ല. അങ്ങിനെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ വിഗ്രഹാരാധന മുതലായവയ്ക്കു ഏറ്റവും വിരുദ്ധമായ പ്രചരണവേലകൾ സ്വാമികൾ ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നു. സ്വാമികളുടെ എന്തിനും പോരുന്ന പൗരുഷത്തേയും ധീരതയേയും അളക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡമായി പ്രസ്തുത സംഗതികളേയാണ് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നത്.”

### അഗ്രഹോനന്ദ

ബനാറസ്സ് ഹിന്ദുയൂനിവേർസിറ്റിയിലെ ശ്രീ അഗ്ര

ഹാനന്ദൻ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു -

“ഓജ്ഞാനത്തിന്റെ മാറാലകളിൽനിന്നു ആനന്ദം പ്രകൃതിയിൽതന്നെയുള്ളതാണ്” എന്ന വിജ്ഞാനത്തെ ജ്ഞാനികൾ പുറത്തേക്കെടുത്തു കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തത്വത്തെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ അടുത്തകാലത്തായി ഏറ്റവും വിജയംപ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതു ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗിയാണ്. അദ്ദേഹം ആനന്ദത്തിൽ ജീവിച്ച ആനന്ദത്തെ ദർശിച്ച, ആനന്ദത്തിന്റെ മുന്തികരണമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശ്രുതികൾ അനുശാസിക്കുന്ന ആനന്ദാദർശത്തെ പ്രപരിപ്പിച്ചു.”

(ശ്രീ അഗ്രേഹാനന്ദൻ ഹിന്ദുമതാംശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു ജമ്ഹൂർ സന്യാസിയാണെന്നുള്ളതു പ്രസ്താവ്യമാണ്.)

പ്രസിദ്ധ കവിയും സാഹിത്യകാരനുമായിരുന്ന കവിതാലകൻ പണ്ഡിറ്റ് കെ. പി. ക. പൂർ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ഒരു മുഖ്യശിഷ്യനായിരുന്നു. അചിത്താഭ്യനാചാരങ്ങളെകുറിച്ചു മാത്രമുള്ള കവിതകളെഴുതുന്നവനുള്ള പ്രേരണയും പ്രചോദനവും ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമികളിൽനിന്നാണ് തനിക്കു കിട്ടിയതെന്നു ശ്രീ കറുപ്പൻ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധിയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം അന്ന് എഴുതിയ ഒരു ലഘുകവിത പിന്നീട് പൂസ്തകമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങിനെ എടുത്തുദ്ധരിക്കുന്നതായാൽ വളരെയധികം പക്ഷേതണ്ടിവരും. ഈമാതിരിയുള്ള ആദരാഞ്ജലികൾ ഇപ്പോഴും പല കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മോക്ഷപ്രദീപം, ആനന്ദാദർശം, ആനന്ദസൂത്രം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ലോകത്തിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ച് ആചാര്യവിനോബാഭാവെ, ജനസംഘം നേതാ

വായ ശ്രീ ജഗന്നാഥരാവു ജോഷി മുതലായ മാനുഷർ മുക്തകണ്ഠ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയിച്ചിരുന്നതുതന്നെ ആനന്ദമഹാസഭയുടെ മുഖപത്രമായ 'സാംഗ്രാഹി' മാസികയിലും മറ്റും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഡോ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ (മുൻ ഇന്ത്യയുനിയൻ പ്രസിഡണ്ട്) ഹരീന്ദ്രനാഥചതോപാദ്ധ്യായ, ഗവണ്ണരായിരുന്ന ശ്രീ: ശ്രീപ്രകാശ് മുതലായ നിരവധി അഖിലേന്ത്യാപ്രശസ്തരായ വ്യക്തികളും ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ അപദാനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രശംസിച്ചു സന്ദേശങ്ങളയച്ചിരുന്നു.

സ്വാമികളുടെ സിദ്ധഗുണങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ധാരാളമായി പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ലോകത്തിലെ വിവിധഭാഷകളിൽ അവ ആധുനികരീതിയിൽ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതൊരു വലിയ സേവനമായിരിക്കും. സാംസ്കാരികരംഗത്തു അതു വലിയ ഒരു ഉത്തേജനം നൽകും. മതേതരരാഷ്ട്രമായ ഇന്ത്യയുടെ നവോത്ഥാനത്തിന്നു അതു വലിയ സംഭാവനയുമായിരിക്കും.

## അന്നത്തെ ചില സംഭവങ്ങൾ

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ ദിവ്യതപത്തേയും അതുതസിദ്ധികളേയും കുറിച്ച് ഏറെക്കുറെ അശ്രദ്ധയും അവജ്ഞയുമാണ് കാണിച്ചിരുന്നതെന്നു മുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഹന്യോഗികൾ കാണിക്കുന്ന പല അസാധാരണകഴിവുകളേയും കുറിച്ച് സ്വാമികൾക്ക് ഒട്ടതന്നെ മതിപ്പുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജീവിതലക്ഷ്യമായ മനോനിയന്ത്രണത്തേയും തജ്ജന്യമായ ആനന്ദത്തേയും തടസ്സപ്പെടുത്താനെ ഉപകരിച്ചു എന്നായിരുന്നു സ്വാമികളുടെ അഭിപ്രായം. കണ്ണൂരിൽ സ്വാമികളുടെ ചില പ്രമേയ ശിഷ്യന്മാർ ഹന്യോഗത്തെയും 'മെസ്'മറിസം' മുതലായവയേയും സംബന്ധിച്ചും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകം എഴുതുകയും 'സിദ്ധവിദ്യാഭ്യാസം ഹിപ്പനോട്ടിസം' എന്നപേരിൽ ആദ്യഭാഗം അച്ചടിപ്പിച്ച പ്രസ്തുത പുസ്തകം സ്വാമികളെ അവർ കാണിക്കുകയുമുണ്ടായി. സ്വാമികൾ അവരുടെ കഴിവിനെ അഭിനന്ദിച്ചുവെങ്കിലും ഈ വഴിക്കുള്ള പരിശ്രമത്തെ തടയുകയും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തത്. തന്മൂലം പ്രസ്തുത പുസ്തകം പുറത്തു പരസ്യമായി ആർക്കുംതന്നെ വിലക്കോ വെറുതേയോ വിതരണംചെയ്തിരുന്നില്ല. അതോടുകൂടി തൽക്കർത്താക്കൾ ആ പരിശ്രമംതന്നെ നിർത്തിക്കളഞ്ഞു. രാജയോഗവും ഹാന്യോഗവും തമ്മിൽ കരിമ്പും ചെങ്ങണപ്പല്ലും തമ്മിലുള്ള തുല്യതമാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നു. രാജയോഗം മനോനിയന്ത്രണപ്രധാനവും കായക്ഷേപകരമായ ബാഹ്യപടങ്ങുകൾ ആവശ്യമില്ലാത്തതുമാണ്. ഹാന്യോഗത്തിന്റെ കഴിവുകളും സിദ്ധികളും സ്വാമികൾക്കു അറിയാമായിരുന്നു. പ

ക്ഷെ രാജ്യാധിപത്യം - അതായത് - മാനസപത്മതയും ആനന്ദവും - ഒരിക്കലും ഹർഷോഗത്തിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുകയില്ല. ജീവിതലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയും, അതിൽ സാധ്യമല്ല എങ്കിലും സ്വാമികൾക്ക് പല ദിവ്യസിദ്ധിപ്പട്ടം ഉണ്ടെന്ന ധാരണ പലർക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ധാരണയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ സ്വാമികൾ ഒരിക്കലും അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല.

ഒരിക്കൽ സിദ്ധാശ്രമത്തിന്റെ ഗോറിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട വണ്ണാത്തിസ്ത്രീയും അവരുടെ മകളുംകൂടി എത്തിച്ചേർന്നു. മകൾക്കു അല്പമൊരു ബുദ്ധിഭ്രം ഉണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമികൾക്കു എന്തെങ്കിലും ഒരു പരീഹാസം തേടേണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അമ്മയും മകളും വന്നത്. മകൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ആശ്രമത്തിൽ പുറത്തുണ്ടായിരുന്ന ചിലർക്കു അവരെ അറിയാമായിരുന്നതിനാലും സ്വാമികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ടെന്നു കരുതിയും ഒഴികഴിവുകൾ പറഞ്ഞു അവരെ മടക്കിയയക്കാൻ ആയിരുന്നു ശ്രമം. മകളുടെ കരച്ചലും തളളയുടെ ദയനീയമായ ആവലാതികളും അകത്തു വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്ന സ്വാമികൾ കേൾക്കാനിടയായി. അദ്ദേഹം പൂർവ്വത്തേക്കു വന്നു കാര്യം അന്വേഷിച്ചു. സംഗതി മനസ്സിലായപ്പോൾ ഗെയിററു തുറക്കാനും അവരോട് അകത്തുവരാനും പറഞ്ഞു. അപ്പോഴും മകൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. സ്വാമികൾ കാരണം അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ മകളുടെ മാനസികരോഗത്തെപ്പറ്റി അമ്മ സങ്കടത്തോടുകൂടി വിവരിച്ചു. സ്വാമികൾ മകളോടു കരയരുതെന്നു പറഞ്ഞു അകത്തു പോയി രണ്ടുപഴം എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു. എന്തോ ധ്യാനിക്കുന്നമായിരി ന്നടിച്ചുകൊണ്ടു പഴം മകൾക്കു കൊടുത്തു. ഒന്നു തിന്നുവാനും ഒന്നുകൊണ്ടുപോയ്ക്കൊള്ളാനും പറഞ്ഞു. തല്ക്കാലം സമാധാനപ്പെടുത്തി അയക്കുവാൻ ഒരു ഉപായം മാത്രമാണ് സ്വാമികൾ ചെയ്തിരുന്നത്. ആ സംഭവം പിന്നീടെല്ലാവരും വിസ്മരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കർപ്പൂരവും ചന്ദനത്തിരിയും മറ്റും ഒരു താലത്തിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് അമ്മയും മകളും വീണ്ടും ആശ്രമത്തിൽ എത്തി. സ്വാമികൾതന്നെ അതുതപ്പെടുത്തുകയായി. കാരണം രണ്ടുപേരും ഉല്ലാസഭരിതരായിട്ടാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന്. എന്താണ് വീണ്ടും വന്നത് എന്ന് സ്വാമികൾ അന്വേഷിച്ചു. “സ്വാമികൾ മന്ത്രിച്ചുകൊടുത്ത പഴം തിന്നുന്നതിനാലേയും മകളുടെ മാനസികാസ്വാസ്ഥ്യം തീരെ മാറിയെന്നും അതിന്നു കൃത്യമായതായി സ്വാമികളുടെ പാദപൂജയ്ക്ക് വന്നതാണെന്നും” അമ്മ വിനയപൂർവ്വം അറിയിച്ചു. സ്വാമികൾ മൗനമായിരുന്നതേയുള്ളൂ. അവർ ചന്ദനത്തിരിയും കർപ്പൂരവും കത്തിച്ച സ്വാമികളെ പ്രദക്ഷിണംവെക്കുകയും താലം കാൽക്കൽവെച്ചു നമസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. താലത്തിൽ വെച്ചിരുന്ന ദക്ഷിണപ്പണമോ മറ്റൊന്നെങ്കിലുമോ സ്വാമികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. എങ്കിലും അവർ സംതൃപ്തരായി മടങ്ങി. ‘കാട്’, ‘കാട്’ എന്നു സ്വാമികൾ ആരോടെന്നില്ലാതെ സ്വയം പറയുകയുണ്ടായി.

എങ്ങിനെയാണ് സ്വാമികൾ കൊടുത്ത പഴംകൊണ്ട് ചിത്തശ്രമം മാറിയതെന്ന് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ചിലശിഷ്യന്മാർ ഗുരുവിനോടു ആരാഞ്ഞു. “ഞാൻ ഒരു പഴവും ജപിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഞാൻ ജപിച്ചുകൊടുത്തു എന്ന ദൃഢവിശ്വാസംകൊണ്ട് അവൾക്കു മനസ്സിന്നു സ്വയം പരിവർത്തനം വരികയും അതു അവളുടെ മനഃശക്തിയെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കാം” എന്നായിരുന്നു സ്വാമികളുടെ മറുപടി.

\* \* \* \*

ഒരവസരത്തിൽ രണ്ടു മാനുഷന്മാർ ശ്രീ ശിവയോഗിയെ കാണാൻവന്നു. അതിൽ ഒരാൾ ഒരു പ്രൊഫസറായിരുന്നു. മറ്റൊരാൾ പിന്നീട് ‘സ്വാമി ആഗമാനന്ദ’ എന്നപേരിൽ പ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്ന ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയും. അക്കാലത്ത് ശ്രീരാമ



കൃഷ്ണമിഷ്ടുനിലെ ഒരു അന്തേവാസിയാകി കഴിഞ്ഞിരുന്ന പ്രസ്തുത ബ്രഹ്മചാരി നന്യാതിരി എന്നപേരിലും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. കശലപ്രശ്നങ്ങളും ആതിഥ്യമയ്യാകേളമെല്ലാം കഴിഞ്ഞശേഷം സ്വാമികൾ അവതമാറി സംഭാഷണത്തിൽ ഏപ്പെട്ടു. പലതിനെപ്പറ്റിയും അന്നു പ്രൊഫസറുമായി സ്വാമികൾ അഭിപ്രായങ്ങൾ കൈമാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സ്വാമികളുടെ വിഗ്രഹാരാധനാനിഷേധവും വ്യക്തിയും വികാരിയുമായ ഈ ശപരനെല്ലെന്നുള്ള വാദഗതിയും ഒട്ടുംതന്നെ പിടിക്കാത്ത ഒരാളായിരുന്നു ബ്രഹ്മചാരി. യുവസഹജമായ ചാപല്യംകൊണ്ടോ അതല്ല സ്വാമികളെ ഒരു 'ചൊട്ട'ണമെന്നു ഉദ്ദേശംകൊണ്ടോ എന്തോ ഇടയിൽ കടന്നു ബ്രഹ്മചാരി ചോദിച്ചു:— “പുനർജന്മത്തെപ്പറ്റിയും ഈശ്വരനെപ്പറ്റിയും അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?” സ്വാമികൾ ആദ്യം ആ ചോദ്യം അവഗണിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും ബ്രഹ്മചാരി വീണ്ടും വീണ്ടും അതാവർത്തിച്ചപ്പോൾ സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു:—

“നമുക്ക് ഒരുവിധത്തിലും നേരിട്ടറിയാൻ കഴിയാത്തതും അറിഞ്ഞെ തീരൂ എന്നു നിർബ്ബന്ധമില്ലാത്തതും ആയ ഒരു കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ എന്താണ് തലയിടണം? ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി കാൽമുട്ടുമായിട്ടൊന്നും ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല.”

പക്ഷെ ബ്രഹ്മചാരി വീടാൻ ഭാവമില്ല. അദ്ദേഹം വീണ്ടും ചോദിച്ചു:— “ആവശ്യമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതിരിക്കട്ടെ. അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരു യോഗി അതെല്ലാം അവശ്യം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതല്ലേ?” സ്വാമികൾ അല്പം ക്ഷോഭിച്ചതായി തോന്നി. എങ്കിലും പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി തിരിച്ചൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. “അങ്ങയുടെ ഈതാടിക്കു എത്ര രോമമുണ്ട്” എന്നു പറയാമോ?”

ആ ചോദ്യം ബ്രഹ്മചാരിയെ അല്പമൊന്നു അസ്വാഭാവികമാക്കി. അദ്ദേഹം തെറ്റു സമ്മതിക്കാതെ “താടിയിൽ

എത്രയങ്കിലും രോമമുണ്ടായിരിക്കട്ടെ. അതു അറിഞ്ഞിട്ടു നമുക്കെന്തു കാര്യം?" എന്നായി!

ശിവയോഗി പറഞ്ഞു:—“വലിയ കാര്യമൊന്നുമില്ല. എന്നാലും സ്വന്തം താടിയിൽ എത്ര രോമമുണ്ടെന്നു തനിക്ക് അറിയുവാൻ ഉണ്ടാവേണ്ടതല്ലേ? അതുപോലും പിന്തിക്കാനു നിങ്ങൾ ഒരിക്കലും കാരണമോ നേരിട്ട് അറിയുകയോ ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത ഈശ്വരനേയും പുനർജന്മത്തേയും കുറിച്ച് എന്തിനു തലതല്ലണം?” പ്രൊഫസർ തന്റെ യുവാവായ അനുയായിയെ അവിടെവെച്ചുതന്നെ അല്പമൊന്നു ഗുണഭോഷിക്കുകയുണ്ടായി.

പിന്നീട് വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും ആനന്ദാദർ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ എതിർക്കുന്നതിൽ പരേതനായ സ്വാമി ആഗമാനന്ദൻ വാശിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, എന്നിരിക്കതന്നെ അനുഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആഗമാനന്ദന്റെ ആ, ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി ആനന്ദാദർ സാഹിത്യകാരനായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ജി. നായർ ഒരു ലഘുപുസ്തകംതന്നെ എഴുതുകയുണ്ടായി.

\* \* \* \*

ബ്രഹ്മസമാജക്കാർക്കുവേണ്ടി ‘ബ്രഹ്മസങ്കീർത്തനം’ എഴുതിയതും അതിനെ മുൻനിർത്തി ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി എന്ന ബ്രഹ്മസമാജനേതാക്കന്മാർ ബഹുമാനമായി നാമനിർദ്ദേശംചെയ്തതും മുമ്പ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ കൃതി എഴുതുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്കൃതത്തിലുള്ള ഉപനിഷത്ഗ്രന്ഥം പല ബ്രാഹ്മണപണ്ഡിതന്മാരോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും “ശൂദ്രനും അതു നോക്കിക്കൂടെന്നും” പറഞ്ഞു അവർ നിരസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. പിന്നീട് ബ്രഹ്മസമാജക്കാർ അതു ബോമ്പെയിൽനിന്ന് പ്രത്യേകം എഴുതിവരുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. അത്രത്തോളമായിരുന്നു അക്കാലത്തെ പൗരോഹിത്യമേധാവിത്വത്തിന്റെ ശക്തി. അതിനെ തട്ടിത്തകർത്തറിയുന്നതിന്നു പിന്നീട്

ശ്രീ ശിവയോഗികൾതന്നെ മുൻകൈ എടുത്തുകയും എല്ലാ ഉപനിഷത്തുകളും പഠിശോധിച്ചു വിശകലനംചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

\* \* \* \*

ശ്രീ ശിവയോഗിക്ക് ഇസ്സാംമതത്തലങ്ങളോടു പൊതുവെ വലിയ മതിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. മദ്യനിരോധം, സാഹോദര്യബോധം, ഐക്യം, ജാതിവ്യത്യാസമില്ലായ്മ വിഗ്രഹാരാധനാനിഷേധം മുതലായി അവരുടെ സാമൂഹ്യനിലപാടിനെയാണ് അദ്ദേഹം ബഹുമാനിച്ചിരുന്നത്. ഇതേ ആദരവുതന്നെ പല മുസ്ലീംമാന്യന്മാർക്കും അദ്ദേഹത്തോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്ഥാനത്തോടും ഉണ്ടായിരുന്നു.

സ്വാമികളുടെ ആദ്യകാലത്തെ പ്രസംഗപര്യടനത്തിനിടയിൽ ഒരിക്കൽ വടകാമ്പിൽവെച്ചു ഒരു പ്രസംഗംചെയ്യുകയുണ്ടായി. അധികവും വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്നു ആ പ്രസംഗം കേൾക്കുവാൻ ചെന്നിരുന്നത്. അധിഷ്ഠാപരണം, ഗുഹബലി, ജാതിഭേദം, വിഗ്രഹാരാധന മുതലായവയ്ക്ക് എതിരായി സ്വാമികളുടെ പ്രസംഗത്തലക്കടങ്ങിയ നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾ യാഥാസ്ഥിതികന്മാരാു വളരെയധികം ക്ഷോഭിപ്പിച്ചു. പ്രസംഗം കഴിയുമ്പോഴേക്കും ചോദ്യം ചോദിക്കാനെന്നനിലയിൽ ചിലരെല്ലാം അക്രമാസക്തരായി അടുത്തുകൂടിത്തുടങ്ങി. അന്നു ഇലക്കിടയിൽ ലൈറുകളും കറുക്കളും നടപ്പായിരുന്നില്ല. ഏറെക്കുറെ അന്ധകാരമായ ആ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഏതാനും വിദ്യാർത്ഥികൾ അവിടെയുള്ള മാന്യനായ ഒരു മുസ്ലീംവ്യാപാരിയെ സമീപിക്കുകയും കാര്യം ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടൻതന്നെ അദ്ദേഹം ഒരു കതിരവണ്ടി വിളിപ്പിച്ചു തന്റെ ഏതാനും ആളുകളെ സഹായത്തിനയച്ചു സ്വാമികളെ വണ്ടിയിൽ കയറ്റി റെയിൽവെ സ്റ്റേഷനിൽ എത്തിച്ചു. ഈ സംഭവം പിന്നീട് ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻ അഡപക്കേററ പ്രസ്താവിച്ചു

താണ്. ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അന്നു പ്രസംഗത്തിന്നു സന്നിഹിതനായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. മറ്റു മതങ്ങളിലെന്നപോലെ ഇസ്ലാംമതത്തിൽ അടിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ സ്വാമികൾ വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ധാരാളം മുസ്ലീങ്ങളും ക്രിസ്ത്യാനികളും അടങ്ങിയിരുന്നു. അവരിൽ പ്രമുഖനായിരുന്നു ഏറണാകുളത്തെ ഡോക്ടർ എ. കെ. കുഞ്ഞാലു. അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കു നേരിട്ട് കാണാൻ ഇടയായപ്പോൾ അദ്ദേഹം സ്വാമികൾ തനിക്കു ചെയ്ത പല കത്തുകളും വളരെ താല്പര്യപൂർവ്വം എടുത്തുകാണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ സമൂഹമായ ചട്ടക്കൂടിന്റെ ശക്തിനിമിത്തം ആനന്ദാദർശനമായി കൂടുതൽ പരസ്യമായി ബന്ധപ്പെടാൻ പല മുസ്ലീംസുഹൃത്തുക്കൾക്കും കഴിയുന്നില്ലെന്നു ഡോക്ടർ കുഞ്ഞാലു പറഞ്ഞു. ഈ സാമൂഹ്യവിഷമത കരെയൊക്കെ ക്രിസ്ത്യൻസമുദായക്കാർക്കും ഉണ്ടെന്നുള്ളത് പ്രസ്താവ്യമാണ്. മതത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടുകൾ തകർന്നു എല്ലാ മതക്കാരും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നിലയിൽ ഒന്നിച്ചുചേർന്നു ആദർശപരമായി ജീവിക്കുന്ന ഒരു ഭാവിയെ നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

\* \* \* \*

ഏറണാകുളത്തുവെച്ചു തന്നെ സന്ദർശിക്കാനിടയായ സ്വാമികളുടെ മറ്റൊരു പ്രധാനശിഷ്യനായിരുന്നു മുൻഅഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ശ്രീ. കെ. വി. സൂര്യനാരായണ അയ്യർ. അദ്ദേഹം തന്റെ സാമൂഹ്യപരിഷ്കാരങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രചോദനം നൽകിയതു സ്വാമികളുടെ സന്ദേശങ്ങളാണെന്നു അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. സ്വസമുദായത്തിൽനിന്നു വിധവാ വിവാഹം നടത്തിയപ്പോൾ പല യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും കടുത്ത എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുവെങ്കിലും മനുഷ്യതപത്തിന്റെ പരിധി യാഥാസ്ഥിതികമാമുലാചാരങ്ങളുടെ അപ്പുറത്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെ സഹായി

ചിട്ടുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. ഇങ്ങിനെ സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചു ഉപദേശങ്ങൾ ശ്രവിച്ചും സമുദായത്തെ പുരോഗതിയിലേക്ക് നയിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു ഒരു തലമുറയെന്ന അക്കലത്തുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരം സ്വതന്ത്രമായ ചിന്താഗതിയും പരിവർത്തനങ്ങളും ഇന്നൊരു പ്രശ്നമല്ല. എന്നാൽ അമ്പതുപതുക്കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അവ അസാധാരണ ധീരവിപ്ലവകൃത്യങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു.

\*

\*

\*

ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദൻഗുരുക്കൾ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചും അദ്ദേഹത്തിൽ ആകൃഷ്ടനായി സ്വയം ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ച ആളായിരുന്നു. ശ്രീ ശിവയോഗികളെ കാണുന്നതിനും ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും മുമ്പുതന്നെ ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റി അമിതമായ ആദരവും അനുകൂലവുമുള്ള ആളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അന്ന് യുവപ്രായമായിരുന്ന ശ്രീ. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻഗുരുക്കൾ കോഴിക്കോട്ടു മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലുമായി സ്വാമികളുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതിഫലിപ്പിച്ചും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിവന്നു. പത്രറിപ്പോട്ടുകളിൽനിന്നും മറ്റുമായി ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കിയ സ്വാമികൾ കാര്യത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം അറിവാൻ ഒരാളെ പ്രത്യേകം കോഴിക്കോട്ടേക്കു അയക്കുകയും ആയാൾ മടങ്ങിവന്നു സ്വാമികളോടു ശ്രീ. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻഗുരുക്കളെപ്പറ്റി പ്രശംസിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തു. അതിന്നുശേഷം ഗുരുക്കൾതന്നെ പല സംഗതികളിലും സംശയംതീർക്കുവാൻ സ്വാമികൾക്ക് എഴുതുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെയാണു അവർതമ്മിൽ പരിചയപ്പെടാൻ ഇടയായത്. ശ്രീ. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻഗുരുക്കൾക്കു വാഗ്ഭടാനന്ദൻ എന്ന പേർ നൽകിയതും ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗിയായിരുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ വാഗ്ഭ

ടാനന്ദൻഗുരുക്കൾതന്നെ എന്നോട് പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട്ട് അന്നു ക്ഷേത്രനിർമ്മാണപ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന ചില മാനുന്മാർ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ വിഗ്രഹാരാധനാവണ്ഡത്തെയും മറ്റും ആക്ഷേപിക്കുകയും ഒടുവിൽ ഒരു ചപ്പക്കു, അവയെ അനുകൂലിച്ചിരുന്ന ആളായ ശ്രീ. ക. ഞ്തിക്കണ്ണൻഗുരുക്കളെ വെല്ലുവിളിക്കുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ. ക. ഞ്തിക്കണ്ണൻഗുരുക്കൾ അന്നു “വാഗ്ദാനന്ദ”നായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഈ വെല്ലുവിളിയെപ്പറ്റി ശ്രീ ശിവയോഗിക്കു് എഴുതുകയും വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കുവാൻ സ്വാമികൾ ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

അനന്തരം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശ്രീ. ക. ഞ്തിക്കണ്ണൻഗുരുക്കളുടെ ആദ്യത്തെ കത്തു കിട്ടിയപ്പോൾ സ്വാമികൾ അയച്ച മറുപടിയിൽ ഇങ്ങിനെയൊരു പദ്യവുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു:-

“വിളിച്ചെതുകാൻ തുനിയുന്നകൂട്ടരെ  
കളിച്ചുകൊണ്ടാശു ജയിച്ചുകൊള്ളുക  
വിളക്കുപോൽ കർമ്മം കൂരിതട്ടിനേ-  
ജയിക്കഹേ ശിഷ്യമദ്ധ്യയശാസനാൽ”

അന്നത്തെ ചപ്പയിൽ ഗുരുക്കൾ പ്രശസ്തമായനിലയിൽ വിജയംനേടിയ വിവരം വീണ്ടും സ്വാമികളെ അറിയിച്ചപ്പോൾ സ്നേഹവാത്സല്യപൂർവ്വം സ്വാമികൾ തന്റെ ശിഷ്യനു ഇങ്ങിനെ ഒരു പദ്യവുംകൂടി എഴുതിയയച്ചു:-

“സരസ്വതീ സർഭടനായി വാക്കിനാൽ  
സദസ്സിലാനന്ദമതീവനൽകയാൽ  
സുവാഗ്ദാനന്ദവിശേഷസംജ്ഞയാ  
സുവാഗ്ദവിലാസേന ജയിക്കസംസതി.”

ഈ പദ്യത്തിൽനിന്നാണ് ശ്രീ. ക. ഞ്തിക്കണ്ണൻഗുരുക്കൾ വാഗ്ദാനന്ദൻഗുരുക്കളായത്. ഇതിന്നുശേഷമാണ് ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗിയും വാഗ്ദാനന്ദൻഗുരുക്കളും

തമ്മിലുള്ള ഗുരുശിഷ്യബന്ധം കൂടുതൽ സുദൃഢമായിത്തീർന്നു്.

ഇതിനെ തുടർന്നു ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുക്കൾ പത്രാധിപരായും പി. സാമിക്ഷിപ്രസാധകനായും കോഴിക്കോട്ടു് 'ശിവയോഗിവിഭാസം' മാസിക ആരംഭിക്കുകയും സ്വാമികളുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളും ആദർശങ്ങളും തത്വങ്ങളും ആ മാസിക മുഖേന ഉജ്ജ്വലമായ ഭാഷയിലും രീതിയിലും പ്രചരിപ്പിച്ചുവരികയും ചെയ്തു. ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുക്കൾ സ്വാമികളെപ്പറ്റി എഴുതിയുള്ള നിരവധി പദ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണുകൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു് ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം:-

“ശരണംഭേദേഭ്യഭിപ്പാൻ ജഗതിബഹുമതി-

പ്പെട്ടിടന്നോരഹിംസാ-

ധർമ്മംകൈക്കൊണ്ടു സിദ്ധാശ്രമമതിൽ ദരുവി-

ക്കർമ്മിബിംബച്ചന്ദ്രാധം

കർമ്മം നിസ്സാരമെന്നുള്ളതുവിധിവിഹിതം

ചൊല്ലിവേദങ്ങൾ നാലിൻ

മർമ്മം നമ്മൾക്കു കാട്ടിത്തരുമൊരുശിവ-

യോഗീന്ദ്രനേകൻ മഹാത്മാ.

ഇങ്ങിനെ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളോടും ബഹുമാനാദരങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അനേകം കവിതകളും ലേഖനങ്ങളും ശിവയോഗിവിഭാസമാസികയിലും മറ്റുമായി ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുക്കൾ എഴുതിയിരുന്നു.

\*

\*

\*

പാലക്കാട്ടു് പ്രാദേശികമായി കൊണ്ടാടിവരുന്ന ഒന്നാണു് ‘കുമാട്ടി’വേല. നാട്ടുകാരിൽനിന്നു പിറവെടുത്താണു് അതു നടത്താറുള്ളതു്. ഒരിക്കൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പിരിവുകാരിൽ ഏതാനും മാനന്യന്മാർ ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗിയേയും സമീപിച്ചു് സഭാവനക്കാവശ്യപ്പെട്ടു. സാധാ

രണയാഗി ഇത്തരം പിരിവുകാരെ ആത്മതന്നെ വെറുതെ തിരിച്ചയക്കാറില്ല. പക്ഷെ സ്വാമികൾ സംഭാവന നൽകാൻ തയ്യാറില്ലായിരുന്നു. മാത്രമല്ല പിരിവിനു വന്നവരോടു അവരുടെ അന്ധവിശ്വാസപ്രപരണമായ ഈവക കർമ്മവൃത്തികളിൽനിന്നും പിന്തിരിയാൻ ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്നു തീരെ വിപരീതഫലമാണ് അവരിൽനിന്നുണ്ടായത്. അതൊരു വാദപ്രതിവാദത്തിൽ എത്തിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞു:

“നിങ്ങൾ വലിയ ജ്ഞാനിയും യോഗിയും സന്യാസിയുമൊക്കെയാണെങ്കിലും നാട്ടിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ നാട്ടാചാരമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നാട്ടിൽ പോയി താമസിക്കണം.”

സ്വാമികൾ ഒട്ടും ക്ഷോഭിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു, “നാട്ടിലോ? ഏതുകാട്ടിൽ? നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള കർമ്മന്മാർ ജീവിക്കുന്ന ഈ ‘പാലക്കാട്ടി’നെക്കാൾ വലിയ കാട്ട് വേറെയെവിടെയുണ്ട്?”

സ്വാമികൾ ഏതായാലും സംഭാവനയൊന്നും കൊടുത്തില്ല.

“നിങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഫലം അനുഭവിക്കുമെന്നു” പറഞ്ഞു പിരിവുകാർ ഇറങ്ങിപ്പോയി. ഫലാനുഭവത്തിൽ നിങ്ങൾക്കും ഒരു പങ്ക് ഞാൻ തരും എന്നായിരുന്നു സ്വാമികളുടെ മറുപടി.

ഇതിനെപ്പറ്റി ആശ്രമത്തിൽ അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണവക്കീൽ ‘എന്തെങ്കിലും കൊടുത്തു അവരെ വെറുപ്പിക്കാതെ കഴിക്കുമായിരുന്നു’ എന്ന ആത്മഗതംപോലെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു:—‘എന്റെ പുസ്തകമെഴുത്തും ഉപദേശങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളുമൊക്കെ മാറിവെച്ചാൽ ഇവർമാത്രമല്ല മറ്റനേകം പേരും എന്നെ വെറുക്കാതെ കഴിക്കാം. അവർ



സ്നേഹിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്യും. പക്ഷെ അങ്ങിനെയുള്ള സ്നേഹവും പ്രശംസയും ഞാൻ ആദ്യമേ വേണ്ടെന്നുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്.” പ്രസ്തുത മാനുഷ അതിനു മറുപടിയൊന്നുംതന്നെ പറയാനില്ലായിരുന്നു.

\* \* \* \*

ശ്രീ യോഗിനിമാതാവ് മരൊരുസംഭവം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു:—

പാലക്കാട് താലൂക്ക് ബോർഡ് കാർ അന്ന് സിദ്ധാശ്രമസ്ഥലത്തുള്ള ഒരു പഴയ കിണർ സ്വാമികളുടെ അനുവാദംകൂടാതെ എന്നെ പൊളിച്ചു സ്വയം പുതുക്കിക്കെടുവാൻതുടങ്ങി. സ്വാമികൾതന്നെ ആ കിണർ വെട്ടപ്പാക്കി സമീപവാസികളായ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കേണമെന്ന വിചാരത്തോടുകൂടി ഇരിപ്പുവോഴാണ് ബോർഡിൽനിന്നു അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചത്. അതു സ്വാമികളുടെ ഉദ്ദേശത്തോടു യോജിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു സ്വാമികൾ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും വിചാരിച്ചു പറഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ ബോർഡിൽനിന്നും സ്വാമികളുടെ സമ്മതം ചോദിക്കാതെ വീണ്ടും ആ കണ്ടത്തിലെ കുറെ സ്ഥലവുംകൂടി തുച്ഛിച്ച് കല്ലുകെട്ടി. സ്വാമികൾ ആളെ അയച്ചു അതു തടഞ്ഞെങ്കിലും അന്നത്തെ ബോർഡ് പ്രസിഡണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചു നടത്തി. സ്വാമികൾ ഉടൻ ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ പാലക്കാട് താലൂക്ക് ബോർഡിന്റെ “അക്രമപക്രമം” എന്നൊരു ലഘുലേഖനം (നോട്ടീസ്) പരസ്യം ചെയ്തു.

ഈ ലഘുലേഖനം പ്രസിദ്ധീകൃതമായതോടുകൂടി ബോർഡിധികൃതന്മാർ സ്വാമികളെ സമീപിച്ചു തങ്ങളുടെ തെറ്റുസമ്മതിച്ച് മാപ്പിനപേക്ഷിക്കുകയും അതു സ്വാമികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എതിരാളികളാരായാലും അദ്ദേഹം അനീതി പൊറുക്കുമായിരുന്നു.

## നമോവാകം !

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമി ശിവയോഗികളുടെ ഈ ജീവചരിത്രം ഒരു 'ആമുഖ'ത്തോടുകൂടിയാണല്ലോ ആരംഭിച്ചത്. ഒരു 'നമോവാക'ത്തോടുകൂടി അതു ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർവ്വാദരണീയനായ ശ്രീ ശിവയോഗികൾ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ മഹാനായ ഒരു ലോകാചാര്യനായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേക മതകർത്താവായിരുന്നില്ല. ലോകത്തിൽ രാജ്യാതിർത്തികൾക്കും കാലദേശവ്യത്യാസങ്ങൾക്കും ജാതിമതഭേദങ്ങൾക്കും അതീതമായി മനുഷ്യസമുദായത്തെ ഒന്നിച്ചു കാണുവാനും അവരുടെ മുഴുവൻ ജീവിതലക്ഷ്യം എവിടേയും ഒന്നാണെന്നും ലോകസമക്ഷം പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞ സ്വതന്ത്രചിന്തകനായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

അതാതു മതാനുയായികൾ ലോകത്തിന്നാകെ ആരാധ്യരായി തങ്ങളുടെ പ്രവാചകന്മാരെ കരുതുന്നു. പക്ഷെ ഓരോ പ്രവാചകനെയും അതാതു മതാനുയായികളുടെമാത്രം ആചാര്യനായിട്ടേ മററുള്ളവർ അംഗീകരിക്കാറുള്ളൂ. ശ്രീ ശിവയോഗിയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അങ്ങിനെ ഒരു മതമോ ചട്ടക്കൂടോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഏതു രാജ്യക്കാക്കും ഏതു മതക്കാക്കും നിഷേധിക്കാനാവാത്ത, എന്നാൽ എല്ലാമതക്കാക്കും അവശ്യം സ്വീകാര്യമായ മഹനീയ തത്വങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചത്. അന്തരിച്ച കവികേസരി പി. വി. കൃഷ്ണവാര്യരവർ കൾ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ സുപ്രധാന മുദ്രാവാക്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:-

“ആനന്ദ ഏവ വിജയതേ,

മനഃസ്വസ്ഥതൈവാനന്ദഃ

മനേ ജയ ഏവ മഹാജയ

അഹിംസൈവ പരമോ ധർമ്മഃ

മേൽ പറഞ്ഞ നാലു മുദ്രാവാക്യങ്ങളും നാലുഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കത്തക്കനിലയിൽ സുപ്രധാനങ്ങളാണ്. അതിൽ അഹിംസയെപ്പറ്റിമാത്രം ഞാൻ രണ്ടുവാക്ക് പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഹിംസയുള്ളതതു ആനന്ദമില്ല. അവിടെ ദുഃഖമേയുള്ളൂ. അതിനാൽ ആനന്ദസിദ്ധി (മോക്ഷം) ഹിംസയിൽനിന്നു എത്രയോ വിദൂരത്തിലാണ്. മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യമായ ആനന്ദസിദ്ധി അഹിംസയിൽകൂടി മാത്രമേ ലഭ്യമാകുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ മാറാക്ടം വേണ്ടിട്ടല്ല - മറ്റു മതങ്ങളിലെ മാതിരി പുണ്യപാപങ്ങളെയോ സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങളെയോ മുൻനിർത്തില്ല. സ്വന്തം ജീവിതാനന്ദത്തിനുവേണ്ടിട്ടുതന്നെ മനുഷ്യൻ അഹിംസാനിഷ്ഠനായിരിക്കണമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. അതാണ് ആനന്ദാദർശത്തിന്റെ മഹത്തായ അഹിംസാസന്ദേശത്തിന്റെ കാതൽ.”

ശ്രീ. പി. വി. കൃഷ്ണവാര്യരുടെ ഈ നിഗമനം തികച്ചും ശാസ്ത്രീയമാണ്. ആനന്ദാദർശിദ്ധാന്തം അനുസരിച്ച് ജീവിതലക്ഷ്യം നേടാനുള്ള കഴിവോടുകൂടിയാണ് ഓരോ മനുഷ്യനും ജനിക്കുന്നത്. ഒരിക്കൽ സ്വാമികളുടെ സന്ന്യധിയിൽ ആദ്യമായി വന്ന ഒരു മാനുഷൻ സ്വാമികളുമായി സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ മനുഷ്യന്റെ പുരോഗതിക്ക് ‘താൻ പാതി, ദൈവം പാതി’ എന്നല്ലെ പ്രമാണം എന്ന വാദഗതി ഉന്നയിക്കുണ്ടായി. സ്വാമികൾ അതു നിഷേധിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു ശരിയാണ്. പക്ഷെ ദൈവത്തിന്റെ പാതി നിങ്ങളുടെ ജനനത്തോടുകൂടിത്തന്നെ ദൈവം പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കു കണ്ണും, കൈയും, കാലും, ബുദ്ധിയും, ആലോചനാശക്തിയും ജന്മസിദ്ധമായി നൽകിയതോടെ ദൈവത്തിന്റെ പാതി പൂർത്തിയായി. അവയെ ഉപ

യോഗിച്ചു നിങ്ങളുടെ പാതി പുത്തിയാക്കുകയാണ് ഇനി നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത്.” പ്രസ്തുത മാനുഷ പിന്നീട് മറുപടി ഒന്നും പറയാൻ ഉണ്ടായില്ല.

മനുഷ്യൻ തന്റെ കഴിവുകൾ ഉപയോഗിച്ചു തന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം നേടേണമെന്നു സ്വാമികൾ നിഷ്ണയിച്ചു. ആ ലക്ഷ്യം നേടാൻ ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും അദ്ദേഹം നൽകി. ദൈവത്തിന്റെയോ തന്നിൽനിന്നുമായ മറ്റേതെങ്കിലും ബാഹ്യ ശക്തികളുടേയോ സഹായം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നോ ഉണ്ടാകണമെന്നോ സ്വാമികൾ സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല. ഭൗതികസുഖസമൃദ്ധികൊണ്ടുമാത്രം ജീവിതം പൂർണ്ണമാകുമെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നു അഭിപ്രായമില്ലായിരുന്നു. യുക്തിവാദത്തിൽ കൂടിതന്നെ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യത്തെ അദ്ദേഹം നിരൂപണം ചെയ്തു. മനസ്സും ബുദ്ധിയും ചിന്താശക്തിയും വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന മനുഷ്യൻ തീർച്ചയായും തന്റെ പൂർണ്ണവളിച്ചും ജീവിതലക്ഷ്യവും സാധിക്കണമെന്നും, സാധിക്കുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു -

ജീവിതനിലവാരത്തിന്റെ ഉയച്ചുയരെയുടെ മാനദണ്ഡം എന്താണെന്ന് നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ജീവിതനിലവാരം ഉയർന്നുവന്നു ആളാം പ്രതികാരം റേഡിയോയും ടെലിഫോണും ഉള്ള അമേരിക്കയിൽ സാമൂഹ്യമായ ജീവിതലക്ഷ്യം - ഏതൊരു ജീവിതനിലവാരം പുത്തിയായി എന്നു പറയാമോ? തീർച്ചയായും സാധ്യമല്ല അപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർന്നുവന്നതിനുള്ള പരിശ്രമം സമുന്നതമായ ജീവിതലക്ഷ്യബോധത്തോടു കൂടി ശ്രീ ശിവയോഗി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി ആയിരിക്കണമെന്നു തീർച്ച.

സുഖഭോഗങ്ങളുടെ എണ്ണവും വണ്ണവും അതിതകവിഞ്ഞു വളിച്ചാൽ മനുഷ്യസമുദായം ശാന്തിയിൽനിന്നും സമാധാന

ത്തിൽ നിന്നും വഴിതെറ്റുന്നു. അതൊഴിവാക്കിയേ മതിയാവൂ. അതൊഴിവാക്കണമെങ്കിൽ ശരിയായ ജീവിതലക്ഷ്യബോധം വേണം. അതീല്ലാത്തതാണ് അമേരിക്കയിലും മറ്റും മനസ്സ് മാധാനത്തിന്നു മയക്കമരുന്നുകളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നതും അക്രമങ്ങളും മൃഗീയകുറ്റവാസനകളും നടമാടുന്നതും. ശരിയായ ജീവിതലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് ജനസമുദായത്തെ നയിക്കുകയായിരുന്നു സ്വാമികൾ ചെയ്തിരുന്നത്. അങ്ങിനെ നയിക്കുന്നതിന്നു ആവശ്യമായ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്താണോ അവയെ മാത്രം അദ്ദേഹം മുറുകെപ്പിടിച്ചു. ആ ജീവിതലക്ഷ്യമെന്താണെന്നുള്ളതു് ഇതിന്നുമുമ്പുതന്നെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവിടെ വീണ്ടും വിശദീകരിക്കേണ്ടതില്ല. ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെ മറ്റൊല്ലാമതച്ചടങ്ങുകളേയും വിശ്വാസങ്ങളേയും മാറ്റലുകളേയും വികാരിയായ ദൈവാത്തപ്പോലും അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചു. ലോകത്തിൽ മറ്റൊരാലാര്യനും ഇത്ര വ്യക്തമായ ജീവിതലക്ഷ്യബോധത്തോടുകൂടി ജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികൾ ലോകത്തിന്റെ പുരോഗതിയെപ്പറ്റി ദീർഘവീക്ഷണമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മഹാപ്രതിഭാശാലിയായിരുന്നു. ഭാരതത്തിലെ പല ആചാര്യന്മാരും ഒരു പ്രത്യേകമത-സാമൂഹ്യ-ആരാധനാദികളിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചു കാണാണ് തങ്ങളുടെ ആദർശസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് രൂപവും ഭാവവും നൽകിയതും പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും. എന്നാൽ ശ്രീശിവയോഗികൾ അവരിൽനിന്നെല്ലാം തികച്ചും വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്നു സുവ്യക്തവും സുചിന്തിതവുമായ ജീവിതലക്ഷ്യബോധമുണ്ടായിരുന്നതുതന്നെ. ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗമായിരുന്നു മനോജയവും മനോനിരന്ത്രണവും. അവ ലക്ഷ്യമല്ല, മാർഗ്ഗങ്ങളാണ്. അവയാകട്ടെ വ്യക്തികളുടെ മോക്ഷത്തിന്നുമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചത

ല്ല, സാമൂഹ്യമായ സ്വസ്ഥതയും ശാന്തിയും ക്ഷേമവും സമാധാനവുംകൂടി ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ ശിവയോഗികളെയും ആനന്ദാദർശിശാസികളേയുംകുറിച്ച് പലർക്കുമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ ശ്രീ ശിവയോഗി നിരീശ്വരവാദിയാണെന്നുള്ളതായിരുന്നു. പക്ഷെ സർവ്വവ്യാപിയും നിരാകാരനും സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപനുമായി പ്രാചീനാചാര്യന്മാർ വർണ്ണിക്കുകയും വിലയിരുത്തുകയുംചെയ്തിട്ടുള്ള ഈശ്വരൻ വികാരിയല്ലെന്നും വ്യക്തിസ്വരൂപനല്ലെന്നും സർവ്വവ്യാപിയായ മഹാശക്തി മാത്രമാണെന്നു ഉറപ്പിച്ചു ഖണ്ഡനഭരമന്യേ പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ് ശ്രീശിവയോഗി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈശ്വരൻ സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപനാണെന്നുള്ള പ്രാചീനാചാര്യന്മാരുടെ നിഗമനം ശിവയോഗി തികച്ചും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മനസ്സിനെ നിയന്ത്രിച്ച അതുവഴിയായി സ്വയം ആനന്ദപ്രാപ്തി സാധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം വീണ്ടും വീണ്ടും ആഹ്വാനം ചെയ്യുവുന്നിരുന്നത് ആ അർത്ഥത്തിലാണ്. അവയെല്ലാം തന്റെ സിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങൾവഴി പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആനന്ദാദർശസാഹിത്യത്തിൽ സവിസ്തരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

“ചിത്തം ചലിക്കുകിൽ സംസാരമായ”-

ചിത്തം ലയിക്കുകിൽ മോക്ഷവുമായ”-

എന്നാണ് അദ്ദേഹം പാടിയിട്ടുള്ളത്.

അങ്ങിനെ ഏതു വീക്ഷണഗതിയിൽകൂടി നോക്കിയാലും സ്വതന്ത്രചിന്താപരരായി മാനസികനിയന്ത്രണത്തോടു കൂടി ആലോചനാജ്ഞാനപൗരൂഷാദികളാൽ ഉത്തേജിതരായ ഒരു തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുകയാണ് ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ആഹ്വാനങ്ങളുടെ ആകത്തുകയായ അർത്ഥം. മതേതരരാഷ്ട്രമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഭാരതത്തിൽ അത്തരമൊരു ജനസമുദായത്തിന്നുമാത്രമേ സ്ഥാനമുള്ളൂ എന്ന് പറയേണ്ടതില്ല.

ല്ലൊ. ഒരു മതത്തിനോടും ബന്ധമില്ലാതെ-എന്നാൽ എല്ലാ മതാചാര്യന്മാരുടെയും നല്ല സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അംഗീകരിച്ച ബോധപരതഷ്ടവാന്മാരായി മനോനിയന്ത്രണത്താൽ അച്ചടക്കവും ജീവിതലക്ഷ്യബോധത്താൽ മനോവികാസവും സിദ്ധിച്ച ഒരു പൗരസഞ്ചയം ഈ രാജ്യത്തിനു മാത്രമല്ല ലോകത്തിനാകെയും മാർഗ്ഗദർശികളായിരിക്കട്ടെ. അതിന്നാണ് ആനന്ദാദർശവും അതിന്റെ പ്രണേതാവായതന്ന ശ്രീ ശിവയോഗിയും വീണ്ടും വീണ്ടും ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അതിൽ വർഗ്ഗീയതയില്ല, കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമില്ല, പ്രാദേശികതപമില്ല, ഭാഷാഭ്രാന്തില്ല, അവയെല്ലാം അതീതമായി തികച്ചും കർത്തവ്യനിരതരും ആലോചനാജ്ഞാനശീലരുമായ ഉത്തമപൗരസഞ്ചയം മാത്രമാണുണ്ടാവുക. അതിനുള്ള ആഹ്വാനം ചെവിക്കൊള്ളാനും അംഗീകരിക്കുവാനും സംഘഷ്ടകല്പചിതമായ ഭാരതത്തിൽ, ഭാവിതലമുറയെക്കുറിച്ചും ആ നേർവഴിക്കു നയിക്കാനും നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാരും ഭരണാധികാരികളും ജനപ്രതിനിധികളും തയ്യാറാകുമോ എന്നതാണ് അവസാനത്തെ ചോദ്യം. സന്നദ്ധരാവുമെങ്കിൽ ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ വളരുന്ന തലമുറക്കു വിദ്യാലയങ്ങൾവഴി അവർ പഠിപ്പിക്കണം. പരിചയപ്പെടുത്തണം. ജനതതി അതുൾക്കൊള്ളണം എന്നുകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പതിനേഴ് കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് (1952) ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ ജന്മശതാബ്ദസോവനീറിൽ 'എന്റെ അദ്ധ്യാത്മഗുരു' എന്ന ഒരു ലേഖനം ഞാൻ എഴുതുകയുണ്ടായി. അതിലെ ഏതാനും വരികൾകൂടി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതു അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ.

“സ്വാമികൾ കണ്ണൂർ യോഗശാലയിൽ 1912ൽ ആഗതനായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം എന്നിൽ ഒരു നവചൈതന്യം ഉളവാക്കി. ആ ചൈതന്യം ഇന്നും എന്നിൽ

നിലനിന്നുവരുന്നു. അങ്ങിനെ ഞാൻ ഒരു യഥാർത്ഥ തത്വ പ്രാപ്തിയായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. മനസ്സിന്റെ മഹത്വം മനസ്സിലാക്കുവാനും മനഃസ്വസ്ഥതയിൽനിന്നു അവാപ്യമായ ആനന്ദം ആസ്വദിക്കുവാനും എനിക്കു സാധിച്ചു. സമസ്തലോകത്തിന്റേയും സുഖത്തിനുവേണ്ടി മഹനീയസേവനംചെയ്ത ആ മഹാന്റെ മംഗളസ്മരണയുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന ഈ സോവനീർ ആ യോഗിരാജന്റെ ആനന്ദസന്ദേശം ജനഹൃദയങ്ങളിൽ പകർത്തുവാൻ സഹായകമായിത്തീരട്ടെ!”

എന്റെ അഭിവന്ദ്യനായ ലോകഗുരു ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥവും അതേ ഉദ്ദേശത്തോടും അനുസ്മരണയോടും ആദരാഞ്ജലികളോടുംകൂടിത്തന്നെയാണ് ബഹുജനസമക്ഷം ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നത്. ഏകദേശം അഞ്ചുപന്തിരാണ്ടോളമായി എന്നിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ആ മഹനീയ സ്മരണകൾക്കു് ഒരിക്കൽകൂടിഎന്റെ സാദരവും വിനീതവുമായ നമോവാകം





## അനുബന്ധം (1)

### സിദ്ധാശ്രമം സംബന്ധിച്ച നിശ്ചയപത്രം

ശ്രീ ശിവയോഗിയും യോഗിനിമാതാവു കൂടി എഴുതി വെച്ച നിശ്ചയപത്രത്തിലെ പ്രധാന ഭാഗങ്ങളാണ് താഴെ ചേർന്നത്. ആദ്യം ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെല്ലാംകൂടി ഒരു ട്രസ്റ്റ് ഏല്പട്ടതുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് തൃപ്തികരമാവാത്തതിനാൽ ആ ട്രസ്റ്റാധാരം റദ്ദാക്കി ട്രസ്റ്റ് സ്വത്തുക്കൾ മടക്കിവാങ്ങുകയും പിന്നീട് താഴെ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. നിശ്ചയപത്രത്തിലെ 1-ാം വകുപ്പ് മേൽപ്പറഞ്ഞ ട്രസ്റ്റ് മടക്കിവാങ്ങിയതിനെപ്പറ്റിയാണ്. മറ്റു വകുപ്പുകൾ താഴെ ചേർന്നു.

2. നമ്മുടെ സിദ്ധാശ്രമത്തിനുകീഴായി കണ്ണൂർ മുതലായ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ആനന്ദസമാജങ്ങൾ ഏല്പട്ടത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സമാജങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആനന്ദയോഗശാലകളും സാമനങ്ങളും പറമ്പുകളും 1-ാം നമ്പ്ര്ഭാഗത്തെ പേരിലുമാകുന്നു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിലും ആ യോഗശാലകളും മറ്റും അതാതു സമാജക്കാരുടെ കൈവശത്തിലും അധീനത്തിലുമാണ് ഇരുന്നുവെന്നത്. ആവക സ്വത്തുക്കൾക്കുള്ള ഭരണാധികാരം സമാജം നടക്കുന്ന കാലത്തോളം അതാതു സമാജത്തിനുള്ളതാകുന്നു.

3. ആനന്ദമഠത്തിനുവേണ്ടി നാം ഇതവതംകൂടി പാലക്കാട് താലൂക്ക് പുതിയങ്കംഗംദേശത്തു ആലത്തൂരിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതും നാം ഇതവതം ഇപ്പോൾ വിശ്രമിക്കുന്നതുമായ സിദ്ധാശ്രമത്തേയും നാം ഇതവതംകൂടി നമ്മുടെപേരിൽ കൂ

ട്ടായും വെച്ചേറെയായും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള താഴെപട്ടികയിൽ പറയുന്ന ഭൂസ്വത്തുക്കളും 1-ാം നമ്പ്ര് ഭാഗാൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങളുടെ പകുപ്പവകാശവും ശിഷ്യന്മാർ നമ്മുടെ പേരിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതും വെക്കുന്നതും നമ്മുടെ വകയായി നമ്മുടെ അഭാവത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നതുമായ മറ്റു സ്ഥാവരജംഗമസ്വത്തുക്കളും പൊതുജനനന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ആനന്ദമതത്തിന്റെ പ്രചാരത്തിനും പ്രതിഷ്ഠക്കുംവേണ്ടി താഴെ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങളേയും നടവടികളേയും അനുസരിച്ച ഈ നിശ്ചയപത്രത്തിൽ നാം ഇരുവരും ചേർന്നു സന്യസ്തമനസ്സുതോഷത്തോടുകൂടി ആനന്ദമതത്തിന്നുതന്നെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

#### 4 നിശ്ചയങ്ങൾ:—

(a) ആനന്ദമതത്തിലേക്കായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സിദ്ധാശ്രമത്തിന്റേയും മറ്റു സ്വത്തുക്കളുടേയും (Possession, management, control) കയ്യുശവും മാനേജ്മെണ്ടും അധികാരവും നമുക്കു രണ്ടാൾക്കും ഉള്ളതും നമ്മളിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നതും നമ്മളിൽതന്നെ നിർത്തിവെച്ചിട്ടുള്ളതും [Reserved] Hindu Religious Endowment Act, ഹിന്ദു റിലീജിയസ് എൻഡൗമെന്റ് ആക്ട് ഇതിലേക്കു സംബന്ധിക്കേണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ആകുന്നു.

(b) ഇപ്പോൾ ആനന്ദമതാധ്യക്ഷസ്ഥാനവും ആനന്ദമഹാസഭാ സ്ഥിരംപ്രസിഡണ്ടുസ്ഥാനവും 1-ാം നമ്പ്ര് ഭാഗ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും 2-ാം നമ്പ്ര് ഭാഗി മഹാസഭയുടെ വൈസ് പ്രസിഡണ്ടുമായിരിക്കുന്നതുമായതും.

(c) ഒന്നാം നമ്പ്ര് ഭാഗുടെ അഭാവത്തിൽ രണ്ടാം നമ്പ്ര് ഭാഗി മതാധ്യക്ഷസ്ഥാനവും മഹാസഭാപ്രസിഡണ്ടുസ്ഥാനവും സ്വീകരിക്കുന്നതുമായതും.

(d) നമ്മളിൽ ഒരാളുടെ അഭാവത്തിൽ ശേഷിക്കുന്ന ആൾക്കു തന്റെ പിൻവാഴ്ചക്കാരനായ മതാധ്യക്ഷനെ നിശ്ച

യിക്കുന്നതിന്നു പുണ്യാധികാരമുള്ളതാകുന്നു.

(e) മേൽപ്രകാരം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മതാദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് അവരവരുടെ പിൻവാഴ്ചക്കാരനെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്നു് അധികാരമുള്ളതാകുന്നു. മതാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ആജ്ഞപ്രകാരം ആശ്രമകാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്നു ഒരു സിക്രട്ടറിയെ നിയമിക്കുന്നതിന്നും പിരിക്കുന്നതിന്നും ഇപ്പോൾ നമ്മൾക്കും മേലാൽ പിൻവാഴ്ച മതാദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കും അധികാരമുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ സിക്രട്ടറിക്കു സിദ്ധാശ്രമത്തിലെ ആദായത്തിന്നനുസരിച്ചുമാത്രമേ മാസപ്പടി കൊടുപ്പാൻ പാടുള്ളൂ. ആ സിക്രട്ടറി സിദ്ധാശ്രമത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സമാജത്തിലെ അംഗവുമായിരിക്കണം.

(f) പിൻവാഴ്ചക്കാരനെ നിശ്ചയിക്കാതെ ഒരു മതാദ്ധ്യക്ഷൻ സമാധി അടഞ്ഞാൽ ആനന്ദമഹാസഭാ പ്രതിനിധി സംഘം ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരം മതാദ്ധ്യക്ഷനെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും ആദായസത്തിനകം സഭയിൽനിന്നു നിശ്ചയിക്കാത്തപക്ഷം ഗവണ്മേണ്ടിൽനിന്നു ഒരു പ്രൊസിഡിംഗ്സ്റ്റിനാൽ മതാദ്ധ്യക്ഷനെ നിശ്ചയിച്ചു ഇതിൽ അടങ്ങിയ സംഗതികൾ നടത്തേണ്ടതും ആകുന്നു. അപ്രകാരം ഗവണ്മേണ്ടിൽനിന്നു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഞങ്ങൾ ഇതിനാൽ ഉദ്ദേശിക്കയും ഇച്ഛിക്കയും അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു. Intend, desire, and request.

(g) 2-ാം വകുപ്പിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം നമ്മുടെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ചു സിദ്ധാശ്രമത്തിന്നു കീഴായി ഏർപ്പടുത്തിട്ടുള്ള ആനന്ദസമാജങ്ങളുടേയും മേലാൽ ഉണ്ടാകുന്ന ആനന്ദസമാജങ്ങളുടേയും സമാജങ്ങൾ എല്ലാം ചേർന്നുള്ള ആനന്ദമഹാസഭയുടേയും അധികാരാവകാശങ്ങളും ചുമതലകളും വ്യക്തപ്പെടുത്തി റൂൾസ് പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും അതനു

സരിച്ച നടക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

(h) നമ്മൾ രണ്ടാളുടേയും അഭാവകാലത്തു പട്ടികയിൽ പറയുന്ന സിദ്ധാശ്രമസ്വത്തുക്കൾ പിൻവാഴ്ചയുടേക്കു കൈവശംവെച്ച അവയുടെ ആദായത്തിൽനിന്നു ചുരുക്കി ചിലവുകഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളതു പൊതുജീവിതനന്മക്കായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ആനന്ദമതപ്രചാരത്തിനായി ഉപയോഗിക്കണം. സിദ്ധാശ്രമത്തെ സംരക്ഷിക്കണം. മോക്ഷപ്രദീപാദി സിദ്ധശ്രമങ്ങൾ തീരുമ്പോൾ അച്ചടിപ്പിക്കണം. പുസ്തകങ്ങളുടെ പകുപ്പവകാശത്തെ വിൽക്കരുത്. അങ്ങിനെചെയ്യേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. അവയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണാധികാരികൾ മേൽ കാണിച്ച എല്ലാ ചിലവുകളും കടംകൂടാതെ കഴിപ്പാൻ കഴിയുന്നതും, കഴിക്കേണ്ടതും ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത കർത്തവ്യമാകുന്നു. നാനാജാതിമതകുഷ്ഠരോഗാപസ്മാരബാധയാൽ പ്രസവിക്കാൻശക്തിയില്ലാതെ കഴങ്ങുന്ന ലോകപ്രകൃതിയുടെ ഗർഭത്തിൽനിന്നു ആനന്ദമതശിശുവിനെ പുറത്തേക്കെടുത്തു സഞ്ചരിപ്പാൻ ശക്തികൊടുത്ത ഡോക്ടറായ ട്രാൻസ്ഫോമർ കൃതിയിൽ വല്ല അഭിപ്രായവും കുറക്കുകയോ കൂട്ടുകയോ ചെയ്തു അച്ചടിപ്പിക്കരുത് എന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഐക്യമത്യത്തിനും പരമാനന്ദത്തിനും ആനന്ദമതത്തിൻ മീതെയോ, തൽസദൃശമായോ ഇനി ഒരു മതം ഉണ്ടാവാനില്ല. ഉണ്ടാവേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല.

(i) സംസാരബന്ധംവിട്ട ആനന്ദമതയോഗജ്ഞാനിയെമാത്രമേ മതാധ്യക്ഷനായി നിയമിക്കാവൂ. (മതപ്രവാഹംവഴിക്ക് അധ്യക്ഷസ്ഥാനം ഒലിച്ചുപോയി ദോഷച്ചഴിയിൽപെടാതെ സൽപാത്രങ്ങളിൽതന്നെ സംക്രമിച്ച ആനന്ദമതം സർവ്വോപകാരപ്പെടുവാൻവേണ്ടി സംസാരബന്ധംവിട്ട ആനന്ദമഹായോഗജ്ഞാനിയെതന്നെ നിശ്ചയിക്കേണമെന്നു നിർബ്ബന്ധിച്ചതാകുന്നു.)

(j) മതാധ്യക്ഷൻ സ്ഥാനാരോഹണം ചെയ്യുന്നതുവ

രെ സിദ്ധാശ്രമം സിക്രട്ടറി കാര്യങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതാകുന്നു.

(k) സിദ്ധാശ്രമത്തിൻകീഴിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള സമാജങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലെ മേലാൽ ഉണ്ടാകുന്ന സമാജങ്ങൾക്കും അധികാരാവകാശങ്ങൾ ഉള്ളതാകുന്നു. അധികാരാവകാശങ്ങൾ എന്നുവെച്ചാൽ മുതലിനെ പിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകവാനോ വ്യവഹാരംമൂലം ചിലവിനു കിട്ടുവാനോ ഉള്ളവയല്ല. സ്വത്തുക്കളെ മതാഭ്യക്ഷൻ ദുർവ്വയാചെയ്യുന്നതായാൽ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിപ്പാനുള്ള അവകാശങ്ങളാകുന്നു.

(l) സമാജങ്ങൾ ശരിയായി നടക്കാതിരുന്നാൽ റദ്ദാക്കുന്നതിനും സമാജാംഗങ്ങളിൽ കുററുകാരായി കാണുന്നവരെ നീക്കംചെയ്യുന്നതിനും മതാഭ്യക്ഷനും അധികാരമുള്ളതാകുന്നു.

(m) നമ്മുടെ പുനരുത്ഥാനരഹിതമായ ആനന്ദസമാധിയിൽ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും, അവകാശവും പിൽവാഴ്ചമതാഭ്യക്ഷനും ശിഷ്യന്മാർക്കും ഉള്ളതാകുന്നു.

5. മനമതികൾക്കും മതിമാന്മാർക്കും പഠിപ്പില്ലാത്തവർക്കും സർവ്വ സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർക്കും ദുഃഖത്തിൽനിന്നു വേർപെട്ട ആനന്ദപദത്തെ (മുക്തിയെ) പ്രാപിക്കുവാനുള്ള ആനന്ദയോഗത്തോടുകൂടിയതാകുന്നു ആനന്ദമതം. മാത്രമല്ല, പൂർ്വാചാര്യന്മാരാൽ മതം മാനംചെയ്യപ്പെട്ടതുനിമിത്തം ഞാൻ ഹിന്ദു, ഞാൻ ബെഹുലൻ, ഞാൻ ക്രിസ്ത്യൻ, ഞാൻ മുഹമ്മദൻ, ഞാൻ സ്വദേശി, നീ വിദേശി എന്നും മറ്റുമുള്ള മതദേശാഭ്യഭിമാനമത്സരങ്ങളാൽ ഭിന്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനസമുദായങ്ങളെ എല്ലാംഒരേ ആനന്ദമതദേശക്കാരാകുന്നു എന്നു തെളിയിച്ചുകൊടുത്തു ഐകമത്യത്തിൽ ഇരുത്തുവാനുള്ള അനിതരസാധാരണയുക്തികളും അവണ്ഡനീയങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങളും അതുതങ്ങളായ അനുഭവങ്ങളും അടങ്ങിയതുമാണ് ആനന്ദമതം.

പ്രസ്തുത മതത്തിന്റെ പ്രചാരംനിമിത്തം കേരളത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഭാരതഖണ്ഡത്തിന്നെന്നല്ല സർവ്വഭൂമണ്ഡലത്തിലും മതവിഷയത്തിൽ മാനിക്കേണ്ട മഹിമയോടുകൂടിയുൾക്കൊള്ളുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ആനന്ദമതം നിലനിന്നു ക്രമേണ ലോകത്തെ മുഴുവനും സമാധാനിച്ചു അനേകകാലമായി നിലനിന്നുവരുന്ന മഹാഭയങ്കരമതയുദ്ധത്തെ ശമിപ്പിച്ചു ഐക്യമത്യസുഖത്തേയും ആത്മാനന്ദത്തേയും കൊടുക്കേണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം നിറവേററത്തക്കതാകുകൊണ്ടു നമ്മാൽനിമിക്കപ്പെട്ട സിദ്ധാശ്രമത്തേയും സ്വത്തുക്കളേയും ആർക്കും നശിപ്പിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. മതപ്രചാരവുംമറ്റും ആശ്രമസ്വത്തുക്കളുടെ ആദായംകൊണ്ടുമാത്രമല്ലാതെ കടംവാങ്ങിയൊ, സ്വത്തുക്കളെ അന്യാധീനപ്പെടുത്തിയൊ നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നും ഇതിന്നു വിരോധമായിചെയ്താൽ സ്വത്തുക്കൾ ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നും അങ്ങിനെയുള്ള ന്യായമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിയെ നിരോധിപ്പാനും നീതിന്യായക്കോടതിമൂലം നിവൃത്തിനേടുവാനും ശിഷ്യന്മാർക്കു പൊതുവായും പ്രത്യേകമായും അവകാശമുണ്ടെന്നും നാം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. റൂൾസ് അനുസരിച്ച് സിദ്ധാശ്രമത്തിൽ വെക്കുന്ന ആനന്ദമഹാസഭാ റജിസ്ട്രിലും സമാജങ്ങളിലെ റജിസ്ട്രിലും അതാതു കാലത്തു പേരുകാണുന്ന ആനന്ദമഹാസഭാംഗങ്ങളായ ശിഷ്യന്മാർക്കുമാത്രമാകുന്നു മേല്പറഞ്ഞ അവകാശമുള്ളതു്. നമ്മൾ രണ്ടാളുടേയും അഭാവത്തിനുശേഷം സിദ്ധാശ്രമത്തിലെ വരവുചിലവു കണക്കുകൾ കൊല്ലംതോറും പ്രതിനിധിസംഘത്തിൽ ആശ്രമം സിക്രട്ടറി കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു.

### ആനന്ദസമാജത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ

1. പഠിപ്പുള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരുമായ സകല ജാതിമതസ്ഥന്മാരായ സർവ്വസ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കും കൃഷി, കച്ചവടം, ഉദ്യോഗം മുതലായ പ്രവൃത്തി എടുത്തും രാജയോഗത്തെ അഭ്യ

സിച്ച് അക്ഷയാനന്ദത്തെ(മുക്തിയെ) പ്രാപിക്കാമെന്നുള്ള അറിവിനെ നൽകുക.

2. യാഗവ്രതക്ഷേത്രതീർത്ഥസ്നാനവിഗ്രഹാരാധനാദികൾ ഇഹപരസുഖങ്ങളിൽനിന്നു തെറ്റിച്ചു അജ്ഞാനദുഃഖങ്ങളിൽ പതിപ്പിക്കുന്നവയാകുന്നുവെന്നും അവ മുക്തിക്കുള്ള ആദിപടവാണെന്നു വിധിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ കപടപ്രമാണങ്ങളാകുന്നുവെന്നും തെളിയിക്കുക.

3. യുക്തമല്ലാത്തതു വേദങ്ങളോ അവ ലോകപൂജ്യന്മാർ പറഞ്ഞതോ ആയാലും അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു തെളിയിക്കുക.

4. മതസംബന്ധമായ അനാവശ്യച്ചിലവുകളേയും ദുഃഖത്തേയും അകറ്റുക.

5. കാശി, ചിദംബരം, രാമേശ്വരം മുതലായ ക്ഷേത്രങ്ങളും തീർത്ഥങ്ങളും പുരമേയല്ല, ഗാത്രക്ഷേത്രത്തിലാകുന്നു എന്നു പ്രമാണയുക്തി പുരസ്കാരം തെളിയിക്കുക.

6. മന്ത്യന്മാരാരും നമ്പൂതിരി, നായർ, ഇഴുവൻ, പലയൻ എന്നും മറ്റും പറയുന്ന പല ജാതികളോ, ഹിന്ദു, ക്രിസ്ത്യൻ, ഇസ്ലാം എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധമതക്കാരോ, സ്വദേശി, വിദേശി എന്നഭിമാനിക്കേണ്ട ഭിന്നഭേദികളോ അല്ലെന്നും എല്ലാവരും ആനന്ദത്തെ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരേ ആനന്ദജാതിമതഭേദക്കാരാണെന്നും അനുഭവപ്പെടുത്തി ഭിന്നിച്ചും ഹരിദ്വിച്ചും കിടക്കുന്ന ജനസമുദായത്തെ ഏകീകരിച്ചു ഐകമത്യത്തിലും സഹോദരസ്നേഹത്തിലും പെരുമാറുവാൻ ഇടവരുത്തുക

7. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതിപത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുപോകത്തക്ക വിധം സജാതീയസ്നേഹംകൊണ്ടു പ്രത്യുപകാരപ്രശംസാദിലാഭകാംക്ഷകൊണ്ടും മനുഷ്യർ മനുഷ്യരുടെനേരെമാത്രം ദയാദാനാദിധർമ്മങ്ങളെ കാണിക്കുകയും സഹായിക്കയും സല്ലരി

ക്കയും ചെയ്യുന്ന സ്വാർത്ഥതയെ വിട്ട് സമസ്തജീവികളും സുഖവും സ്വാതന്ത്ര്യവും അനുഭവിപ്പാൻ ആഗ്രഹവും അവകാശവും ഉള്ളവയാണെന്നുള്ള ബോധത്താൽ ഹിംസിക്കാതെ വിജാതീയങ്ങളായ ആട, മാട, കോഴി മുതലായ അനാഥപ്രാണികളെക്കൂടി പല്ല, വെള്ളം മുതലായ ആഹാരസാധനങ്ങളെക്കൊണ്ടു സല്ക്കരിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതാണ് വിശേഷമായ ധർമ്മമെന്നറിഞ്ഞു അപ്രകാരം ആചരിച്ച പരാർത്ഥപരന്മാരാക്കുക.

8. ഹിംസിക്കാതെ ഇതന്നാലും മതി എന്നു ബോധപ്പെടുത്തി അഹിംസാതല്പരന്മാരാക്കുക.

9. ഗുരുഭക്തി, പിതൃഭക്തി, പൈതൃഷം, സത്യം, ശാന്തി മുതലായ സർഗ്ഗങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക.

10. അക്ഷയാനന്ദം (മുക്തി) എന്നതു ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരമാണെന്നും അതു ആത്മാവോടു മനസ്സിനെ ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അറിഞ്ഞു അതിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗമായ ആനന്ദമതമാഹാത്മ്യത്തേയും അഭ്യാസക്രമത്തേയും വെളിപ്പെടുത്തുക.

[ഇതു ശ്രീ ശിവയോഗികൾതന്നെ തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതാണ്. നിശ്ചയപത്രത്തിൽ വസ്തുവഹകളുടെ പട്ടിക ചേർത്തിട്ടുള്ളതു ഇവിടെ ചേർക്കുന്നതിനാവശ്യമില്ലെന്നു കരുതുന്നു. സിദ്ധാശ്രമം ആദ്യം ആലത്തൂരിൽ വാണൂരിലായിരുന്നു. 1924 ലാണ് അതു ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലത്തേക്കു മാറ്റിയത്.]



## ആനന്ദാദർശ സാഹിത്യം

ശ്രീ ശിവയോഗികളുടെ എല്ലാഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും സവിശേഷമായ ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. അവ പല കാലങ്ങളിലായി എഴുതിയവയാണെങ്കിലും എല്ലാവരിലും അനുസ്മൃതമായി ഒരേ ആദർശതത്വസംഹിത ഊട്ടും പാവംപോലെ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരേ വിഷയത്തെ—ഒരേ ലക്ഷ്യത്തെ—ഒരേ ആദർശത്തെ—മുൻനിർത്തിയുള്ള ആ കൃതികൾ പലവിധത്തിലാണ്. ചെറുതും വലുതും ഗദ്യത്തിലും പദ്യത്തിലും മിശ്രമായും അവ പ്രചരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിലും തമിഴിലും ഹിന്ദിയിലും അവയിൽ ചിലതു തർജ്ജമ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയാണ് “ആനന്ദാദർശ സാഹിത്യത്തിന്റെ” അടിത്തറ. അവയാകട്ടെ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിൽ (1893ൽ) ആരംഭിച്ച 1928 വരെ നീണ്ടുകിടക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങിനെ ആനന്ദാദർശ സാഹിത്യത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപനം ഏതാണ്ട് മുക്കാൽ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുപമാണ്. ആനന്ദാദർശഗ്രന്ഥങ്ങളേയും അവയിലെ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും മുൻനിർത്തി ഇന്നു ഏതാണ്ടൊരു സാഹിത്യശാഖതന്നെ വളർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

1948 ജൂണിൽ ഇതെഴുതുന്നയാൾതന്നെ ആനന്ദാദർശസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖപത്രമായി ആരംഭിച്ചതും ഇപ്പോഴും നടന്നുവരുന്നതുമായ “സാരഗ്രാഹി” മാസികക്കു ലേഖനങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനു ആദ്യകാലത്ത് വളരെ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നു. ആനന്ദാദർശത്തെ സംബന്ധിച്ച വേണ്ടത്ര പഠിച്ച എഴുതാൻ കഴിവുള്ളവർ അന്നു വിരളമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്നു ആ സ്ഥിതി

തിക്ക് വലിയ മാറ്റംവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്നു സാരഗ്രാഹിയുടെ പ്രചാരവും കരേയൊക്കെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തീർച്ചയാണ്.

ശ്രീ ശിവയോഗി സിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പേരുകളും അവ എഴുതിയ കാലവും (കൊല്ലങ്ങൾ) താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

ആനന്ദവിമാനം	(1916)	ശിവയോഗ	
സിദ്ധാന്തഭൂതി		രഹസ്യം	(1893)
(കവിത)	(1903)	ആനന്ദഗാനം	
വിഗ്രഹാരാധനാ		(കവിത)	(1923)
ഖണ്ഡനം	(1916)	ആനന്ദാദർശം	(1927)
(തമിഴിൽ)	(1953)	ആനന്ദാദർശാംശം	(1928)
ആനന്ദമതപരസ്യം	(1919)	(ഇംഗ്ലീഷിൽ)	(1935)
ആനന്ദക്ഷമ്മി		(ഹിന്ദിയിൽ)	(1935)
(കവിത)	(1920)	മോക്ഷപ്രദീപം	(1905)
ആനന്ദഗുരുഗീത		(ഹിന്ദിയിൽ)	(1929)
(കവിത)	(1928)	(തമിഴിൽ)	(1949)
സ്തീവിദ്യാപോ		(ഇംഗ്ലീഷിൽ)	(1950)
ഷിണി (കവിത)	(1899)	ആനന്ദസോപാനം	(1913)
ആനന്ദകല്പദ്രുമം	(1905)	ആനന്ദസൂത്രം	(1910)
രാജയോഗപരസ്യം	(1914)	(തമിഴിൽ)	(1935)
		(ഇംഗ്ലീഷിൽ)	(1951)

1952ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശ്രീ ശിവയോഗി ജന്മശതാബ്ദി സോവനീറിനും പിന്നീട് ആനന്ദമഹാസഭാവാർഷികങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പല സോവനീറുകൾക്കും ആനന്ദാദർശപരമായ ലേഖനങ്ങൾ കിട്ടാൻ വലിയ പ്രയാസമുണ്ടായിട്ടില്ല. മെ: ഉള്ളാട്ടിൽ ഗോവിന്ദൻകുട്ടിനായർ, കവികേശരിപി. വി. കൃഷ്ണവാരിയർ, കെ. ടി. കുഞ്ഞിക്കുമാരൻനമ്പ്യാർ, (എക്സ് എം. പി.) വി. കെ. കെ. ഗുരുക്കൾ, കെ. സി. എൻ. വാഴുന്നവർ, എം. ഡി. കുറുപ്പ്, വി. കെ. മാധവിയമ്മ

മുതലായി നിരവധി മാനുവ്യക്തികൾ അങ്ങിനെ എഴുതുന്ന വരികൾപ്പെടുന്നു. [ഇവരിൽ ചിലരെല്ലാം ഇപ്പോൾ അന്തരിച്ചു പോയിട്ടുണ്ട്.] ചില്ലറ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ചിലപ്പോൾ തോന്നിയാലും ശ്രീ. എം. സി. ജോസഫും ആനന്ദാദർശത്തെ ആദരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ പലപ്പോഴും എഴുതാറുണ്ട്. വളരുന്ന എഴുത്തുകാരിലും ആനന്ദാദർശപരമായി എഴുതാൻ കഴിവുള്ളവർ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ ശിവയോഗിയുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു പുറമെ ശ്രീ കെ. ജി നായരുടെ “ആദർശമുരളി,” വി. കെ. മാധവിയമ്മയുടെ “തത്വബോധം,” ആർ. രാമൻപിള്ളയുടെ “ആരാമമഞ്ജരി” മുതലായ പല കൃതികളും കവിതീലകൻ പണ്ഡിറ്റ് കറപ്പൻ്റെ “സമാധിഗാനം” എന്ന ലഘു കവിതയും ഇതെഴുതുന്ന ആളുടെ “ആദർശോപഹാരം” എന്ന ലേഖനസമാഹാരവും ഈ ഇനത്തിൽ പെടുത്താവുന്നതായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ വാഗ്ഭോജനന്ദൻഗുരുക്കളുടെ “ശിവയോഗി വിലാസം” മാസിക ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനത്തിനു വലിയൊരു മുതൽകൂട്ടായിരുന്നു. അടുത്ത ചില കൊല്ലങ്ങളായി ആനന്ദാദർശപരമായ ലഘുലേഖകളും അനേകം പ്രചരിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നതു പ്രസ്താവ്യമാണ്. ഇതിന്നുപുറമെ ആനന്ദാദർശസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പരോക്ഷമായി പിന്താങ്ങുകയും അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ലേഖനങ്ങൾ വിവിധ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാറുണ്ട്. ഇതിൻ്റെയെല്ലാം ഫലമായിട്ടുകൂടിയാവണം ആനന്ദാദർശപ്രസ്ഥാനത്തോടുള്ള യാഥാസ്ഥിതിക എതിർപ്പ് ഇപ്പോൾ എവിടെയും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. നമ്മുടെ യുവസാഹിത്യകാരന്മാർ ആനന്ദാദർശതത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കി പുരോഗമനാത്മകമായ സാഹിത്യരചനയ്ക്കു സന്നദ്ധരാവണമെന്നുകൂടി അവരോടഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.



## ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെപ്പറ്റി:—

ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിശിവയോഗികളുടെ ജീവചരിത്ര ഗ്രന്ഥകർത്താവായ ശ്രീ. എ. കെ. നായർ യശസ്വരീരനാണ്. വളരുന്ന തലമുറക്ക് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അറിവാൻ ഇനി മാഗ് മില്ല. അതിനാൽ ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ സംബന്ധിച്ച ചെറിയൊരു വിവരണം അസ്ഥാനത്താവുകയില്ലല്ലോ. കണ്ണൂരിനടുത്ത അഴീക്കോട്ട് ഒരു പഴയ കുടുംബത്തിൽ 1890 സപ്തംബർ മാസം (1065 കന്നി അനിഴം നക്ഷത്രത്തിൽ) അദ്ദേഹം ഭൂജാതനായി. അമ്മ വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ മരിച്ചു. അവരുടെ പേർ ചെറിയ എന്നും അച്ഛന്റെ പേർ രാമൻനായർ എന്നുമായിരുന്നു. അച്ഛനും അധികം താമസിയാതെ നിര്യാതനായി. പിന്നീട് അമ്മാമന്റെ സംരക്ഷണത്തിലാണ് വളർന്നത്. പതിനാറു പതിനേഴു വയസ്സ് പ്രായമായപ്പോൾ സ്വന്തമായി ജീവിതമാഗ്ഗം ആരാഞ്ഞുതുടങ്ങി. സാമ്പത്തികമായി ഒട്ടുംതന്നെ കെട്ടുറപ്പില്ലാതിരുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ സംരക്ഷണവും കൂടി അദ്ദേഹം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നു. അന്നുതന്നെ തത്വാനുഭവങ്ങളും കൂടിയിരുന്ന ആ യുവാവ് ഒടുവിൽ ആനന്ദാദർശിസ്ഥാനത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്നു.

അദ്ദേഹം ഒരു വ്യവസായപ്രമുഖന്റെയും പൊതുകാര്യപ്രസക്തന്റെയും നിലയിൽ വളർന്നുവന്നു ഒരു അവസരത്തിലായിരുന്നു. 1920ൽ അദ്ദേഹവും മറ്റു ചിലരും കൂടി ആരംഭിച്ച ചെറിയ കൈത്തറി ഫാക്ടറിയാണ് ഇന്ന് അമേരിക്കയിലേക്കുപോലും വസ്തുങ്ങൾ കയറ്റി അയക്കുന്ന “രാജരാജേശ്വരി വീവിങ്” മിൽസായി” പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്.

ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പാർട്ടണർമാർ പിന്നീടു അവരുടെ ഷെയർവാങ്ങി പിരിഞ്ഞു. ക്രമത്തിൽ പ്രസ്തുത ഫാക്ടറി വളർന്നുവന്നു. അതോടനുബന്ധിച്ചു രവികൃഷ്ണാ വീവിങ്ങ് മിൽസ്, ഉഷാ ടെക്സ്റ്റയിൽ മിൽസ് മുതലായി യന്ത്രത്തറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന നെയ്ത്തുമില്ലകളും സ്ഥാപിച്ചു അവയും വളർന്നുവന്നു. അങ്ങിനെ അദ്ദേഹം സ്വപരിശ്രമത്താൽ സാമ്പത്തികരംഗത്തു വിജയം നേടി. കണ്ണൂരിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ദേശമിത്രം വാരികയുടേയും സുദർശനം ദിനപത്രത്തിന്റേയും മാനേജ്മെന്റ് വഹിക്കുന്ന ദേശമിത്രം പ്രിൻറിങ്ങ് ആന്റ് പബ്ലിഷിങ്ങ് കമ്പനി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു വിജയസ്തംഭമാണ്.

അഴീക്കോട്ട് തന്റെ സ്വന്തം ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു സൊസൈറ്റി രൂപീകരിച്ച് പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ നടന്നുവരുന്ന 'അഴീക്കോട് ഹൈസ്കൂൾ' സ്ഥാപിച്ചതും അവിടത്തന്നെ ഹെൽത്ത് സെൻററിനു 15000 ക. സംഭാവന നൽകിയതും മറ്റു പല സംഭാവനകളുടേയും സേവനങ്ങളുടേയും കൂട്ടത്തിൽ എടുത്തു പറയത്തക്കതാണ്. അദ്ദേഹം ദീർഘകാലം തുടച്ചയായി അഴീക്കോട് പഞ്ചായത്തു ബോർഡ് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നു. പല വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടേയും ഡയറക്ടറായും കയർബോർഡ് മെമ്പറായും സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ ആജീവനാംഗമായും മറ്റും സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഴീക്കോട്ട് 40-45 കോല്ലം മുഖ്യാനിശ്ചിതരോജനം സംഘടിപ്പിച്ചതിലും അദ്ദേഹത്തിനു പ്രധാന പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. ആനന്ദാദർശത്തിന്റെ മുഖപത്രമായ 'സാരഗ്രാഹി' മാസിക ആരംഭിച്ചതും തന്റെ മരണംവരെ താൻതന്നെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ചുമതല വഹിച്ചതും പരേതന്റെ ആദർശപരതക്ക് മറ്റൊരു ഉദാഹരണമാണ്.

ആനന്ദാദർശവുമായിട്ടുള്ള തന്റെ ബന്ധത്തെപ്പറ്റി "ആദർശോപഹാര"ത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ അദ്ദേഹം പറ

യുനം:—

“ഞാൻ ഒരു സാഹിത്യകാരനല്ലാതിരുന്നിട്ടും ആനന്ദാദർശവുമായുള്ള ബന്ധംനിമിത്തം ആനന്ദാദർശമഹാസമ്മേളനങ്ങളിൽ പലതിലും ഞാൻ അദ്ധ്യക്ഷനോ ഉദ്ഘാടകനോ ആകേണ്ടിവന്നു. ആനന്ദാദർശപരമായ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതേണ്ടിവന്നു. സാരഗ്രാഹിയുടെ മേൽനോട്ടവും ചുമതലയും പ്രധാനമായും എന്നിൽതന്നെ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. ഈവക സാഹചര്യങ്ങളെല്ലാംകൂടി എന്നെ ഒരു എഴുത്തുകാരനും പ്രാസംഗികനുമാകാൻ നിർബുദ്ധിതനാക്കി.”

നായർസർപ്പീസ് സൊസൈറ്റി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ 1964 ലെ “സുവണ്ണജ്വിലിഗ്രന്ഥത്തിൽ” ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:—

“പ്രാതികൂല്യങ്ങളോടു മല്ലടിച്ചുകൊണ്ടു വ്യവസായരംഗത്തു വിജയംനേടിയ ഒരു വ്യക്തിയാണ് ശ്രീ. എ. കെ. നായർ. വളരെ എളിയ പരിതസ്ഥിതിയിൽനിന്നു സ്വപ്രയത്നത്താൽ അദ്ദേഹം ഉന്നതിനേടി. പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസം ഒന്നും നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും ലോകപരിചയസമ്പന്നനും ഒരു സ്വതന്ത്രചിന്തകനും പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനും ഉദാരമതിയുമെന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹം പ്രശസ്തിയാർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതു നല്ല കാര്യങ്ങൾക്കും ജാതിമതഭേദംകൂടാതെ കൈയെച്ച സംഭാവനചെയ്യുന്ന ആളാണ് ശ്രീ. എ. കെ. നായർ. ഗണ്യമായ ഒരു തുക ആനന്ദാദർശപ്രചരണാർത്ഥം ചിലവഴിച്ചുകൊണ്ടു ആ ആദർശമനുസരിച്ചു ജീവിതംനയിക്കുന്ന ഒരാളുമാണദ്ദേഹം.”

പ്രായാധിക്യസഹജമായ ചില്ലറ ശാരീരികാസ്വാസ്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും തന്റെ ആത്മവിശ്വാസത്തിനും ധൈര്യത്തിനും അനീതികളോടുള്ള എതിർപ്പിനും ഒരിക്കലും ക്ഷീണം ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. 1967-68ൽ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്ന അക്രമങ്ങളെ നേരിടാൻ കണ്ണൂരിൽ എപ്പെട്ടത്തിയ ജനകീയരക്ഷാസ

മിതിയുടെ പ്രസിഡണ്ട് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. സജീവരാഷ്ട്രീയരംഗത്തിലിറങ്ങിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു ഉറച്ച ജനാധിപത്യവാദിയും കോൺഗ്രസ്സുകാരനുമായിരുന്നു. ശ്രീ. പി. വി. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ, ശ്രീ. പി. വി. രവീന്ദ്രൻനായർ എന്നീ രണ്ടു പുത്രന്മാരും മൂന്നു പുത്രിമാരും അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ട്. അവരെല്ലാം നല്ല സ്ഥിതിയിൽ കഴിയുന്നു. തന്റെ ഭാര്യ ശ്രീ മാധവിഅമ്മ ഏകദേശം പതിനാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അന്തരിച്ചു. ശാരീരികമായും മാനസികമായും സാമ്പത്തികമായും വലിയ അലട്ടുകളൊന്നുംകൂടാതെ ഏതാണ്ടു 80 വയസ്സുവരെ ഭാഗ്യവാനായി ജീവിച്ച അദ്ദേഹം പിൻഗാമികളെ ചുമതലകളെല്ലാം ഏല്പിച്ച് 1969 നവമ്പർ 14-ാം നൂന്തിച്ചാതനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനങ്ങളേയും ആദർശനീഷ്യയേയും അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു ആ കാലടിപ്പാടുകളെ പിന്തുടരുവാൻ നമുക്കു പരിശ്രമിക്കുക. [പി. വി. കെ.]

## തെറ്റും-തിരുത്തും

39ാം പേജിൽ:—സംസ്കൃതാഭിജ്ഞാൻ എന്നത് സംസ്കൃതാഭിജ്ഞാൻ എന്നും,

80ാം പേജിൽ സ്വരൂപനോ എന്നത് സരൂപനോ എന്നും,

98ൽ മനസ്സിന് ഇഷ്ടാഭിജ്ഞാൻ എന്നത് നിഗ്രഹാഭിജ്ഞാൻ എന്നും,

113ൽ ആനന്ദമതമാണ് എന്നതു ആനന്ദമാണ് എന്നും,

160ൽ എത്ര മഹാത്മാക്കൾ എന്നത് എത്ര മഹത്തുക്കൾ എന്നും,

172ൽ അഗ്രഹാന്നന്ദ എന്നത് അഗ്രഹാന്നന്ദ എന്നും,

179ൽ തനിക്കാരു എന്നത് തനിക്കൊരു എന്നും

പേജ് xiiൽ ഒക്ടോബറിൽ എന്നത് സപ്തംബറിൽ എന്നും ഒക്ടോബർ 12 എന്നത് സപ്തംബർ 14 എന്നും തിരുത്തി വായിക്കേണ്ടതാണ്.